



Алексей Николаевич  
Толстой

# **Алексей Николаевич Толстой (1883–1945)**

**«Петр Первый» А. Н. Толстого  
как исторический роман.**

**Образ Петра I.**

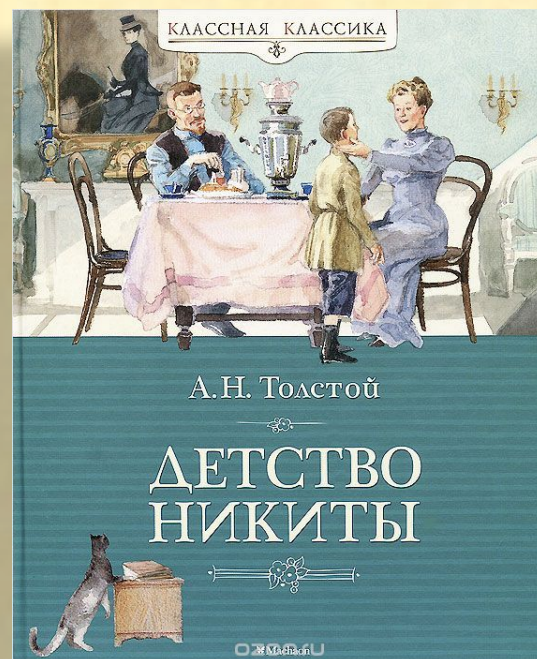
**Становление личности в эпохе.**

- Цель урока:**
1. Углубление понятия об историческом романе.
  2. Показ становления личности Петра I в эпоху коренных преобразований.
  3. Помощь учащимся в составлении собственного мнения о личности Петра I как государственного деятеля, вызванного к жизни исторической необходимостью.
  4. Продолжение работы над языком художественного произведения; показать художественное своеобразие романа А.Н. Толстого.
  5. Помочь учащимся ощутить патриотический пафос романа.

## **Основные этапы урока**

1. Понятие историзма. «Петр I» А.Н.Толстого как исторический роман.
2. Петр I и его эпоха в русской истории и литературе. Литературная традиция.
3. Образ Петра Первого в романе А.Н. Толстого. Становление личности Петра как государственного деятеля, вызванного к жизни исторической необходимостью.

- [http://ruslit.traumlibrary.net/page/tolstoyan\\_t.html](http://ruslit.traumlibrary.net/page/tolstoyan_t.html)





Наползают медные тучи,  
А из них вороны грают.  
Отворяются в стене ворота.  
Выезжают злые опричники,  
И за рекой трубы играют...  
Взмесят кони и ростопель  
Кровь с песком горючим.  
Вот и мне, вольному соколу,  
Срубят голову саблей  
Злые опричники.



# Алексей Толстой. Гении и злодеи

- <https://www.youtube.com/watch?v=N89pCOZNllo>





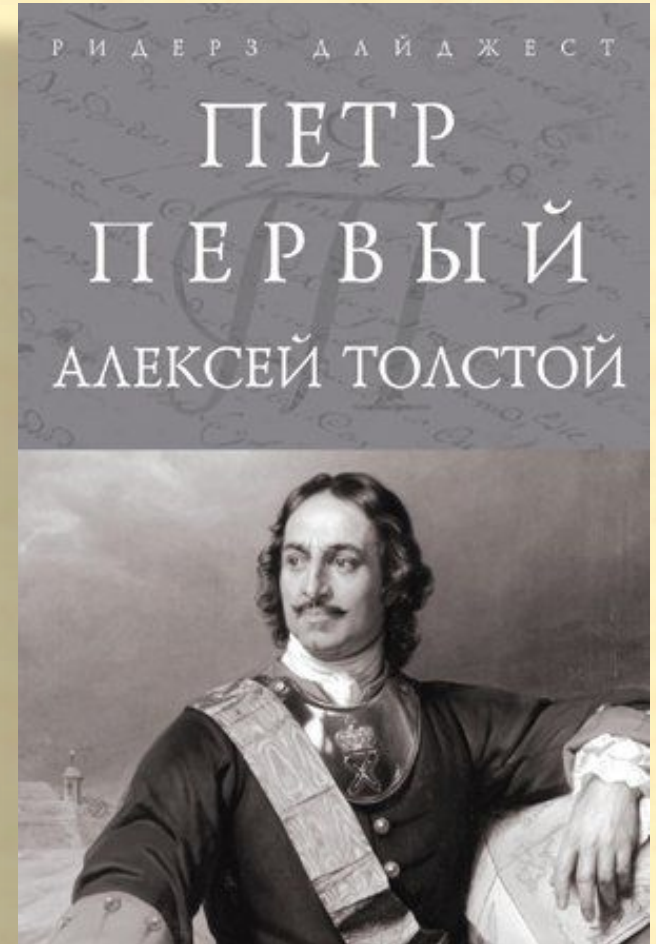
# «Пётр Первый»

Чтобы понять тайну русского народа, его величие, нужно хорошо и глубоко узнать его прошлое: нашу историю, коренные узлы ее, трагические и творческие эпохи, в которых завязывается русский характер.

А.Н.Толстой

Становление личности в исторической эпохе – вещь очень сложная. Это одна из задач моего романа.

А.Н.Толстой




# Работа с учебником стр. 45

**Историзм** — литературоведческое понятие, обозначающее, как одно из важных свойств художественной литературы, ее способность в живых картинах, конкретных человеческих судьбах и характерах передавать облик той или иной исторической эпохи, его обусловленность жизнью.

Термин «И.» применяется в двух смыслах:

1. В широком смысле И. присущ всем истинно художественным произведениям, независимо от того, изображают ли они современность или далекое прошлое. Примером могут служить баллада «Песнь о вещем Олеге» и роман в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина.

2. И. — понятие, сложившееся в литературе XIX века для обозначения нового подхода к изображению прошлого, когда писатель хочет понять и показать своеобразие более или менее отдаленной эпохи, особенности характеров и поступков людей. Иначе говоря, писатель стремится подойти к прошлому исторически. Этот новый подход проявляется в создании так называемых исторических жанров. основоположник исторического жанра в русской литературе. А. С. Пушкин дал новую, реалистическую трактовку проблемы И.: это не просто красочный местный колорит и широкая панорамность изображения («срез» эпохи в разных социальных сферах), но и внимание к социальной борьбе, понимание народа как важнейшей исторической силы. В этом отношении особенно важна «Капитанская дочка», где характеры героев мотивируются логикой их классовых интересов, где с глубочайшей симпатией нарисован вождь восставшего народа Емельян Пугачев.



**Петр I**  
**император**  
**Российский**

# Петр I и его эпоха в русской истории и литературе

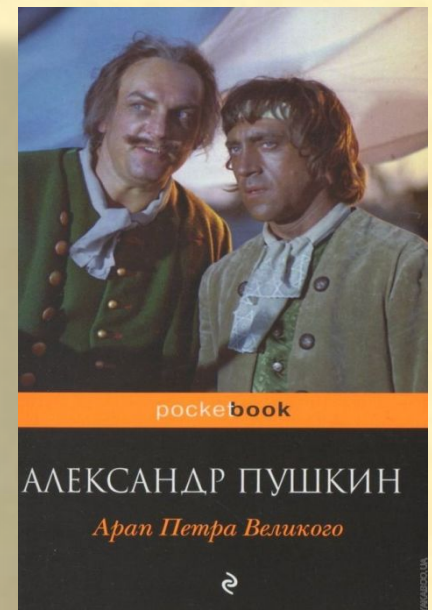
XVIII веке, в эпоху классицизма, господствовала героически-одическая тональность: поэма Ломоносова «Петр Великий», стихи, прославляющие царствование Петра (Тредиаковский, Сумароков, Херасков, Державин)



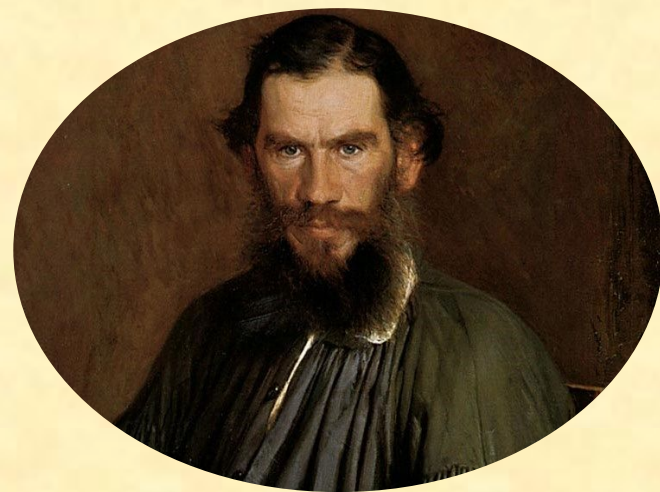
# Петр I и его эпоха в русской истории и литературе

В XIX веке оценки деятельности Петра разделились. Пушкин воспринимал деяния царя как подвиг, хотя уже в «Медном всаднике» противопоставил Петру как символу силы и величия маленького человека. Пушкин же одним из первых задумывается о противоречиях петровских преобразований:

«Достойна удивления разность между государственными учреждениями Петра Великого и временными его указами. Первые — суть плоды ума обширного, исполненного доброжелательства и мудрости, вторые — нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом. Первые были для вечности, или по крайней мере для будущего — вторые вырвались в



Лев Толстой, начав писать роман об эпохе Петра «Петр I», , отбросил работу, так как возненавидел личность царя, «благочестивейшего разбойника, убийцы».

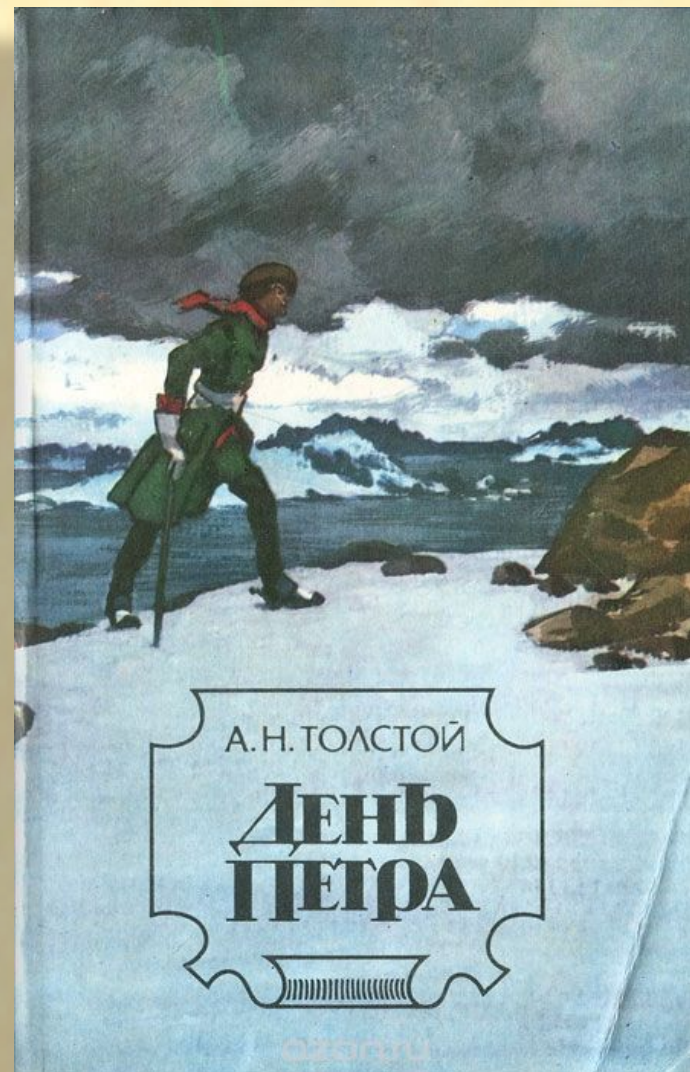


А. Н. Толстой: «На Петра Первого я нацеливался давно,— еще с начала февральской революции. Я видел все пятна на его камзоле,— но Петр все же торчал загадкой в историческом тумане».



# Историзм Алексея Толстого

Впервые А. Толстой изобразил своего героя в рассказе «День Петра» (1918).



# Образ Петра I. Становление личности в эпохе

## Рассказ «День Петра»

...сырой ветер гнал сильный туман с моря... сдувало *гнилую* солому с изб и клетей...

*Вздувшаяся* река била в бревенчатые набережные...

Строился царский город на краю земли, в болотах, у самой неметчины. *Кому он был нужен, для какой муки ещё новой надо было обливаться потом и кровью и гибнуть тысячами,* - народ не знал.

## Роман «Пётр Первый»

...Открытое море отсюда было – подать рукой. Ветер покрывал его *весёлой* зыбью.

...*Желанное, возлюбленное* здесь было место. Хорошо, конечно, на Азовском море, белёсом и тёплом, добытом с великими трудами, хорошо на Белом море... но не сравнятся им с морем Балтийским – *широкой дорогой к дивным городам, к богатым странам.*



**Если эпоха переломная,  
Россия стоит на распутье,  
то что требуется  
прежде всего?**



Милославские и Нарышкины, между которыми происходит борьба после смерти царя Федора Алексеевича, - думали ли они о преобразованиях, мог ли кто-то из них стать реформатором?



Мария  
Милославская



Царь Алексей  
Михайлович



Наталия  
Нарышкина



Фёдор III



Иван V



Софья



Пётр I

**" И все пошло по-старому. Ничего не случилось. Над Москвой, над городами, над сотнями уездов ... кислые столетние сумерки - нищета, холопство, безделье" - после победы Милославских;**

**но вот победили Нарышкины:**

**"...стали думать и править по прежнему обычаю. Перемен особенных не случилось"**

**Это понимает и сам народ: "Что Василий Голицын, что Борис - одна от них"**

**«Про Петра ходили разные слухи, и многие полагали на него всю надежду. Россия — золотое дно — лежала под вековой тиной... Если не новый царь поднимет жизнь, так кто же?» (Кн. 1, IV, 23)**

**Борис Алексеевич Голицын говорил Наталье Кирилловне: «Доброго ты сына родила, умнее всех окажется, дай срок. Глаз у него не спящий». (Кн. 1, гл. III, 5)**

# Необходимость преобразований

- «...Грабили на дорогах, на мостах, в тёмных переулках. Толпами искалеченные воины тянулись на московские базары.»
- «Но не сытно было и в Москве... Всё стало дорого. Денег ни у кого нет. Хлеб привозили - с мусором, мясо червивое... Озлобленно, праздно, голодно шумел огромный город.» (Кн.1, глава 3,8).

# Необходимость преобразований

«И вот - ночь без сна... Удивить-то он удивил, а что ж из того? Какой была – сонной, нищей, непроворотной, - такой и лежит Россия. Какой там стыд! Стыд у богатых, у сильных... А тут непонятно, какими силами растолкать людей, продрать им глаза... Люди вы или за тысячу лет, истеча слезами, кровью, отчаявшись в правде и счастье, подгнили, как дерево, склонившееся на мхи?

Чёрт привёл родиться царём в такой стране!» (Кн.1, глава 5,15.)



А. Толстой признавался: «В моем романе центром является фигура

Петра I.

Остальные фигуры, сопутствующие ему, по мере важности, описываются со все меньшим количеством деталей и со все меньшей

ясностью.»



В вопросе о национальной самобытности Петра А. Н. Толстой стоял на позициях революционных демократов, в частности Н. Добролюбова, которому принадлежит следующее высказывание: **«Петр является в нашей истории как олицетворение народных потребностей и стремлений, как личность, сосредоточившая в себе те желания и те силы, которые по частям рассеяны были в массе народной».**









- **«В человеке я стараюсь увидеть жест, характеризующий его душевное состояние, и жест этот мне показывает глагол, чтобы дать движение, вскрывающее психологию».**
- «Внутренний жест» - приём, заключающийся в использовании глаголов с целью передачи психологического состояния героя.

Пример использования глаголов для передачи горячности, вспыльчивости Петра:

- «Пётр рванул дверь... На двух сдвинутых лавках, покрывшись с головой, спал Стрешнев. Пётр сорвал одеяло. Схватил за редкие волосы перепуганного боярина... плюнул ему в лицо, стащил на земляной пол, бил ботфортом...»

## **Какую роль в становлении Петра как преобразователя России сыграли азовские походы?**

**«В молодом царе не ошиблись: он оказывался именно таким человеком, какого ждали. От беды и позора под Азовом кукуйский кутилка сразу возмужал, неудача бешеными удилами взнуздала его. Даже близкие не узнавали - другой человек, зол, упрям, деловит» (глава VII, ч.1).**

**«В два года должны флот построить, из дураков стать умными», - беспрекословно заявляет Петр. Он человек не только слова, но и дела. Флот был построен. Азов был взят. «В первую голову это была победа над своими: Кукуй одолел Москву»**



## Азовский поход Петра I.

1. Азовские походы: 1695 , 1696 г.г.



Франс Яковлевич Лефорт, его роль в становлении личности Петра I.







Почему Петр, а не Голицын смог стать преобразователем России? Что сближает Голицына и Петра? Что отличает их? Почему Голицын, европейски образованный человек, мечтающий о преобразовании России, оказывается в лагере противников Петра?

Действия Голицына суетливы, действия Петра уверенны и решительны. Василий Голицын выступил на стороне стрельцов и Софьи, чем предрешил свою судьбу. Ему не хватало настойчивости, решимости, силы воли, активности - тех черт, которые присущи Петру.

**Еще Пушкин определил задачи произведения, основанного на историческом материале: оно должно отражать "судьбу человеческую, судьбу народную".**

На пути к преобразованиям Петр видит свою опору в народе. Петр ценил людей не за звания и титулы, а за талантливость, умения, сноровку и трудолюбие.

**В романе Петр говорит: «Русский мужик умен, смышлен, смел... А с ружьем страшен врагу».**

# Осада и взятие Нарвы



# Стрелецкий бунт



В. И. Суриков Утро стрелецкой казни

# «Здесь будет город заложен...»



Автор романа "Петр Первый" решает для себя проблему взаимоотношений народа и власти однозначно. Он отрицает насилие государства над народом, чем бы оно ни оправдывалось.

**"Стал не мир, а кабак, все ломают, всех тревожат... Не живут - торопят... В бездну катимся..."**

**Сопротивлялся и народ - "мало было прежней тяготы - волокли на новую непонятную работу - на судостроительные верфи в Воронеже".**  
Бегство в леса дремучие, на Дон - ответ народа на все тяготы жизни в период правления Петра.



- **Восстание на Дону под предводительством Булавина**

Взятие Царицына войсками Булавина





Путешествуя по Европе, Петр слышал ужасающие рассказы о нем, и однажды, при встрече с правительницей немецкого княжества курфюрстиной Софьей, не выдержал:

**«...Так вы не верьте... Больше всего люблю строить корабли...Люблю море и очень люблю пускать потешные огни. Знаю четырнадцать ремесел, но еще плохо, за этим сюда приехал... А про то, что зол и кровь люблю, — врут...» (1-я книга, 7-я гл.)...**

# Выводы:

- интерес к образу Петра Толстой пронёс через всё творчество;
- взгляды автора на роль петровских преобразований претерпевали изменения;
- в романе «Пётр Первый» Толстой показал становление личности Петра и необходимость преобразований;
- в романе отражена противоречивость деятельности Петра;
- наиболее значимыми при создании образа Петра стали следующие художественные средства: «внутренний жест», приём контраста, речевая характеристика.

# Благо или Зло принес России Петр I?

Можно согласиться с русским философом и историком XIX века Алексеем Степановичем Хомяковым:

**«Явился Петр, и по какому-то странному инстинкту души высокой, обняв одним взглядом все болезни отечества, постигнув прекрасное и святое значение слова государство, он ударил по России как страшная, но благодетельная гроза. Удар по сословию судей-воров; удар по боярам, думающим о родах своих и забывающим родину; удар по монахам, ищущим душеспасения в келиях и поборов по городам, а забывающим церковь и человечество, и братство христианское...**

**Много ошибок помрачают славу преобразователя России, но ему остается честь пробуждения ее к силе и сознанию силы».**

(«О старом и новом», 1839)

# Анализ эпизода

Книга 1, глава 7, 4.

Приятным ветром наполняло четыре больших прямых паруса на грот- и фок-мачтах и два прямых носовых – на конце длинного бушприта... Чуть навалившись на левый борт, корабль “Святой Георгий” скользил по весеннему солнечному, серому морю. Кое-где, окруженные пеной, виднелись хрупкие льдины. На громоздкой, как башня, корме вился бранденбургский флаг. Палуба корабля была чистая, вымытая, блестела начищенная медь. Веселая волна ударяла о дубового Нептуна, на носу под бушпритом взлетала радужной пылью.

Петр, Алексашка Меньшиков, Алеша Бровкин, Волков и хилый, с подстриженной бородой, большеголовый поп Битка – все одетые в немецкое, серого сукна, платье, в нитяных чулках и юфтовых башмаках с железными пряжками – сидели на свертках смоляных канатов, курили в трубках хороший табак.

Петр, положив локти на высоко задранные колени, веселый, добрый, говорил:

- Фридрих, курфюрст бранденбургский, к которому плывем в Кенигсберг, свой брат, - поглядите, как встретит... Мы ему вот как нужны... Живет в страхе: с одной стороны его шведы жмут, с другой – поляки... Мы это все уже разузнали. Будет просить у нас военного союза – увидите, ребята.

- Это тоже мы подумаем, - сказал Алексашка.

Петр сплюнул в море, вытер конец трубки о рукав:

- То-то что нам этот союз ни к чему. Пруссия с турками воевать не будет. Но, ребята, в Кенигсберге не озорничайте – голову оторву... Чтоб о нас слава не пошла.

Поп Битка сказал с перепойной надтугой:

- Поведение наше всегда приличное, нечего грозить... А такого сану – курфюрст – не слыхивали.

Алексашка ответил:

- Пониже короля, повыше дюка – получается курфюрст. Но, кА-нечешно, у этого – страна разоренная, перебивается с хлеба на квас.

Алешка Бровкин слушал, разинув светлые глаза и безусый рот... Петр дунул ему в рот дымом. Алеша закашлялся.

Засмеялись, стали пихать его под бока... Алеша сказал:

- Ну, чаво, чаво... Чай, все-таки боязно, вдруг это мы – и к ним.

На них, балующих среди канатов, с изумлением посматривал старый капитан, финн. Не верилось, чтобы один из этих веселых парней – московский царь... Но мало ли диковинного на свете...

С левого борта вдаль плыли песчаные берега. Изредка виднелся парус. На запад за край уходил полный парусов корабль. Это было море викингов, ганзейских купцов, теперь – владения шведов. Клонилось солнце. “Святой Георгий” отдал шкоты и фордевиндом, мягко журча по волнам, плыл к длинной отмели, отделяющей от моря закрытый залив Фришгаф. Вырос маяк и низкие форты крепости Пиалу, охранявшей проход в залив. Подплыв, выстрелили из пушки, бросили якорь. Капитан просил москвитов к ужину.

1. Какую роль в данном эпизоде играет описание пейзажа? Перечислите художественные средства, с помощью которых достигается создание подобного фона.
2. Каким предстает Петр в данной сцене?
3. Какую роль данный эпизод играет в тексте?
4. Охарактеризуйте речь Петра.