

Подготовка к сочинению-рассуждению по цитате

ГИА 9. Часть С 2.1. или С 15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Константина Георгиевича Паустовского: «Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом». Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами К.Г. Паустовского. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком

Структура

**Тезис – то, что доказываем;
(ответ на вопрос!!!)**

**Аргумент №1
(доказательство)**

Пример

**Аргумент №1
(доказательство)**

Пример

Вывод = подтверждение тезиса

Образец – 1

Слово – «одежда» всех фактов, всех мыслей. Как захочет автор назвать тот или иной предмет, действие, так и назовет, какое слово ему больше подходит из синонимического ряда, то и выберет. Докажем это, обратившись к тексту Б. Васильева.

Во-первых, в предложении 5 автор использует многозначное слово «почин». У него есть более современные слова-синонимы: «начинание», «инициатива». Но писателю важно показать, насколько бездушно, «официально-нечеловечески» подходят школьники к порученному делу, и он использует явно незнакомое и непонятное детям слово «почин».

Во-вторых, в речи бабушки Анны Федотовны в предложении 28 присутствует официальное слово «документ». Так она называет самое дорогое, что осталось от сына, его письма. Но, общаясь с так не по-детски настроенными детьми, пожилая женщина тоже начинает пользоваться словами, не свойственными ее речи.

Следовательно, К. Г. Паустовский был прав, утверждая, что «...нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом». (145 слов)

Образец – 2

Эту фразу я понимаю так. Слово – душа языка, его богатство и гордость. Особенно богат на слова мой родной русский язык, потому что многие из них в нём используются в прямом и переносном значении, имеются синонимы, антонимы, фразеологизмы. Остановлюсь на последних.

Во-первых, в предложении 7 нахожу фразеологизм «выпалил все *одним духом*». Он выступает в роли синонимичного выражения, обозначающего «очень быстро, моментально». Но устойчивое сочетание в тексте звучит явно ярче, экспрессивнее.

Во-вторых, в предложении 24 автор использует фразеологизм «*вклинилась в разговор*». У него тоже есть синоним «перебивая, вмешаться в чужой разговор». Данный фразеологизм характеризует бесцеремонное поведение девочки. В этом тексте он используется в качестве изобразительного средства языка.

Таким образом, К. Г. Паустовский прав, утверждая, что «...нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом».

(135 слов)

**Подготовка к
сочинению-рассуждению
на морально-этическую
тему**

ГИА 9. Часть С2.2. или 15.2

Задание С2.2.

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Письма, пользуясь ее слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из ее души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и ее душа...»**

Приведите в сочинении **два** аргумента **из прочитанного текста**, подтверждающие Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объем сочинения должен составлять **не менее 70 слов**.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Структура

**Тезис – то, что доказываем;
(ответ на вопрос!!!)**

**Аргумент №1
(доказательство)**

Пример

**Аргумент №1
(доказательство)**

Пример

Вывод = подтверждение тезиса

Шаг 1. Формулируем тезис.

Тезис – то, что доказываем



В 2-3 предложениях объясните смысл фрагмента, предложенного для осмысления. Это и будет тезис!!!



Вопрос: Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: «Письма, пользуясь ее слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из ее души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и ее душа...»?

Шаг 1. Формулируем тезис.

Примерный вариант ответа



Финальные строки текста имеют переносное значение. Я понимаю их так: человека можно лишит смысла жизни, если бездушно украсть у него самое священное и дорогое. Попробуем доказать это на примере текста Б. Васильева.

Шаг 2. Ищем аргументы.

Аргумент = Доказательство

Тезис –ответ на вопрос!!

Человека можно лишить смысла жизни, если бездушно украсть у него самое священное и дорогое.



Аргумент №1

Пионеры, воспользовавшись доверием Анны Федотовны украли у нее самое дорогое – память о сыне. То, что было для ребят всего лишь музейным экспонатом, составляло смысл жизни героини.



Аргумент №2

Женщина, пережившая войну и смерть сына, ослепшая от слез, столкнулась с равнодушием и цинизмом юных школьников, за которых сражался ее сын, и не смогла пережить этого.

Шаг 3. Подтверждаем примерами

Аргумент №1

Пионеры, воспользовавшись доверием Анны Федотовны украли у нее самое дорогое – память о сыне. То, что было для ребят всего лишь музейным экспонатом, составляло смысл жизни героини.

**Найдите в текста предложения,
подтверждающие эту мысль**

Предложения 14, 17, 45.

Шаг 3. Подтверждаем примерами

Проверка

Подтверждают ли предложения ... то, что Вы доказывали?



В предложениях ... говорится о том, как дороги были для Анны Федотовны письма сына. Это подтверждает мысль о том, что пионеры, воспользовавшись доверием Анны Федотовны украли у нее самое дорогое – память о сыне. То, что было для ребят всего лишь музейным экспонатом, составляло смысл жизни героини.

Шаг 3. Подтверждаем примерами

Аргумент №2

Женщина, пережившая войну и смерть сына, ослепшая от слез, столкнулась с равнодушием и цинизмом юных школьников, за которых сражался ее сын, и не смогла пережить этого.

**Найдите в текста предложения,
подтверждающие эту мысль**

Предложения 24, 27, 34.

Шаг 3. Подтверждаем примерами

Проверка

Подтверждают ли предложения ... то, что Вы доказывали?



В предложениях ... говорится о том, что Анну Федотовну неприятно удивляет равнодушие детей к ее горю, что она очень болезненно воспринимает их желание во что бы то ни стало завладеть оригиналом письма. Это подтверждает мысль о том, что Анна Федотовна, пережившая войну и смерть сына, не сумела пережить жестокость детей, лишивших ее смысла жизни.

Шаг 4. Делаем вывод

Вывод = подтверждение тезиса



Тезис = то, что доказываем = ответ на вопрос!!!
Человека можно лишить смысла жизни, если бездушно украсть у него самое священное и дорогое.



Финальное предложение текста говорит о том, что Анна Федотовна ослепла дважды: в первый раз от горя, когда потеряла сына, а во второй раз – когда она потеряла смысл жизни и утратила веру в людей.

Шаг 5. Пишем сочинение

План:

1. Тезис
2. Аргумент №1 с примером
3. Аргумент №2 с примером
4. Вывод



Помните,
что каждый пункт плана соответствует
новому абзацу!

Образец сочинения

Финальные строки текста имеют переносное значение. Я понимаю их так: человека можно лишить смысла жизни, если бездушно украсть у него самое священное и дорогое. Попробуем доказать это на примере текста Б.Васильева.

Анна Федотовна потеряла во время войны единственного сына, от пережитого горя она ослепла. На память о сыне у нее осталось единственное письмо, полученное с фронта. Пионеры, воспользовавшись доверием Анны Федотовны украли его, лишив женщину самого дорогого – памяти о сыне. То, что было для ребят всего лишь музейным экспонатом, составляло смысл жизни несчастной женщины. Примером этого могут служить предложения 14, 17, 45.

Женщина, пережившая войну и смерть сына, ослепшая от слез, столкнулась с равнодушием и цинизмом юных школьников, за которых сражался ее сын, и не смогла пережить этого. Об этом говорится в предложениях 24, 27, 44.

Финал текста говорит о том, что Анна Федотовна ослепла дважды. В первый раз от горя, когда потеряла сына, а во второй раз – когда она потеряла смысл жизни и утратила веру в людей: «Письма, пользуясь ее слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из ее души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и ее душа...»

Подготовка к сочинению-рассуждению по абстрактному слову

ГИА 9. Часть С 2.3. или С 15.3

Как Вы понимаете значение слова ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. **Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что такое человечность»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй – из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Термин человечность разные ученые объясняют по-разному, но все они правы. Человечность – это одно из лучших морально-нравственных качеств человека, делающее его достойным всяческого уважения. Докажем это, используя текст Б. Васильева.

Во-первых, человечность – это доброжелательное отношение к людям и миру. Но, к сожалению, Анна Федотовна, героиня текста, пережившая войну и смерть сына, ослепшая от слез, столкнулась с равнодушием и цинизмом юных школьников, за которых сражался ее сын, и не смогла пережить этого (предложения 24, 27, 44).

Во-вторых, человечность – это готовность прийти на помощь каждому, кому она необходима, без оглядки на его достоинства, возможности и социальное положение. Но школьная делегация бездушно повела себя по отношению к женщине, пережившей горе – смерть сына, от слёз безутешная мать даже ослепла, но слушая, читаемые внучкой письма, до ней (как будто из прошлого) долетали звуки голоса сына, принося мимолётную радость (предложения 45,47,50,51).

Итак, автор текста убеждает нас в том, что человечность – это положительные качества человека. Надо быть милосердным, человечным по отношению к людям и поступать так, чтобы они не страдали.