



**Вступление и заключение
к сочинению- рассуждению**

Виды вступлений

Вступление может начинаться:

1) с цепочки вопросительных предложений

«Что главное в жизни: созерцать или созидать? Любоваться культурными ценностями, архитектурой дворцов, бесценными полотнами или самому работать так, чтоб обыкновенное обработанное дерево показалось шедевром? Судить о последних новинках кино и литературы или всегда приходить на помощь? Об этом заставляет нас задуматься текст Д. Гранина»

2) с вопросно-ответного единства

«Можно ли оценить человека с первого общения с ним? Скорее всего трудно. Порой поразит тебя человек своей эрудицией, чувством юмора, изысканностью манер, а потом видишь, что перед тобой любитель «порисоваться», «нахватавшийся верхушек «образованности», совершенно забывший при этом о главной своей обязанности – быть человеческим. Именно об этом заставляет нас вспомнить автор текста Д. Гранин»;

3) с риторического вопроса

«Кто же из нас не слышал, что такое культура? Вы, наверное, встречались с людьми, которые считают себя очень культурными. Конечно, есть разные мнения о том, что значит быть культурным. Об этом и рассуждает в тексте Д. Гранин»

5) с лирического отступления

«Каждый из нас, наверное, хоть раз в жизни любовался работой мастера: художника или строителя. Как радуется сердце, когда смотришь на их труд, приносящий добро, красоту, счастье людям. И пусть этот человек не горазд вести ученые беседы, от этого он не становится менее интересным. Именно о таком человеке говорится в очерке Д. Гранина»

6) с назывного предложения

«Барклай-де-Толли. Великий полководец. Это имя дорого каждому, кто задумывался над исторической судьбой нашей Родины.

Наверное, трудно найти человека, который бы не связывал это имя с событиями Великой Отечественной войны. В.Лаптев – один из тех писателей, который пытается правдиво отобразить этот образ полководца. Автор в своей статье раскрывает внутренний мир героя. «Главное на войне не погибнуть с честью, а победить», - говорил Барклай-де-Толли»

7) с определения темы

«Одиночество гения. Веками эта тема волнует и вдохновляет поэтов, художников, музыкантов. Образ Прометея, забытого людьми, со времен Софокла возникает в нашем воображении при осмыслении роли личности в истории. Только ли в невозможности понимания лежит причина одиночества гения? Или эта проблема лежит на грани морально-этических проблем общества?»

8) с цитаты

«Скажи мне, кто твой друг, и я скажу- кто ты!

Знакома поговорка эта с детства.

В ней столько чистоты и простоты –

Иных веков наивное наследство.

Скажи мне, кто твой враг, и я – кто ты?- скажу.

Вражда врага надежней дружбы друга...»

Эти простые и трогательные строчки Эльдара

Рязанова вспомнились мне, когда я

прочитала текст М. Худякова»

10) с проблемы текста

«Что заставляет человека совершать подвиги, подниматься на Эверест, спускаться в глубины океана, испытывать на себе смертельную болезнь, лететь в космос? Луи Пастор, Юрий Гагарин и многие, многие безымянные герои...

Не каждого из них ждет заслуженная награда. Но кто-то должен первым идти в бой, доказать, что нельзя погибнуть в океане от жажды, слетать на Марс. В своей статье В. Лаптев поднимает проблему трагедии человека»

11) с указания на тему сочинения ЛИЧНЫЙ ЖИЗНЕННЫЙ ДУХОВНЫЙ ОПЫТ

«Нужно срочно начинать создавать светлый мир будущего уже сегодня» - так заканчивает свою статью И. Ботов, который поднимает проблему воспитания и образования и придерживается мнения, что образование и воспитание – главное дело в жизни и деятельности людей. Именно от качества образования людей зависит, каким окажется мир завтра. Я с этим полностью согласна и считаю, что ликвидацию проблем, возникших в образовании и воспитании, нужно начать уже сегодня»

13) диалог с воображаемым собеседником

«Хочешь поговорить о том, кто такой писатель? Ты, наверное, скажешь, не задумываясь, что писатель тот, кто пишет рассказы, повести и романы. А всякого ли человека, который взялся за перо, можно назвать писателем? Давай прочитаем вместе статью В. Вересаева, где писатель дает нам ответ на этот вопрос»

15) личные впечатления, чувства и жизненный опыт, связанные с темой, главной мыслью или центральным понятием текста

«Я люблю читать книги. Раньше по радио были передачи, где артист читал главы из произведений русских писателей. А теперь таких передач нет. Вот и перебираешь книги в библиотеке, отыскивая ту, которая доставила бы тебе истинное удовольствие. А можно было бы взять книгу того писателя, о котором уже слышал или уже что-то читал, и о котором говорят, что он «классик», «настоящий писатель»

Виды заключений

Можно начать с:

1) цитаты, если она является ИТОГОВЫМ СУЖДЕНИЕМ

«Отношение с друзьями описал в своем стихотворении «Разговор с другом» Эдуард Асадов:

«И тут мелькнуло: а не так ли я
Хвалю порой того, кто не подлец?
Но сколько рядом истинных сердец?
И все ль друзья действительно друзья?»

Эти строки заставляют задуматься о том, уверены ли мы на все сто процентов в своих друзьях? Не стоит ли ждать от них предательства?»

2) спора с воображаемым критиком

«Не все, наверное, согласятся с позицией Д. Гранина. Найдутся и те, кто скажет, что он резко судит о людях. Но разве не страшно то, что люди, видевшие прекрасные творения великих мастеров, губят окружающую нас природу, развязывают войны, бросают своих близких, равнодушны к чужому горю. Нужно быть упрямым глупцом, чтобы отрицать то, что все трагедии в мире происходят из-за безнравственных людей»

3) развертывания мысли, выраженной во вступлении

- А) «Всем лучшим в себе человек обязан приобщению к прекрасному. Любой человек любящий и понимающий прекрасное, знает это. И пока мы все не осознаем роль культуры в нашей жизни, будут происходить трагедии и катастрофы».
- Б) «Текст М.Худякова о двух тринадцатилетних мальчиках не оставил меня равнодушной. Точно так же, как и автора, меня поразило поведение Сережки Леонтьева. Хотя изложение им всех подробностей того случая можно считать необдуманым, потому что он хотел рассказать о своем геройстве. Но с другой стороны, все его ранее проделанные действия, а именно: пронес 8 километров своего друга на плечах по раскаленной земле, рискуя своей жизнью, можно считать вполне осознанными и обдуманными. Ему хотелось, чтобы его геройство выглядело более внушительным на фоне слабости друга»

4) подведения итогов своим размышлениям

«Проблемы, поднятые М.Худяковым, крайне актуальны и в наши дни, и заставляют задуматься над их решением. Ведь человек должен видеть в друге не соперника, не предателя, а соратника, товарища, который в любую минуту готов подставить плечо. И если даже подставит свое плечо в трудную минуту, то не рассказывать об этом, показывая свое превосходство»

5) личного отношения к поднятой в статье проблеме

«Размышление В. Лаптева о судьбах великих людей, сумевших найти силы «идти до конца», но «лишенные сочувствия и поддержки» не оставили меня равнодушной. Я согласна с автором в том, что жизнь человека, честно выполнявшего свой долг, зачастую трагична. Но справедливый суд истории обязательно воздаст по заслугам. Мы, благодарные потомки, помним подвиг Беркляя- де- Толли»

6) яркого сравнения, подводящего итог

«С чем связано ощущение родины у русского человека? С березой, антоновскими яблоками, с бездорожьем, со скворцами, которых мы ждем по весне, с бескрайними полями, лесами ... И так бесконечно. У кого-то Россия ассоциируется с именами художников, писателей, композиторов, а кто-то вспомнит строчки из стихотворения любимого поэта. Эстетическое отношение и ощущение родины связано у русского человека невидимыми нитями, которые прочны настолько, что ни время, и никакая сила не могут их разорвать (по тексту Н. Аксеновой)»

7) этически корректного возражения автору

«Сложно не согласиться с Н. Гоголем, но есть факты, которые дарят надежду на то, что человечество понемногу освобождается от жажды наживы. Сегодня много людей занимаются благотворительной деятельностью. Строятся ледовые дворцы, игровые площадки, стадионы для детей, работают различные фонды, поддерживающие те или иные идеи, оказывается материальная помощь детским домам и приютам. Конечно, пока еще рано рисовать оптимистические картины, но человечество начало отличать истинные ценности от ложных»

8) яркого примера, обобщающего суждения ученика

«После прочтения текста мне вспомнилась маска двуликого Януса. Люди, которые носят эту маску, при одних обстоятельствах выглядят сильными, напористыми, яркими, а при других - вдруг превращаются в «серенькую мышку». О таких людях хочется сказать: «Видом сокол, а голосом ворона» (по тексту Н. Гоголя)

Приводим текст В. Пескова, виды вступлений и заключения к нему

(1) Осенью лес молчит. (2) Такая тишина. (3) За сто шагов слышно, как убегает мышь по сухим листьям. (4) В предчувствии холодов умолкли птицы. (5) Ни звука. (6) В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. (7) Кажется, не по дереву, а по той струне стучит костяной молоточек.

(8) Я долго шел по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. (9) Дятел работал без усталости. (10) На заболевшей сосне виднелся узор его «долота». (11). В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. (12) Я спрятался за куст, любуясь работой. (13) Дятел косился вниз, но продолжал работать. (14) В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. (15) Из кустов орешника грянул выстрел – дробью сорвало источенную червями кору, и вместе с ней на желтую траву упала птица. (16) Дятел не успел проглотить личинку – она так и осталась белеть в окровавленном клюве.

(17) Из синего дыма на прогалину вышел лет семнадцати парень с новой двустволкой, со скрипящим поясом, полным патронов.

(18) Я не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего. (19) В довершение всего он не знал, что делать с птицей.

(20) – Зачем?

(21) – А просто так...

(22) Парень неловко потоптался на месте, потом вытащил из второго ствола патрон и сунул его в карман.

(23) Кто же должен научить мальчишек, с семи лет влюбленных в рогатки, в самодельные пистолеты и новые двустволки? (24) Кто должен их беречь и любить природу? (25) Кто должен разъяснить им, что лес без птиц скучен и неприветлив? (26) Кто должен научить их радоваться прилету журавлей и беречь рощу, островком темнеющую в поле?

Виды вступлений и заключений к тексту В. Пескова

1. Цепочка вопросительных предложений.

Почему человек считает себя вправе жестоко, потребительски относиться к природе? Откуда это равнодушие, пренебрежение к духовным ценностям, страсть к уничтожению, разрушению? Кто должен научить подрастающее поколение бережно относиться к природе, ценить красоту, защищать все живое? Такие мысли возникают ...

1. В заключительной части сочинения подводится итог всему сказанному, делается обобщение.

В своей статье автор рассуждает о внутренней пустоте сегодняшней молодежи, ее равнодушии и слепоте к той красоте, которая окружает каждого из нас. Любовь к природе должна закладываться в детстве. Научить воспринимать ее красоту – по-настоящему – задача взрослых. Автор призывает беречь и любить родную природу, любить все прекрасное и живое

2. Вопросно - ответное единство.

Откуда берутся люди, безжалостно и равнодушно уничтожающие природу? Причина, скорее всего в том, что рядом с подрастающими мальчишками и девчонками зачастую не оказывается человека, тонко чувствующего красоту и гармонию всего живого на Земле, ответственного, способного научить детей беречь и любить природу.

2. В заключении может быть выражено личное отношение ученика к решаемой в тексте проблеме.

Кому же, если не нам с вами, охранять природу? Жизнь природы идет по своим мудрым глубинным законам. Для рыбы нужна чистая вода – будем охранять наши водоемы. В лесах, степях, горах разные ценные животные – будем охранять наши леса, степи, горы. Рыбе – вода, птице – воздух, зверю – лес, степи, горы. Только совместными усилиями мы можем сохранить нашу природу.

3 Риторический вопрос.

1. Можно ли сомневаться в том, что с раннего детства должна закладываться любовь к природе? Конечно же воспитание бережного отношения к красоте родной природы у людей необходимо начинать с раннего детства...
2. Разве может быть сомнение в том, что с самого раннего детства с мальчишками и девочками должен оказаться человек, способный выработать у детей убеждение: сохранить природу – значит сохранить жизнь на земле?

3. В заключении может быть развернута мысль, выраженная во вступительной части.

Действительно, человек сам – часть природы. Природа – это окружающий нас мир, где все взаимосвязано, где все важно. И человек должен жить в гармонии с окружающим миром. Природа могущественна и беззащитна, таинственна и чувствительна. С ней надо жить в мире и научиться уважать ее.

4.Цитата в качестве зачина.

1. «Берегите эти земли, эти воды,
Даже малую былиночку любя.

Берегите всех зверей внутри
природы,

Убивайте лишь зверей внутри
себя».

Эти проникновенные строки Е.
Евтушенко вспомнились мне
после прочтения статьи В.
Пескова.

2. «Птицы, рыбы, звери
В душу людям смотрят.
Вы их жалеете, люди,
Не убивайте зря!

Ведь небо без птиц – не небо!

А море без птиц – не море!

И земля без зверей не земля».

Эти строчки из стихотворения Р.
Рождественского вспомнились
мне...

4.Заключение в форме яркого сравнения, подводящего итог рассуждению.

Планету Земля часто сравнивают с гигантским космическим кораблем, летящим по просторам Вселенной. А человечество – экипаж этого корабля. Красивое сравнение, в чем – то даже мудрое. Но все мы обязаны осознавать, что у нашего корабля ЗЕМЛЯ нет аварийного выхода. Сегодня главное – решить остро стоящую проблему – формирование экологической культуры и экологической грамотности всего населения. А если каждый человек на планете приложит усилия для улучшения обстановки: посадит дерево, сделает скворечник, не растопчет полевой цветок, не будет сбрасывать грязные, отравленные воды в чистые реки, то наш корабль станет вечно процветающим, чистым космическим судном.

5. Лирическое отступление.

1. Как хорошо в лесу! Небесная лазурь

льется на верхушки высоких сосен, ласковое солнышко золотит косы берез, звенят в траве колокольчики, жужжат пчелы, стрекочут кузнечики, поют птицы. Как интересно наблюдать за жизнью природы! Но как хрупок и раним этот мир красоты и гармонии! Как нуждается он в нашей поддержке и защите! Об этом статья В. Пескова.

5. Заключение может быть написано в форме цитаты, если она является итоговым суждением, отражающим идею или проблематику текста, но она должна быть прокомментирована.

«Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...»

Эти строки Ф. И. Тютчева еще раз напоминают нам о том, что к природе необходимо относиться как к живому существу, ценить красоту. А для этого нужно бережно к ней относиться и защищать все живое.

6. Связь с современностью.

Человеческая цивилизация достигла сегодня такого уровня, что может «выжать» из природы практически все: энергию, лекарство и т. д. Но, как это не парадоксально, цивилизованный человек прилагает всяческие усилия, чтобы уничтожить источник и условие своего существования. Вряд ли это объясняется незнанием или непониманием человека простых истин. К сожалению, это связано с духовной деградацией общества, и надо спасать подрастающее поколение. Кто должен это сделать? Вот главный вопрос, поставленный автором текста...

6. Заключение может быть написано в форме обобщающего суждения.

Погубить невинную птицу, не найти слов для объяснения своего поступка можно расценить как разрушение личности человека. Для такого человека система жизненных ценностей заключается в новой двустволке со скрипящим поясом, полным патронов. Разве это не пример того, насколько жестоким может быть человек? Поэтому стоит задуматься: «А не будет ли данный поступок началом конца для семнадцатилетнего парня?»

7.Изложение собственной позиции.

Я думаю, что автор текста поднимает важную проблему: кто должен воспитывать человека, тонко чувствующего красоту и гармонию всего живого на Земле, способного научить этому других. На мой взгляд, ведущая роль принадлежит здесь родителям, учителям. А для этого необходимо, чтобы сами наставники ценили красоту, понимали природу и защищали все живое, ибо, как считает выдающийся педагог – гуманист Ш. А. Амоношвили, «знание воспитывается знанием, доброта воспитывается добротой, красота воспитывается красотой».

7.Заключение может быть написано в форме спора с критиками о позиции автора.

Наверное, не все согласятся с позицией В. Пескова, и можно будет услышать фразу: «Ну какой мальчишка не стрелял из рогатки?». Однако следует помнить о том, что добыча – это не всегда оружие, а защита – удел сильных духом людей. Но о какой духовности может идти речь, если безвинная птица становится жертвой поступка без объяснения? На мой взгляд, прививать любовь к природе – не значит ломать мечты мальчишек, а уметь доступно объяснить суть понятий «добро» и «зло».

8. Формулирование проблемы, поднятой в тексте.

Кто ответственен за духовно – нравственное воспитание подрастающего поколения? Кто должен развивать в детях благородные качества души: любовь к природе, чувство прекрасного, милосердие и сострадание? Кто должен объяснить детям, что, губя природу, человек обрекает себя на смерть? Такие вопросы ставит перед читателем автор статьи...

8. Заключение в форме этически – корректного возражения автору.

Сложно не согласиться с В. Песковым в том, что он в своем очерке поставил злободневные и актуальные вопросы. Может быть, в приведенном примере есть момент, который несет положительную мотивацию, Встреча людей, в величественном осеннем лесу – автора и семнадцатилетнего парня – это нравственный урок. Для человека зрелого - это возможность передать долю нравственности, любви, а для юноши – сделать выводы и принять бесценный дар добра и красоты. Описание автором встречи двух поколений позволяет еще раз убедиться, что немой укор, выражение лица человека, зачастую бывают более вескими аргументами по сравнению с криком и назиданиями. Юноша, способный почувствовать неловкость и смущение в данной ситуации, еще способен оценить, что судьба вовремя указала ему на совершенную ошибку.

9. Личные впечатления, чувства, связанные с темой текста.

Я не представляю своей жизни без общения с природой. Радует и восхищает она меня в любое время года. Нежная зелень вновь проклюнувшихся листочков сжимает сердце беззащитной красотой, а буйное цветение природы наполняет новыми силами для жизни. Осень привлекает обилием оттенков золота, меди, прозрачностью воздуха и туманами, запахом грибов и прелых листьев. А снежное безмолвие равнин заставляет задуматься о загадочности и непостижимости жизни. Как уникальна и как прекрасна эта удивительная, великая, таинственная природа! Как сохранить ее? Об этом заставляет нас задуматься автор статьи...

10. Сравнение, сопоставление явлений, понятий, произведений и т. д.

Было время, когда огромные территории Земли занимали девственные леса, насчитывалось десятки тысяч различных особей животного мира, разновидностей птиц, рыб. Сегодня же картина сильно изменилась. Исчезающие виды птиц и животных заносятся в Красную книгу, многие леса и озера объявляются заповедниками, иначе их не спасти от жестокости человека. Как и кто может изменить ситуацию в лучшую сторону? Такой вопрос волнует автора статьи В. Пескова...

11. Указание на тему через личный духовный опыт.

Среди изречений академика Д. С. Лихачева, выдающегося гуманиста, ученого и мыслителя есть такое: «Самая большая ценность в мире – жизнь...». Я думаю, что эти строки соответствуют главной мысли текста. Действительно, что может быть ценнее жизни, что может быть важнее воспитания ответственности за все живое на Земле?

12. Во вступительной части определяется тема текста.

В тексте В. Песков поднимает важные проблемы: это сохранение природы для будущего поколения, пагубное влияние человека на природу, наша роль в воспитании бережного отношения к природе подрастающего поколения, человечества в целом.