

Система работы над изложением и сочинением при подготовке к ГИА9

Учитель русского языка и
литературы
Акылбекова Г.А.
МБОУ СОШ №5

Компетенции учащихся при написании изложения и сочинения

- **Лингвистическая компетентность** – умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений.
- **Языковая компетентность** – практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм.
- **Коммуникативная компетентность**-владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Сжатое изложение (С1.) и сочинение- рассуждение (С2.1. и С2.2.)

- Имеют **целью** проверить, насколько учащиеся умеют адекватно понимать информацию прослушанного и прочитанного текста, использовать информацию, содержащуюся в прослушанном и прочитанном тексте в качестве аргумента.

Сжатое изложение (С1.)

- **Сжатое изложение** -это такая форма обработки информации прослушанного текста, при которой адекватно воспроизводится основное содержание и сохраняются композиционно-логическая структура, стиль и тип речи исходного текста.

Основные умения при написании сжатого изложения

- Умение **слушать**, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте.
- Умение **обрабатывать** воспринятую информацию, выделяя в ней главное.
- Умение **письменно передавать** обработанную информацию.

Схема работы над сжатым изложением

- Определите тему (о чем?) и основную мысль(идею) текста.
- Вдумайтесь в название текста (именно в нем обычно заключается тема или идея).
- Установите причинно-следственные связи в содержании текста.
- Определите, к какому типу речи относится текст (описание, повествование, рассуждение), и сохраняйте особенности этого типа при написании изложения.

Схема работы над сжатым изложением

- Разделите текст на композиционные и смысловые части.
- Выделите все основные микротемы.
- В каждой микротеме выделите главную и второстепенную информацию.
- Начинаяте работу по сжиманию текста.
- Примените различные приемы сжатия текста (исключение, опрощение, обобщение), исключив второстепенную информацию.

Схема работы над сжатым изложением

- Постарайтесь сохранить особенности языка данного текста и сохранить их в изложении.
- Работа над смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.
- Напишите черновик изложения, затем перепишите в чистовик.

Приемы сжатия текста

- **Исключение** второстепенной информации (подробностей, деталей, уточнений, пояснений и пр.).
- **Опрощение** синтаксических конструкций.
- **Обобщение** единичных явлений и фактов, перевод частного в общее.

Языковые приемы исключения

- Исключение повторов;
- Исключение фрагмента предложения;
- Исключение одного или нескольких синонимов.

Языковые приемы обобщения

- Замена однородных членов обобщающим наименованием;
- Замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- Замена предложения или его части указательным местоимением;
- Замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением;
- Замена СПП простым.

Методика проведения изложения

- Первое прослушивание текста
- Осмысление прослушанного
- Второе прослушивание текста
- Написание сжатого изложения

За 30 минут до завершения работы учащиеся могут воспользоваться словарями.

Критерии оценивания сжатого изложения

ИК 1	Содержание изложения.	
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему .	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы .	0

Критерии оценивания сжатого изложения

ИК 2	Сжатие исходного текста.	
	<p>Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приемов сжатия текста (исключение, опрощение, обобщение) и использовал их для сжатия 3 микротем текста</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия, используя его на протяжении всего текста.</p>	3

Критерии оценивания сжатого изложения

	<p>Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приемов сжатия текста (исключение, опрощение, обобщение) и использовал их для сжатия 2 микротем текста</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия, использовав его для сжатия 3 микротем текста.</p>	2
	<p>Экзаменуемый правильно применил не менее 2 разных приемов сжатия текста (исключение, опрощение, обобщение) и использовал их для сжатия 1 микротемы текста</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия, использовав его для сжатия 2 микротем текста.</p>	1

Критерии оценивания сжатого изложения

	<p>Экзаменуемый правильно применил 1 прием сжатия текста (исключение, опрощение, обобщение) и использовал его для сжатия 1 микротемы текста,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый не использовал приемы сжатия текста,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый неправильно использовал приемы сжатия текста и исказил авторский замысел.</p>	0
--	--	---

Критерии оценивания сжатого изложения

ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; -в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2

Критерии оценивания сжатого изложения

	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,</p> <p>НО</p> <p>допущена 1 логическая ошибка,</p> <p>и/ или</p> <p>в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.</p>	1
--	---	---

Критерии оценивания сжатого изложения

	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, НО допущено более 1 логической ошибки, и/ или имеются 2 и более случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0
<p>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3</p>		7

Цель написания сочинения

- Раскрыть важность тех или иных языковых знаний, речевых умений в реальной жизнедеятельности. («Зачем нужно правильно писать?», «Для чего мы учим правила орфографии?» и т.д.).
- Язык нужен для живой жизни – вот основополагающий принцип.

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему

может быть написано

- в общекультурном плане;
- с философской точки зрения.

Глубина раскрытия темы в данном случае не имеет принципиального значения.

Структура сочинения-рассуждения

1. **Тезис** - положение, которое надо доказать.
2. **Аргументы** – доказательства.
3. **Выводы** – общий итог.

Структура сочинения-рассуждения

Тезис- главная мысль текста, главное утверждение, которое выступающий старается обосновать.

Чтобы выделить тезис из высказывания, надо:

1. Прочитать текст и разделить его на структурные части (часто эти части помогают выделить абзацы);
2. Выписать из каждой части предложение (или часть предложения), выражающее главное суждение (часть тезиса);
3. Соединить смысловыми союзами (если, чтобы и т.д.) выделенные части тезиса и сформулировать его целиком.

Выделение тезисов поможет правильно составить план текста.

Структура сочинения-рассуждения

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...».

Аргументация предполагает также и приведение примеров, иллюстрирующих языковое явление, и цитирование(но чрезмерно не увлекаться!).

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос.	
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но выявил только 1 функцию языкового явления.	1
	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявил ни одной функции языкового явления.	0

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

С1К2	Наличие примеров- аргументов.	
	Экзаменуемый привел 2 примера <u>из текста</u> , которые иллюстрируют 2 разные функции языкового явления.	2
	Экзаменуемый привел 2 примера <u>из текста</u> , которые соответствуют обоснованию и иллюстрируют 1 функцию языкового явления, или экзаменуемый привел 2 примера , соответствующих обоснованию и иллюстрирующих 1 функцию языкового явления: <u>1 пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста</u> , или экзаменуемый привел 1 пример <u>из текста</u> , иллюстрирующий 1 функцию языкового явления.	1

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

	<p>Экзаменуемый привел 1-2 примера <u>из текста</u>, не соответствующих обоснованиям, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста, или экзаменуемый не привел ни одного примера, иллюстрирующего функции языкового явления.</p>	0
--	--	---

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: -логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; -в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или -в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 и более случая нарушения абзацного членения текста.	0

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

С1К4	Композиционная стройность работы.	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершенности.	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1-С1К4.		7

Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи
оценивается при проверке

изложения и сочинения в целом:

суммируются ошибки, сделанные в
изложении и сочинении.

Учитываются грубые и негрубые, однотипные и
неоднотипные ошибки.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

ГК1	Соблюдение орфографических норм.	
	Орфографических ошибок нет или допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	
	Допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

ГК3	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм.	
	Речевых ошибок нет или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

ФК1	Фактическая точность сочинения-рассуждения.	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Допущены 2 и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ГК1-ГК4, ФК1.		10