

Методика подготовки учащихся к написанию сочинения на ОГЭ по русскому языку

(задания 15.1, 15.2, 15.3)

Основные подходы к проверке и оценке сочинения-рассуждения

Сочинение-рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ. Именно поэтому критерии оценивания этого вида работы максимально приближены к критериям оценивания задания С1 ЕГЭ.

Задание 15.3

Как Вы понимаете значение слова **ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ**?
Сформулируйте и
прокомментируйте данное Вами определение. Напишите
сочинение-
рассуждение на тему: «**Что такое человечность**», взяв в качестве
тезиса
данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2
(два)
примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один**
пример-
аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй – из Вашего**
жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Задание 15.3.

Критерии оценивания

таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)	Баллы
С₃К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0

Задание 15.3.

Критерии оценивания

С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0

С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4		9

Критерии оценивания сочинения-рассуждения

	Средний процент выполнения
СК1	66
СК2	52
СК3	62
СК4	65

Средний процент выполнения выпускниками части С разным уровнем подготовки

	«2»	«3»	«4»	«5»
СК1	13	43	74	95
СК2	6	29	56	85
СК3	9	37	69	94
СК4	10	41	74	96

Приведенные в таблице статистические данные свидетельствуют о неготовности выпускников, получивших на экзамене отметку «2», как и выпускников, получивших отметку «3», к выполнению части 3 работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников этих групп возникли тогда, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4).

15.3. Композиция сочинения

Способы толкования значения слова

1. Перечисление основных признаков, составляющих понятие.

Сущ. — Сущ.

*Доброта – это душевное расположение к людям,
стремление делать добро другим.*

Способы толкования значения слова

2. Указание на типичные качества характера, поступки людей, в которых проявляется понятие.

Человечность – это готовность помогать людям, не обижать их словом и делом, понимать и прощать чужие слабости.

Способы толкования значения слова

3. Перечисление синонимов.

*Человечность – это внимательность,
чуткость, гуманность.*

Вступление. Толкование значения слова

Слово «человечность» обозначает одно из важнейших качеств человека: стремление помочь тому, кто оказался в беде, не обижать окружающих словом или делом, уважать человеческое достоинство.

Комментарий

Я считаю, что в наше время это одно из самых важных слов: люди часто думают только о себе, о своей выгоде, забывая о том, что окружающие нуждаются в доброте и заботе. Каждый хочет, чтобы в нем видели и уважали человека.

Клише

II. 1) Пример – аргумент из текста.

Обращаясь к предложенному тексту, нельзя не увидеть, что

Анализируя поступки героя данного текста, можно увидеть, что

Размышляя о, обращусь к предложенному тексту, автор которого показывает яркий пример

Нельзя не заметить, что герой данного текста.....

В тексте...можно найти пример, подтверждающий мою мысль.

Логический переход. Пример из текста

В тексте А.И. Куприна можно найти пример, подтверждающий мою мысль. Доктор Пирогов совершил человеческий поступок, когда помог семье Мерцаловых, оказавшейся на грани нищеты, причём сделал это очень тактично, не обидев бедняков высокомерием. Не случайно рассказ назван «Чудесный доктор». Герой совершает чудо человечности, спасая людей своей заботой.

Клише

II. 1) Пример – аргумент из личного опыта.

С примерами проявления нам довольно часто, к сожалению, приходится сталкиваться в жизни. Например,

Подтверждением тому, что людей, к счастью, много являются события, связанные с....

Чтобы доказать необходимость в жизни, приведу пример (обращусь к истории, обращусь к биографии....., обращусь к произведению).

Проявления..... мы часто встречаем и в повседневной жизни.

Логический переход. Пример из опыта

Проявления человечности мы часто встречаем и в повседневной жизни. Например, не так давно мои родители перечисляли деньги для беженцев с Украины, потому что хотели помочь людям, оказавшимся в страшной беде.

Клише

III. Вывод (заключение, повторяющее несколько по-иному тезис).

Таким образом,

Итак,

Подводя итог сказанному, отмечу:

Очень хотелось бы, чтобы

Вывод

Таким образом, «человечность» - это одно из тех слов, которые учат нас уважать людей, помогать им. Проявляя человечность, каждый из нас становится чище и лучше - становится настоящим Человеком.

Человечность – это нравственное качество, которое предполагает уважение и сочувствие к людям, доброжелательность и терпимость. В современном мире и так достаточно зла, людям нужно быть внимательнее и добрее по отношению друг к другу.

Нельзя назвать человеческим поведение двух девочек и мальчика из текста Б. Васильева. Они совершили кражу, воспользовавшись слепотой старой женщины. Письма с фронта были самым дорогим для Анны Федотовны. Бесчеловечный поступок ребят привёл к тому, что душа её «ослепла и оглохла».

Ученики нашей школы оказывают посильную помощь ветеранам Великой Отечественной войны и вдовам ветеранов. Я думаю, это нужно не только им, но и нам. Помогая другим, человек проявляет свои лучшие качества, человечность – одно из них.

Добрые чувства должны формироваться с детства, усваиваться одновременно с познанием первых и важных истин. Без человечности невозможна душевная красота человека. *(125 слов)*

- **сострадание**
- **справедливость**
- **смелость**
- **самовоспитание**
- **Родина**
- **равнодушие**
- **преданность**
- **природа**
- **героизм**
- **верность**
- **бескорыстие**
- **счастье**
- **талант**
- **эгоизм**

- **призвание**
- **ответственность**
- **надежда**
- **милосердие**
- **мужество**
- **материнская любовь**
- **красота**
- **зависть**
- **детство**
- **доброта**
- **человечность**
- **дружба**
- **товарищество**
- **честность**

Задание 15.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл предложения текста: **«Просто чудо совершил этот святой человек»**.

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование

Задание 15.2

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0

Задание 15.2

Критерии оценивания

С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p>но допущена одна логическая ошибка,</p> <p>и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,</p> <p>но допущено более одной логической ошибки,</p> <p>и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста</p>	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	<p>Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой,</p> <p>но допущена одна ошибка в построении текста</p>	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4		9

15.2. Композиция сочинения

Вступление. Моё понимание высказывания

Чудом мы называем что-то поразительное, удивляющее нас своей необычностью. Почему же поступок доктора назван чудом, а сам Пирогов святым человеком? Для ответа на эти вопросы обратимся к тексту А.И. Куприна.

Первый пример из текста

Для Мерцалова, находящегося на грани отчаяния, чудом кажется уже то, что незнакомый человек не остался равнодушным, как многие окружающие, а пришёл на помощь нуждающимся людям.

Второй пример из текста

Святыми мы называем людей, которые, не думая о себе, несут в мир добро, творят чудеса. Именно таким изображён доктор Пирогов, не пожалевший ни своего времени, ни денег для бедняков. Не случайно Мерцалов хочет знать имя человека, за которого его дети будут молиться, а Гриша сравнивает доктора с ангелом.

Заключение

Итак, А.И. Куприн показывает, что добро может творить настоящие чудеса, изменить к лучшему жизнь окружающих нас людей.

Задание 15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Константина Александровича Федина «Точность слова является не только требованием стиля, требованием вкуса, но, прежде всего, требованием смысла».

Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами К.А. Федина.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких-либо комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 15.1

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)	Баллы
C₁K1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
C₁K2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1

Задание 15.1

Критерии оценивания

С₁К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₁К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1–С₁К4		9

Что требуется от ученика

- истолковать смысл высказывания автора, прокомментировать его слова;
- найти в исходном тексте 2 примера языковых средств, упомянутых (или подразумеваемых) в цитате и определить их роль в тексте;
- аргументировать в сочинении свой ответ найденными примерами из прочитанного текста;
- логично выстроить всю работу и грамотно её написать.

Алгоритм работы с текстом

Композиция сочинения

Речевые клише

- **Автора цитаты** мы можем назвать по-разному: *лингвист, учёный, языковед, автор высказывания, филолог.*
- Его **деятельность** также можно передать различными словами: *утверждает, считает, пишет, рассуждает.*
- Кроме существительного **высказывание**, можно использовать слова *цитата, мысль, утверждение, суждение, мнение, слова.*
- **Оценка** высказывания может быть передана словами *понятно, справедливо, верно, неоспоримо, бесспорно.*

Речевые клише. Вступление

- *Автор пишет о...*
- *В высказывании ... говорится о... Действительно...*
- *Как отмечает...*
- *Бесспорно мнение автора о том, что...*
- *Я полностью согласен с ...*
- *Не могу не согласиться с ...*
- *Я поддерживаю мнение...*
- *Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.*
- *Попробую доказать эту мысль примерами из текста.*

Речевые клише. Основная часть

- Прекрасным подтверждением этой мысли является текст...
- Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к предложению № ...
- Проиллюстрировать названное языковое явление можно на примере предложения ..
- Пример можно найти в предложении № ...
- Рассмотрим предложение... В нём использовано такое лексическое (грамматическое) явление, как...
- Справедливость этого вывода можно доказать на примере ... предложения, в котором автор использует...
- Рассмотрим в качестве примера предложение №... Это подтверждает наш вывод о том, что...

Речевые клише. Заключение

- *Таким образом, итак, в заключение, как видим...*
- *Итак, можно увидеть, что...*
- *Нам удалось доказать, что...*
- *В результате рассуждения мы пришли к выводу о том, что...*
- *Эти примеры из текста стали убедительным доказательством того, что...*

Как использовать клише

- Выбирайте из списка предложенных конструкций те, которые наиболее точно передают вашу мысль или мысль автора исходного текста.
- Правильно включайте информацию исходного текста в готовые речевые формулы, при необходимости изменяйте их (не забывая о требованиях грамматики и культуры речи).
- Продумывайте логические переходы от одной мысли к другой. Каждый абзац сочинения должен представлять относительно законченное целое.

Правило шести шагов