

*«Кто сдавал ЕГЭ по русскому языку в прошлые годы, поделитесь шпаргалками к сочинению. Эта работа творческая, за нее ставят самые высокие баллы».*

*«Еще бы не ставили! Дома над сочинением неделю сидишь, а тут надо за 3 часа сделать 26 заданий и еще нарисовать что-то вразумительное в 27! Какое тут творчество, если порой такой текст попадает, что невозможно понять, о чем писать!»*

*«Полгода до экзамена осталось, я текст понимаю, а написать сочинение по нему не могу!»*

# *Учимся писать сочинение...*

**Автор : учитель русского  
языка и литературы МАОУ  
«СОШ № 60»  
Замятина Ю.Б.**

«Постановление о Царскосельском Лицее», 1810 г.

*Успехи в словесности должны быть при окончании курса доведены до такой степени, чтобы воспитанники на всякую данную материю, по знаниям их и возрасту соразмерную, могли сами написать сочинение правильное, ясное и по летам их изящное, но простое, невысокопарное.*

М.М. Сперанский

The background is a light blue gradient. In the four corners, there are decorative circuit-like patterns consisting of thin lines and small circles, resembling a stylized PCB or network diagram. The lines are in shades of blue and black.

# *Работа с художественным текстом*

# **В чём же отличие «я» автора и «я» рассказчика ?**

Если невнимательно прочитать текст, то можно:

- автора отождествить с рассказчиком;
- неправильно сформулировать проблему текста;
- неверно истолковать аспекты проблемы;
- неверно сформулировать авторскую позицию (следовательно, и свою; ошибочным может быть и обоснование).

## Автор

*Создатель художественного произведения, в котором отражается его мировоззрение и реализуется индивидуальный авторский стиль.*

*Реализует собственный творческий замысел, разрабатывая фабулу, выстраивая сюжет, соединяя фрагменты текста в единое композиционное целое.*

## Рассказчик

*Один из персонажей произведения, от имени которого ведётся повествование о судьбе героев или о событиях, составляющих содержание литературного произведения.*

*Принимает участие в событиях и повествует о них.*

*Только повествует о событиях.*

*Может выражать авторскую позицию по отношению к изображаемым событиям*

- **Образ рассказчика возникает при персонифицированном повествовании от первого лица.**
- **Подобное повествование — один из способов реализации авторской позиции в художественном тексте.**
- **Образ рассказчика является важным средством композиционной организации текста.**

*(замените, например, первое лицо на третье — местоимение «я» на «он», и вы заметите, как изменится и тональность текста, и тонкий психологизм передачи эмоций и переживаний героя-рассказчика).*

**В.Е. Хализев** отмечал: «Повествователей, высказывающихся от собственного, *«первого»* лица, естественно называть *рассказчиками*. Рассказчик нередко является одновременно и персонажем произведения... Фактами своей жизни и умонастроениями многие из рассказчиков-персонажей близки (хотя и не тождественны) писателям. Это имеет место в автобиографических произведениях... *Но чаще судьба, жизненные позиции, переживания героя, ставшего рассказчиком, заметно отличаются от того, что присуще автору»*

Фрагмент из повести А.П. Чехова «Моя жизнь»:

*«...Когда-то я мечтал о духовной деятельности, воображая себя то учителем, то врачом, то писателем, но мечты так и остались мечтами. Наклонность к умственным наслаждениям — например, к театру и чтению — у меня была **развита** до страсти, но была ли способность к умственному труду — не знаю. В гимназии у меня было непобедимое **отвращение** к греческому языку, так что меня **должны были взять** из четвёртого класса. Долго ходили репетиторы и **приготовляли** меня в пятый класс, потом я служил по различным ведомствам. Проводя большую часть дня совершенно праздно... Настоящего умственного труда я не знал никогда...»*



**«Я» рассказчика противоположное авторскому «я»:**  
жизнь А.П. Чехова — это непрерывный умственный труд, а праздное существование писатель просто ненавидел.



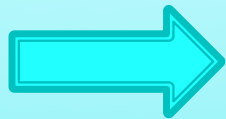
**Рассказ А.П. Чехова «Моя "она"» ещё ярче подчёркивает различие автора и рассказчика:**

*«Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой её власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от неё, — связь, стало быть, крепкая, прочная... Но не завидуйте, юная читательница!.. Эта трогательная связь не приносит мне ничего, кроме несчастий.*

*Во-первых, моя «она», не отступая от меня день и ночь, не даёт мне заниматься делом. Она мешает мне читать, писать, гулять, наслаждаться природой... Я пишу эти строки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня к ложу.*

*Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокетка. За её привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом... По её милости я хожу раздет, живу в дешёвом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Всё, всё пожирает она, ненасытная! Я ненавижу её, презираю... Давно бы пора развестись с ней, но не развёлся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи... Детей у нас пока нет... Хотите знать её имя? Извольте... Оно поэтично и напоминает Лилю, Лелю, Нелли... Её зовут — Лень».*

**Обратите  
внимание!**



**Повествование от  
первого лица в  
композиции  
художественного  
произведения может  
указывать только **на  
образ рассказчика (не  
автора)!****

*«Кто знает, какая  
проблема  
рассматривается в  
тексте?  
Автор ее часто  
маскирует!»*

*«Комментарий проблемы...  
Перескажи своими словами  
часть текста - и все!»*

*«Хорошо, когда автор свою  
позицию в каком-нибудь  
предложении объясняет! А  
то так закрутит, что не  
найдешь!»*

Как определить проблему в художественном тексте?(К1)  
Как написать комментарий в сочинении, если вам попадется художественный текст? (К2)  
Как определить позицию автора?(К3)

авторская позиция «спрятана» в контексте, выражена  
опосредованно

анализ

ситуации,  
поступков героев, их мыслей, диалогов,  
средств выразительности,  
ключевых слов

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА ЗАДАНИЕ 22!**

Там бывает сказано, где рассказчик, а где автор!

**Писателем избран художественный стиль, основная цель которого:**

- передать читателю свои чувства,
- нарисовать словами живую картину,
  - описать событие,
- вызвать эмоциональный отклик.

# Комментарий художественного текста

- На каких примерах автор раскрывает проблему?
- Какие факты, события, поступки героев заслуживают особого внимания? Почему?
- Есть ли в тексте значимые художественные детали? В чём их значимость?
- Какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя?
- Каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события?

**Позиция автора :**  
**Каково отношение автора к изображаемому?**

## Исследуем текст

**(1) В оранжерее графов N происходила распродажа цветов. (2) Покупателей было мало: я, мой сосед-помещик и молодой купец, торгующий лесом. (3) Пока работники выносили наши волшебные покупки и укладывали их на телеги, мы сидели у входа в оранжерею и беседовали о том о сём. (4) В тёплое апрельское утро сидеть в саду, слушать птиц и видеть, как вынесенные на свободу цветы нежатся на солнце, было чрезвычайно приятно.**

**(5) Укладыванием растений распорядился сам Михаил Карлович, садовник, почтенный старик с бритым лицом, в меховой жилетке, без сюртука. (6) Он всё время молчал, но прислушивался к нашему разговору и ждал, не скажем ли мы чего-нибудь новенького. (7) Это был умный, очень добрый и всеми уважаемый человек.**

**(8) - Этот вот молодчик, рекомендую, ужасный негодяй, - сказал мой сосед, указывая на работника со смуглым цыганским лицом, который проехал мимо на бочке с водой. (9) - На прошлой неделе его судили в городе за грабёж и оправдали. (10) Признали его душевнобольным, а между тем взгляните на рожу, он здоровёхонек. (11) В последнее время в России уж очень часто оправдывают негодяев, объясняя всё болезненным состоянием, между тем эти оправдательные приговоры, это очевидное послабление и потворство, к добру не ведут. (12) Они деморализуют массу, чувство справедливости притупилось у всех, так как привыкли уже видеть порок безнаказанным, и, знаете ли, про наше время смело можно сказать словами Шекспира: «В наш злой, развратный век и добродетель должна просить прощенья у порока».**

**(13) - Это верно, верно, - согласился купец. (14) - Оттого, что оправдывают в судах, убийств и поджогов стало гораздо больше. (15)Спросите-ка у мужиков.**

**(16)Садовник Михаил Карлович обернулся к нам и сказал:**

**(17) - Что касается меня, господа, то я всегда с восторгом встречаю оправдательные приговоры.**

**(18)Я не боюсь за нравственность и за справедливость, когда говорят «невиновен», а, напротив, чувствую удовольствие. (19)Даже когда моя совесть говорит мне, что, оправдав преступника, присяжные сделали ошибку, то и тогда я торжествую. (20)Судите сами, господа: если судьи и присяжные верят более человеку, чем уликам, вещественным доказательствам и речам, то разве эта вера в человека сама по себе не выше всяких житейских соображений?**

**(По А.П. Чехову)**

Герои текста А. П. Чехова

Я -  
рассказчик

Сосед -  
помещик

Молодой купец,  
торгующий лесом

Михаил Карлович,  
садовник

Указал на проехавшего мимо  
«молодчика»

Согласился

Работник со смуглым  
цыганским лицом

«Судили за грабёж,  
оправдали...»

«Оправдательные приговоры к  
добру не ведут...  
деморализуют массу, чувство  
справедливости притупилось у  
всех...привыкли видеть порок  
безнаказанным»

«Почтенный старик»  
«Молчал, но *прислушивался*»  
«Был умный, добрый...  
всеми  
уважаемый человек»

С восторгом встречает  
оправдательные приговоры;  
чувствует удовольствие, когда  
говорят «невиновен»;  
« Разве эта вера в человека не выше  
всяких житейских соображений?»

Позиция автора

П  
Р  
О  
Т  
И  
В  
О  
С  
Т  
А  
В  
Л  
Е  
Н  
И  
Е



## Сочинение по тексту А. П. Чехова

*Преступление... Можно ли его оправдать?  
Заслуживают ли люди, обвиняемые в совершении  
преступления, доверия к себе? Над этими  
вопросами задумывается автор текста,  
предложенного нам для анализа.*

*Размышляя над проблемой, А. П. Чехов привлекает наше внимание к диалогу, представленному в тексте. Устами героев писатель озвучивает две совершенно противоположные точки зрения по поводу оправдательных приговоров. Автор обращает наше внимание на слова соседа – помещика: «Оправдательные приговоры «деморализуют массу», делают порок безнаказанным». С этой точкой зрения соглашается молодой купец. Реплики героев позволяют понять, что они едины во мнении: «оправдательные приговоры» приводят к росту преступлений.*

*Однако симпатии писателя на стороне «доброго и всеми уважаемого человека» Михаила Карловича, который говорит: «Я всегда с восторгом встречаю оправдательные приговоры» и задаётся вопросом «разве не вера человека выше всяких житейских соображений?» Тем самым мы осознаем, что оправдательный приговор – это проявление гуманного отношения к человеку.*

*Позиция автора выражена опосредованно, через точку зрения садовника: преступление, совершённое человеком, можно оправдать, так как тому нужно дать второй шанс изменить свою жизнь.*

## Исследуем текст

**(1)Тёмной осенней холодной ночью сидит в канаве собака. (2)И никому на свете не помочь ей сейчас. (3) А ей надо, очень надо идти к своей двери. (4)Бим попробовал подпрыгнуть, но упал. (5)Куда там! (6)И пошёл обратно по своему же следу, тихо, осторожно, прислушиваясь и в то же время нет-нет да и ощупывая стены. (7)В одном месте он обнаружил небольшую осыпь, стал на неё, приподнялся на заднюю лапу -теперь передние достали до отвала. (8)И Бим начал грести землю сверху вниз, под себя; чем больше он работал, тем выше становилась осыпь. (9)Бим отдыхал и работал вновь. (10)Наконец-то он смог опереться грудью о край канавы, но зато землю с отвала достать уже не мог. (11)Тогда он спустился вниз по своей горочке, полежал. (12)Так захотелось завывать, позвать хозяина или Толика, завывать дико, на весь город! (13)Но Бим обязан молчать - ведь он спутал след и притаился. (14)Вдруг он решительно встал, попятился от накопанного им холмика и, забыв о боли, взмахнул всем телом, как тряпкой, подскочил на холмике на обе задние ноги и упал на самый край канавы, в то углубление, что отрыл сам же, спуская вниз землю. (15)Как он смог превозмочь невероятную боль и немощь? (16)Кто ж его знает... (17)Как, например, волк отгрызает себе лапу, заземлённую капканом? (18)Никто не скажет, как это возможно - своими же зубами перегрызть свою же ногу. (19)Можно ведь только предполагать, что волк делает это из инстинктивного стремления к свободе, а Бим забыл самого себя из-за неудержимого стремления к двери доброты и доверия. (20)Как бы там ни было, а Бим выбрался из западни и лежал в той ямке наверху.**

**(21)Ночь была холодная. (22)Город спал, каменно-железный, потихоньку скрежещущий даже ночью, и Бим долго ещё слушал и слушал. (23)Продрогнув, он всё-таки пошёл. (24)По пути он забрёл в открытый подъезд одного из домов, и только потому, что надо было обязательно прилечь, хотя бы на короткое время, - настолько он стал слаб. (25)Ложиться прямо на улице нельзя - погибнешь (он видел не раз собак, раздавленных автомобилем). (26)Да и холодно на асфальте. (27)А там, в подъезде, он прижался к тёплому радиатору и уснул.**

**(28)В чужом подъезде глубокой ночью спит чужая собака.**

**(29)Не обижайте такую собаку.**

**(По Г.Н. Троепольскому)**

## Образ Бима глазами рассказчика

«сидит в канаве» (пр.1)  
«никому на свете не помочь ей сейчас» (пр.2)  
«отдыхал и работал вновь» (пр.9)  
«захотелось завывать, позвать хозяина или Толика, завывать дико, на весь город!» (пр.12)

«взмахнул всем телом, как тряпкой» (пр.14)  
«он смог превозмочь невероятную боль и немощь»(пр. 15)  
«Бим забыл самого себя из-за неудержимого стремления к двери доброты и доверия»(пр. 19)  
«выбрался из западни» (пр. 20)

Смысловая связь – обобщение  
«В чужом подъезде глубокой ночью спит чужая собака. Не обижайте такую собаку» (лексический повтор)

Мысли автора

## Сочинение по тексту Г.Н. Троепольского

*Как выжить животным в трудной ситуации? Нуждаются ли животные в помощи людей? Должны ли люди заботиться о животных? Над этими вопросами задумывается автор текста, предложенного нам для анализа.*



*Размышляя над проблемой, Г. Н. Троепольский рассказывает историю собаки, потерявшей хозяина: ей «захотелось завывать, позвать хозяина, завывать дико, на весь город». Автор обращает наше внимание на то, что в канаве сидит собака, «никому на свете не помочь ей сейчас». Бим пытается выбраться из неё («отдыхал и работал вновь»), но ничего не получается. Тем самым писатель показывает, что прирученное животное должно быть окружено вниманием хозяина.*

*Далее Г. Н. Троепольский отмечает: для выживания и воссоединения со своим хозяином Бим прикладывает много усилий, выбравшись «из западни», он смог «превозмочь невероятную боль и немощь». Так писатель сравнивает собаку, стремящуюся «к двери доброты и доверия» с волком, отгрызающим себе лапу и инстинктивно стремящимся «к свободе». Автор даёт нам понять, что проделанный путь Бимом не привёл к желаемому результату. Обобщая сказанное, Г. Н. Троепольский, используя лексический повтор, призывает нас к тому, чтобы мы не обижали «такую собаку».*

*Автор подводит нас к мысли о том, что в трудных ситуациях животные, привыкшие жить среди людей, нуждаются, испытывая боль и страдания, в помощи человека, который несёт за них ответственность.*

The background is a light blue gradient. In the four corners, there are decorative circuit-like patterns consisting of thin black lines and small white circles, resembling a stylized PCB or network diagram.

**Спасибо за внимание!**  
**Успехов в подготовке к ЕГЭ!**