

# Подготовка к ЕГЭ.

## Задание 25.

(Сочинение. Максимум – 23  
балла).

**Дорогу осилит идущий.**

# Задание 25.

25. *Напишите сочинение по прочитанному тексту.*

**Сформулируйте** и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

**Сформулируйте** позицию автора (рассказчика).

Напишите, **согласны или не согласны Вы** с точкой зрения автора прочитанного текста.

Объясните почему.

Своё мнение **аргументируйте**, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (**учитываются первые два аргумента**).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

# Композиция сочинения

Проблема. 1-й абзац

Комментарий к проблеме. 2-й абзац

Позиция автора. 3-й абзац

Собственное мнение. 4-й абзац.

Аргументация собственного  
мнения. 5-й – 6-й абзац.

Вывод. 7-й абзац.

# Как читать исходный текст?

- Над каким вопросом размышляет автор? (Проблема текста).
- Как именно автор рассматривает этот вопрос в тексте? (Комментарий).
- Как автор отвечает на этот вопрос? (Позиция автора).
- Согласен или не согласен ты с автором? (Твоя позиция).
- Какие аргументы (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) я могу привести в поддержку своей позиции? (Аргументация).

# Определи проблему.

- **Проблема** - это тезис, основная мысль, вопрос, требующий обсуждения, противоречие между тем, как должно быть и как на самом деле. Это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

- **Основная проблема** – это та, к которой автор неоднократно возвращается или по которой отчётливо заявлена авторская позиция.

**Если проблем несколько, подумай, какая из них волнует тебя, что ты можешь сказать по этому поводу, сумеешь ли привести аргументы, примеры.**

# Что проверяет эксперт?

*Есть ли в работе формулировка проблем исходного текста.*


**К1. Формулировка проблем исходного текста.**

Ты (в той или иной форме в любой из частей сочинения) **верно сформулировал одну из проблем** исходного текста.

Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, **нет** – **1 балл**.

Ты **не смог верно сформулировать ни одну из проблем** исходного текста. — **0 баллов**.

**! Если ты не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.**



Я читал последний роман Александра Черняева. Недописанный роман, потому что Черняев умер от голода в Ленинграде в сорок втором году. Вечером я прочитал статью о Черняеве. В ней говорилось о том, как он жил в блокаду, как работал и даже ездил в самую стужу, под обстрелом, на фронт выступать перед бойцами. И вдруг в конце статьи я читаю следующее, хотите верьте, хотите нет:

«Зимой, кажется в январе, я зашел к Черняеву. Было холодно. Мы подкладывали в «буржуйку» обломки стула.

Вдруг Черняев сказал:

- Со мной случилась странная история. На днях получил посылку.
- Какую? – спрашиваю. – Ведь блокада.
- Неизвестно от кого. Там было сгущенное молоко, сахар.
- Это Вам очень нужно, - говорю.

А он отвечает:

- А детям не нужно? Я-то старик, а ты бы посмотрел на малышей в соседней квартире. Им еще жить и жить.
- И Вы им отдали посылку?
- А как бы Вы на моем месте поступили, молодой человек? - спросил Черняев, и мне стало стыдно, что я мог задать такой вопрос.

Это, как ни печально сегодня сознавать, была моя последняя встреча с писателем».

Я раз пять перечитал эти строки. Я сам должен был догадаться, что, если старик получит такую посылку, он не будет сосать сгущенное молоко в уголке. Не такой старик...

(По Киру Бульчеву).

## Проверь себя! Проблемы текста.

1. Проблема милосердия.
2. Проблема самопожертвования во имя другого человека.
3. Проблема готовности отдать последнее ближнему.
4. Проблема заботы об окружающих.



# Комментарий к проблеме.

**Комментарий** – рассуждения, замечания по поводу того, как автор раскрывает проблему.

Задачи комментария:

- разъяснить, охарактеризовать проблему;
- объяснить интерес автора к проблеме, выявить ход его мыслей.

## Чего не должно быть в комментарии?

Комментарий - это толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста, а не его пересказ.

Нужно помнить, что *в комментарии не должно быть пересказа исходного текста или любой его части.*

*Рассуждений по поводу всех проблем текста.*

*Комментариев о действиях героев текста.*

*Общих рассуждений о тексте: ведь вам нужно прокомментировать одну из проблем!*

# Что проверяет эксперт?

Насколько **полно** прокомментирована проблема.  
(Выделено ли все, что важно для понимания данной проблемы).

Насколько **верно** прокомментирована проблема.  
(Нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий).

Нет ли **фактических ошибок**, связанных с пониманием исходного текста.

## □ К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста. Критерии оценивания.

- Сформулированная тобой проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. **Фактических ошибок**, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет – **2 балла**.
- Сформулированная тобой проблема исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст, **но** в комментариях допущена **одна фактическая ошибка**, связанная с пониманием исходного текста – **1 балл**.
- Сформулированная тобой проблема не прокомментирована **или** прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментариях допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная тобой проблема, **или** в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста – **0 баллов**.

Сформулируй авторскую позицию.

**Авторская позиция** – это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор текста.

**Проблема** – это вопрос.

**Позиция автора** – это ответ на вопрос, вывод, к которому приходит автор.

<b>Проблема</b>	<b>Позиция автора</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Роль чтения художественной литературы в жизни молодого человека</b>	<b>Чтение художественных произведений играет огромную роль не только в развитии подростка, но и в становлении его как личности.</b>

# *Что проверяет эксперт?*

Эксперт проверяет умение **адекватно воспринять и правильно сформулировать позицию автора**: позитивное, негативное, нейтральное, двойное и т.п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы.

## **К3. Отражение позиции автора исходного текста.**

**Ты верно сформулировал** позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.

**Фактических ошибок**, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет. – **1 балл.**

Позиция автора исходного текста экзаменуемым **сформулирована неверно**, или позиция автора исходного текста не сформулирована. – **0 баллов.**

## Обозначьте собственную позицию.

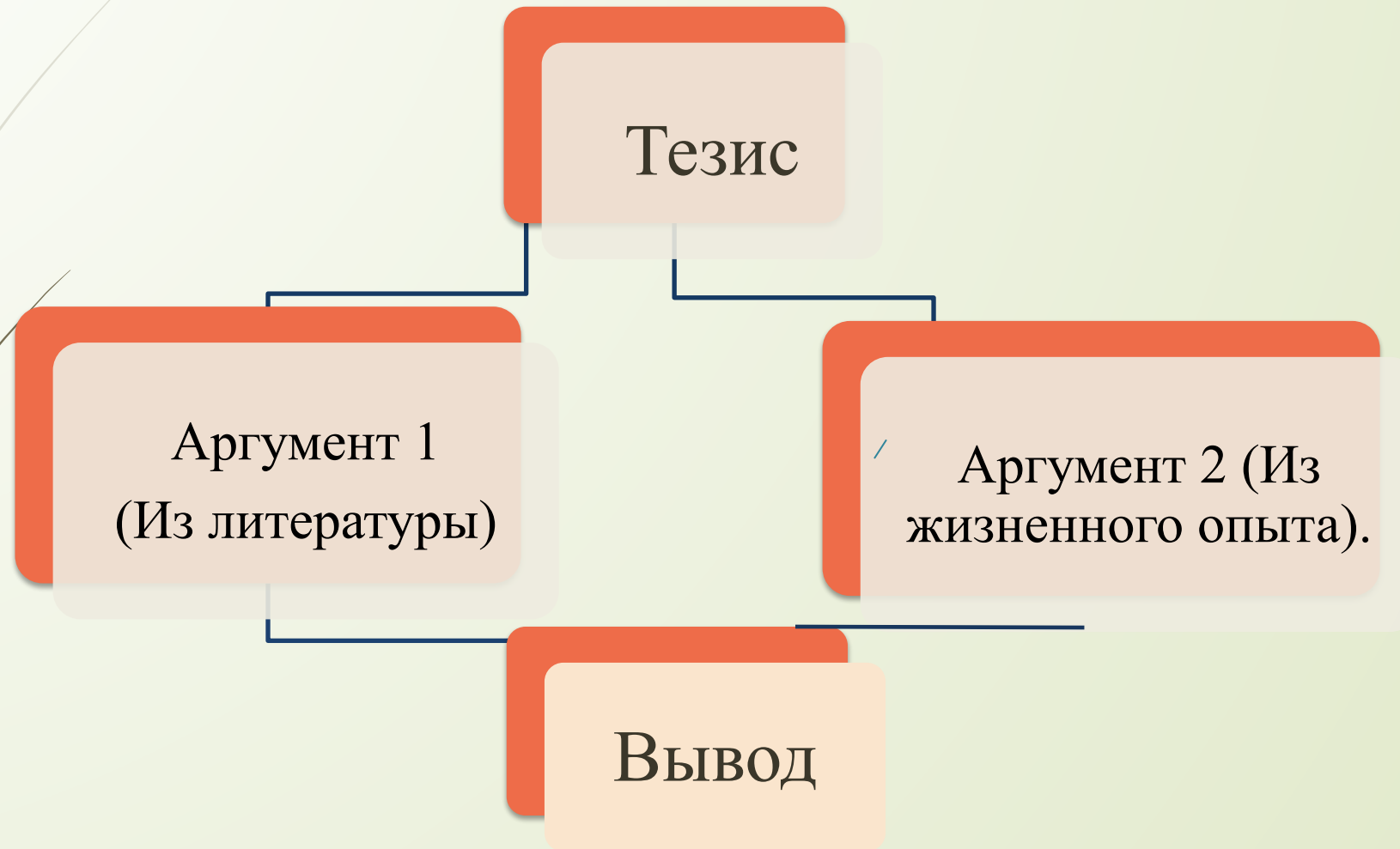
*Обрати внимание!* Недостаточно лишь формально заявить о своем мнении: Я согласен (или не согласен с автором). Твоя позиция , даже если она совпадает с авторской, **должна быть сформулирована в отдельном предложении.**

*Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что...*

*Конечно же, автор прав. Действительно, ...*



# Учимся аргументировать свою позицию.



# Аргументируй собственное мнение.

**Аргументация** – это способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью объяснений, примеров. Важным элементом аргументации являются иллюстрации, то есть примеры, поддерживающие аргумент.

**Аргументы** – это основания, доводы, подтверждающие или опровергающие какую-либо мысль.

**Аргументы** – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: примеры из литературы и жизни, утверждения, объяснения.

# Что проверяет эксперт?

Эксперт выделяет ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации. Затем он устанавливает соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается), оценивает степень убедительности, которая может проявиться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.

Эксперт определяет количество аргументов, а также соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.

# Оценка аргументации.

## **К4. Аргументация собственного мнения по проблеме.**

Ты выразил своё мнение по сформулированной тобой проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) – **3 балла**.

Ты выразил своё мнение по сформулированной тобой проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы – **2 балла**.

Ты выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт – **1 балл**.

Ты сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привёл аргументов**, или твоё мнение заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или твоё мнение вообще не отражено в работе – **0 баллов**.

# Формы заключений.

Заключение - важная часть в сочинении, оно создает целостность, завершенность работы.

1) Один из распространенных видов заключения – нравственный вывод, урок, который должны извлечь читатели исходного текста, если его автор поднимает общественно значимую проблему.

2) Если в тексте рассматривалась проблема философского характера, то финал работы может быть открытым и передавать только личное впечатление.

3) Яркое сравнение или пример, подводящий итог рассуждениям также могут быть в качестве заключения.

4) Пословица или удачная цитата могут быть использованы в качестве заключения, но обязательно прокомментированы. Во избежание фактической ошибки нельзя искажать цитату.



*Домашнее задание:  
поработай экспертом.*

Оцени работу по всем 12  
критериям.

Удачи на экзамене!

