

«Один день Ивана  
Денисовича»

Простой советский  
человек...









# ШМОН





- Известный литературовед М. Чудакова пишет : **“Медленно, как хорошо закатанный в брезент труп, случайно подцепленный тросом судна, всплывал со дна социализма на свет литературы тщательно затопленный, никому доселе не видимый мир со своими законами морали и быта, со своим детально разработанным регламентом поведения... Мы оказывались в страшной, но наконец-то своей, невыдуманной стране...”**<sup>2</sup>

## *За что отбывают срок герои повести?*

- 1. Иван Денисович
- 2. Алёшка-баптист
- 3. Эстонцы
- 4. фельдшер Вдовушкин
- 5. Цезарь-»придурок»-богатый
- 6. Сенька Клевин



# Простой советский человек

- — *Кто такой Иван Денисович Шухов?*
- — *Что он за человек и какое произвёл на вас впечатление?*
- — *Как вы поняли авторское отношение к герою?*
- — *Новый ли это герой для советской литературы?*
- — *А для русской? С кем его можно сравнить?*

- Иван Денисович имеет много общего с простым русским мужиком классики XIX века, с тем же **Платоном Каратаевым**, с лесковскими героями. В основе его нравственных представлений традиционные, **христианские ценности**. Мы видим незлобивость, услужливость Шухова, его **мужицкое лукавство**, **умение приспособиться к невыносимым условиям и быть довольным малым**. Доброта и жалость главного героя к окружающим, не только к Алёшке и кавторангу, но и к потерявшему чувство человеческого достоинства Фетюкову, способность понять даже своих конвоиров и надзирателей (люди подневольные) и посочувствовать им — **всё это свидетельствует о возвращении русской литературы к вечным гуманистическим ценностям**.

## Согласимся ли?

- Новизна героя Солженицына, который мало соответствовал общепринятым представлениям о “строителе коммунизма”, понравилась далеко не всем советским критикам.

Мнение критика Н.Сергованцева: “Автор повести пытается представить его примером духовной стойкости. А какая уж тут стойкость, когда круг интересов героя не простирается дальше лишней миски «баланды»” (журнал «Октябрь», 1963).

Судьба Шухова. Так рассказ о советских лагерях вырастает до масштабов рассказа об извечной силе человеческого духа.

- 1)
- 2)
- 3)

# Выводы

- Иван Денисович за восемь лет каторги научился повседневной борьбе за существование: припрятать мастерок, вырвать поднос у зэка пощуплей, “закосить” пару мисок баланды, научился хранить запрещённые вещи: иголку — в шапке, нож — в щели, деньги — в подкладке. Постиг он и ту премудрость, что зэку, чтобы выжить, надо оставить гордость: “...кряхти да гнись. А упрёшься — переломишься”. Но при всём этом Шухов не потерял главного — чувства человеческого достоинства. Он твёрдо знает, что за пайку и за глоток махорочного дыма нельзя пресмыкаться. “Он не был шакал даже после восьми лет каторжных работ — и чем дальше, тем крепче утверждался”.



## – Что же спасает Шухова? Чем, по мнению Солженицына, держится человек в лагере?

- В лагере человек оказывается перед великим выбором, если он выбирает жизнь “любой ценой”, то в результате теряет совесть: “Это великий развилочный лагерь жизни. Отсюда — вправо и влево пойдут дороги; одна будет набирать высоты, другая низеть. Пойдёшь направо — жизнь потеряешь, налево — потеряешь совесть”. Человек, решивший выжить любой ценой, неизбежно оподляется: становится стукачом, попрошайкой, блюдолизом, добровольным надсмотрщиком. И мы видим немало таких примеров в повести Солженицына: десятник Дэр, шакал Фетюков, стукач Пантелеев. Другой путь приводит к нравственному восхождению и внутренней свободе: “Перестав бояться угроз и не гонясь за наградами, стал ты самым опасным типом на свиный взгляд хозяев. Ибо **чем тебя взять?**”

- В стране, где всё направлено на растление душ, сохранить “душу живую” — ВЫСОКИЙ ПОДВИГ!

# ИТОГИ

- 1. Писатель открыл “простого советского человека”, создал почти символический в своей обобщённости образ русского народа, способного перенести **невиданные страдания и сохранить живую душу**.
- 2. Повестью Солженицына был намечен поворот к традиционным нравственным ценностям, забытым советской литературой. *“Талант и смелость А. Солженицына проявились в том, что он стал говорить голосом великой литературы, главное отличие которой от литературы незначительной в том, что она занята категориями добра и зла, жизни и смерти, взаимоотношений человека и общества, власти и личности”* (А. Белинков).

# ИТОГИ

- 3. Солженицын дал урок смелости и мужества всем советским писателям. *“Он доказал, что можно и должно писать, не думая ни о внутреннем, ни о внешнем цензуре”* (В.Каверин). *“Писать так, как писали ещё недавно, уже нельзя”* (Г. Бакланов). *“Когда явился Солженицын и спас честь русской литературы, его явление было как чудо”* (А.Якобсон).
- 4. Повесть обнаруживала духовное противостояние писателя, возврат к религиозным основам мировоззрения. *“Это было поворотным событием не только в истории русской литературы, но и в истории духовного развития каждого из нас”* (М. Шнеерсон).