



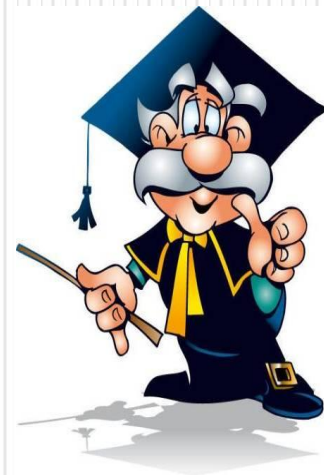
Аргументация собственной ПОЗИЦИИ

**Составила :учитель русского языка
и литературы**

Семёнова В.Ф.

МБОУ гимназия

с. Месягутово Дуванского района РБ



Аргументация – это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

Тезисом в сочинении ЕГЭ является авторская позиция **по рассматриваемой проблеме.**

Аргументы ученика должны подтвердить или опровергнуть мнение автора.

Обратите внимание!

- Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении.*

Например:

Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.

ОЦЕНОЧНЫЕ СЛОВА, ПЕРЕДАЮЩИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОТ ПРОЧИТАННОГО

- **Помните:** без оценочных слов ваша позиция не считается сформулированной
 - *с удовольствием прочитал...*
 - *нельзя остаться равнодушным...*
 - *к сожалению,...*
 - *к немалому удивлению, узнал, что...*
 - *убежденность автора в правильности данных им оценок не может не вызвать симпатии читателя*
 - *разделяя негодование автора, хочу сказать, что...*
 - *оригинальность авторского решения данной проблемы вызывает*
 - *восхищение*
 - *возмущает (радует, восхищает, огорчает и т.п.) то, что...*
 - *интересно то, как автор... и т.п.*

Как корректно возразить автору, излагая свою позицию

- ❖ На мой взгляд, автор несколько категоричен в своих суждениях.
- ❖ Авторская точка зрения, как мне кажется, довольно спорна.
- ❖ Я считаю, что не совсем справедливо утверждение автора о том, что...
- ❖ Точка зрения автора, конечно, интересна, но я считаю, что...
- ❖ Автор, несомненно, прав, утверждая, что... но я убежден, что его мнение о... вызовет читательскую дискуссию, так как...
- ❖ Думаю, что дискуссионным является утверждение автора о том, что...
- ❖ По-моему, автор не совсем прав, не замечая тот факт, что...
- ❖ Автор справедливо осуждает..., однако я не могу согласиться с тем, что,...
- ❖ Утверждение, высказанное автором, не вызывает сомнений, но, насколько я знаю, есть и такая точка зрения: ...
- ❖ Авторские оценки точны и интересны, но я не согласен с его утверждением о том, что...

Как корректно возразить автору, излагая свою позицию

- ❖ Аргументы автора убедительны, но вряд ли можно согласиться с тем, что...
- ❖ Нельзя не согласиться с авторской точкой зрения, но я считаю, что...
- ❖ Безусловно, нельзя не признать правоту автора, но, по-моему, он ошибается в том, что...
- ❖ Нельзя не возразить автору в ответ на его высказывание о том, что...
- ❖ Вызывает сомнение тезис о том, что...
- ❖ Признаться, позиция автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений.
- ❖ Подобная категоричность суждений автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений.
- ❖ Откровенно говоря, я не могу согласиться с точкой зрения автора и т.п.

Строение текста- рассуждения

Рассуждение



Тезис

(положение, которое надо доказать)



Аргументация

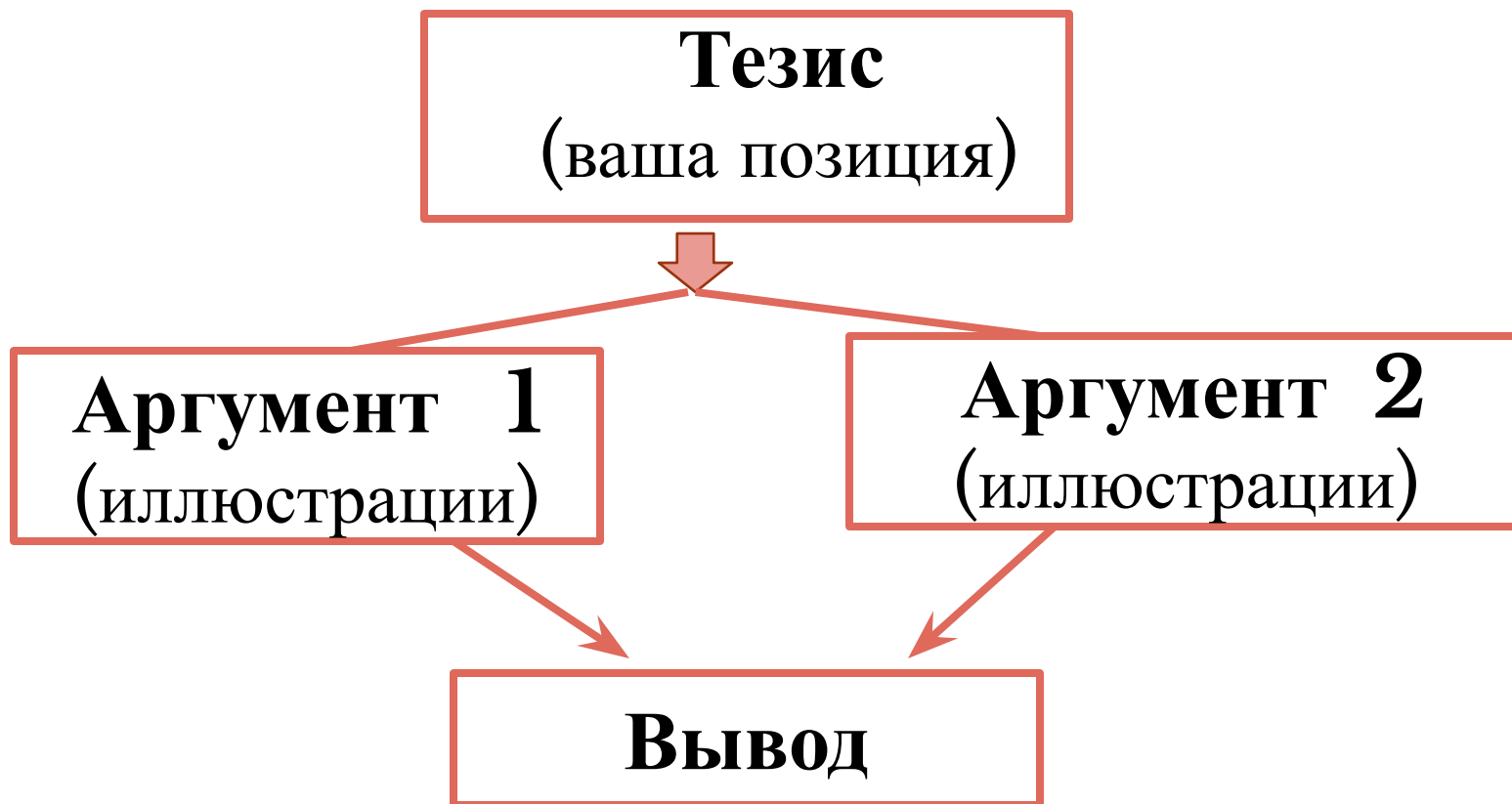
(доказательство, доводы)



Вывод

(общий итог)

Как выстроить аргументацию?



Образец оформления части сочинения, в которой аргументируется собственное мнение по проблеме

Тезис	Серьезная музыка подобна чудодейственному лекарству. <i>(Почему?)</i>
Аргумент 1	<i>(Так как...)</i> В самом деле, иногда любую душевную травму способна исцелить прекрасная мелодия.
Иллюстрация	Так, духовную музыку, благодаря ее способности облегчать боль, ученые называют анальгетиком в мире звуков.
Аргумент 2	<i>(Так как...)</i> Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Во многих произведениях рассказывается о том, как музыка буквально спасала людей в труднейших жизненных ситуациях.
Иллюстрация	Например, Петрусь, герой повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант», родился слепым. Он мог всю жизнь чувствовать себя неполноценным, однако музыка помогла ему выжить и стать по-настоящему талантливым пианистом.
Вывод	<i>(Что следует из вышесказанного?)</i> Таким образом, музыка, проникая в сердце человека, оживляет его, дает исцеляющую силу.

Структура аргумента

Тезис:

Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства- будить

**Логический
переход:**

Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях удивительные образы нашей родины- России.

**А
Р
Г
У
М
Е
Н
Т:**

А.С.Пушкин, М.Ю. Лермонтов, С.А.Есенин, А.А.Блок:все эти показывали читателям Россию с разных сторон, с достоинствами и недостатками, но прежде всего- с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

**Микро-
вывод:**

Наверное , это одно из самых ярких признаний поэта любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

Памятка

« Верно ли построена аргументация»

1. Найдите абзац сочинения, в котором вы аргументируете свою точку зрения.

2. Проверьте, доказывают ли аргументы то, что вы утверждаете.

3. Убедитесь в том, что не нарушена логика их изложения, нет противоречий в приведенных примерах, доказывающих ваше утверждение.

4. Уберите лишние, малоубедительные аргументы, заменив их двумя бесспорными.

5. Убедитесь в том, что у вас нет ошибок в фоновом материале.

Требования к тезису:

**Тезис должен
нуждаться в
доказательстве**

**Тезис должен быть
ясным и точным**

**Тезис должен оставаться
неизменным на протяжении
всего доказательства**

Требования к аргументации:

1. Аргументы должны доказывать заявленную точку зрения

2. Аргументы должны быть развернутыми и убедительными

3. Аргументы не должны быть противоречивы

4. Аргументов должно быть два в сочинении на ЕГЭ.

виды аргументов

А р г у м е н т ы

Рациональные (логические)

- реальные факты
- статистика
- законы природы
- положения официальных документов

Иллюстративные

- конкретные примеры из жизни
- примеры из художественных произведений
- предположительные примеры

Ссылки на авторитет

- мнения выдающихся людей
- цитаты из авторитетных источников
- мнение очевидцев
- общественное мнение

**Аргументы, оцениваемые
2 баллами**

**примеры из
художественной
литературы**

**примеры из
публицистической
литературы**

**примеры из научной
(научно- популярной)
литературы**

**примеры из
жизни**

**собственные
наблюдения и
выводы**

**предположи-
тельные
примеры**

**Аргументы, оцениваемые
1 баллом**

**ссылки на
авторитет**

**пословицы,
поговорки,
афоризмы
(без объяснения)**

**примеры из
кинофильмов**

Как можно ввести аргументы в изложение собственной позиции?

1. С помощью слов и словосочетаний:

- обратимся к (факту, воспоминаниям кого-либо, научным данным и т.п.)...
 - * достаточно привести такой пример...
- это можно доказать следующим образом...
 - * подтверждением сказанному может служить следующий аргумент...
 - * стоит обратиться к...
 - * свидетельством этого служит такой (случай, пример, эпизод произведения и т.д.)...
- данную мысль можно обосновать еще одним (примером фактом, аргументом и т.п.).
 - * приведу еще один пример, доказывающий актуальность поставленной проблемы...
 - * ведь...
- докажем важность данной проблемы с помощью...

Как можно ввести аргументы в изложение собственной позиции?

2. С помощью вводных слов и словосочетаний

- *во-первых..., во-вторых..., в-третьих...* (Обратите внимание: в этом случае должен быть **вывод!**)
- *например;*
- *допустим;*
- *по свидетельствам кого-либо;*
- *предположим;*
- *по утверждению кого-либо.*

Как можно ввести аргументы в изложение собственной позиции?

3.С помощью придаточной части СПП (придаточное причины), используя союзы

- Так как;
потому что;
оттого что;
ибо;
благодаря тому что;
в связи с тем что;
в результате того
что;
поскольку и т. д.

Типичные ошибки аргументации

1. Отсутствие аргументов.

2. «Довод» ученика не развивает тезис, а перефразирует, повторяет Его (и, следовательно, не является аргументом).

3. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.

4. Собственная аргументация подменяется анализом доводов, используемых автором.

5. Отклонение от тезиса проявляется в том, что автор сочинения незаметно для себя уходит в сторону от мысли, которую доказывает, начинает писать о том, что знает, а не о том, что следует доказать.

6. Аргументы не соотносятся с заявленным тезисом. Отсутствие умения строить связный, логически выстроенный текст часто проявляется в том, что сочинение превращается в некоторый набор мыслей, практически не связанных между собой.

7. Этически некорректное изложение доводов. Порой, вступая в спор с автором, учащиеся проявляют неуважение к позиции собеседника, что существенно снижает убедительность доводов и, что немаловажно, приводит к потере балла за нарушение этической корректности.

Литература

1.Егораева Г. Т. «Русский язык. ЕГЭ. 2012. Практикум по русскому языку. Подготовка к выполнению части 3 (С).- М.: Экзамен, 2012.

2. Егораева Г. Т. «Русский язык. ЕГЭ. Комментарий к основной проблеме текста. Аргументация. Часть 3 (С). Универсальные материалы с рекомендациями, решениями и ответами. – М.: Экзамен, 2012»

3.Сенина Н.А., Нарушевич. «Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки . Учебно-методическое пособие. Издание 3. - Ростов-на-Дону: Легион,2011.