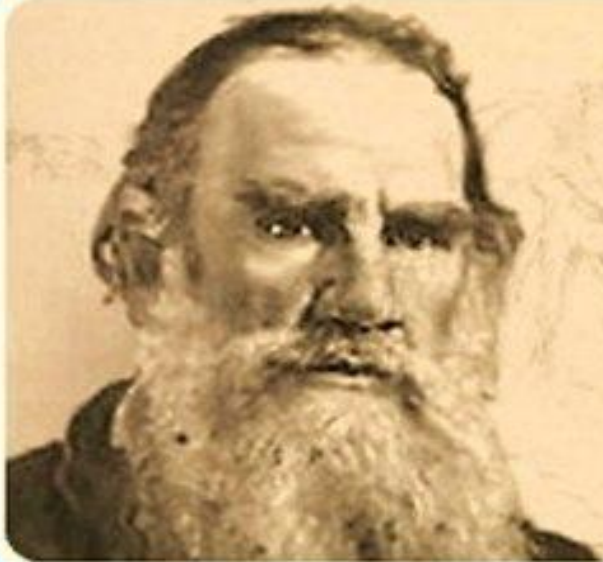


МБОУ «Чистенская школа-гимназия»



**Система подготовки к написанию
сочинения – рассуждения в формате
ЕГЭ**

учитель русского языка и литературы Мухитдинова Д.Р.



*Важно не количество
знаний, а качество их.
Можно знать очень
многое, не зная
самого нужного.*

Л. Толстой

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий.



Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Умения, проверяемые заданием №26



- понимать информацию прочитанного текста;
- понимать и формулировать основную проблему прочитанного текста;
- владеть основными приемами информационной переработки текста и на этой основе
 - выявить проблемы, вопросы, о которых размышляет автор текста (что его волнует, тревожит).
 - выяснить позицию автора по тем проблемам, о которых идет речь в тексте
 - определить, с помощью каких аргументов автор доказывает свою точку зрения

Критерии оценивания ответа на задание 26

I. Содержание сочинения К1 – К4



К1 Формулировка проблем исходного текста

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.

Фактических ошибок нет

1 балл

Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.

*** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов**

0 баллов

К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста



Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста. Фактических ошибок нет	3 балла
Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста. Фактических ошибок в комментарии нет	2 балла
Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста или в комментарии допущена одна фактическая ошибка	1 балл
Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст.	0 баллов

К3. Отражение позиции автора исходного текста



Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет

1 балл

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована

0 баллов

К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме



Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3 балла
Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, аргументировал его или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2 балла
Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, аргументировал его опираясь на знания, жизненный опыт	1 балл
Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста ,но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0 баллов

II. Речевое оформление сочинения К5 – К6

К5 -Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения

<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	<p>2 балла</p>
<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>	<p>1 балл</p>
<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста</p>	<p>0 баллов</p>

К6. Точность и выразительность речи



Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2 балла
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1 балл
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0 баллов

III. Грамотность К7 – К12



К7 Соблюдение орфографических норм

К8 Соблюдение пунктуационных норм

К9 Соблюдение языковых норм

К10 Соблюдение речевых норм

К11 Соблюдение этических норм

К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) 24



Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов. Оптимальный объём — 200–350 слов. Это примерно 25–30 предложений. Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

Написание сочинения- рассуждения



- **1. Вступление.**
- **2. Проблемы, над которыми размышляет автор.**
- **3. Комментарий.**
- **4. Выявление позиции автора.**
- **5. Собственное мнение (согласие или несогласие с позицией автора).**
- **6. Первый аргумент.**
- **7. Второй аргумент.**
- **8. Вывод (заключение).**

Как увидеть автора в тексте художественного стиля?



Художественная литература создает правдоподобный, но вымышленный мир.

- Автор исследует и анализирует общие темы и проблемы на **конкретных, индивидуальных** примерах.
- Автор **словами** рисует образы, картины, мысли, поступки, действия для того, чтобы
 - а) дать возможность читателю представить описываемые события;
 - б) передать свои эмоции;
 - в) вызвать ответные чувства и переживания.
- Автор чаще всего **не дает прямых оценок** событиям, героям или их действиям: читатель сам должен это сделать.
- **Авторская оценка** чаще всего **раскрывается косвенно** через портрет героя, его поведение, речь, отношение к нему окружающих и т.д.

Обратите внимание! Типичные ошибки:



- комментарий не опирается на текст;
- комментарий подменяется пересказом или излишним цитированием исходного текста;
- выделена одна проблема, а комментируется другая;
- при анализе художественного текста не разграничиваются понятия «автор» и «рассказчик». (Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора! Смещение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке)

Памятка

«Как работать над сочинением (часть 2 – 26 задание)»



- 1. Внимательно прочитайте текст.**
- 2. Анализ текста начинайте с выявления темы (о чем текст). Для этого выделите ключевые слова (слова, относящиеся к одной теме, синонимичные слова и выражения).**
- 3. Определив тему, попытайтесь сформулировать проблему.**
- 4. Прокомментируйте проблему.**
- 5. Определите авторскую позицию (идея текста).**
- 6. Прокомментируйте собственное отношение к данной проблеме (2 аргумента).**
- 7. Вывод**



*Всегда вперёд, после каждого
совершённого шага готовиться к
следующему, все свои помыслы
отдавать тому, что ещё предстоит
сделать.*

Н. Н. Бурденко

Использованная литература:



1. Федеральный институт педагогических измерений –
www.fipi.ru

2. «Решу ЕГЭ» — образовательный портал ege.sdamgia.ru

3. ЕГЭ-2017. Русский язык. Алгоритм написания сочинения Автор: [Михайлова Е.В.](#)

4. Практикум по русскому языку . Как правильно написать сочинение. ЕГЭ-2016 Т.Н.Назарова Е.Н.
Скрипка