

Проблема оценки «ума» Чацкого в критической литературе.

Подготовлено учениками 9 «Б» класса
Улитушкиным Александром
Ферапонтовым Иваном
Швед Анастасией
Сухой Анастасией
Михайловой Маргаритой
Кротовым Дмитрием
Осиповым Георгием

Точки зрения



- В комедии «Горе от ума» поставлено множество вопросов, на которые не может быть дан однозначный ответ. Но, несомненно, самой дискуссионной проблемой была и остаётся проблема ума, поднятая писателем в этом произведении. Познакомьтесь с несколькими точками зрения по этому вопросу.

Белинский

Пушкин

Вяземский

Одоевский

*Мнение
известных
критиков*

Добролюбо
в

Гоголь

Гончаров

Герцен

Мнение известных критиков.

Мнение Пушкина

- В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли, что такое Чацкий? Пылкий, благородный и добрый малый, прошедший несколько времени с очень умным человеком (именно с Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Все, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловым.

Мнение Белинского

- Критик резко осуждает поступки героя, определяя его поведение как недопустимое для светского воспитанного человека. После трехлетней разлуки единственно возможным поведением для себя Чацкий избирает обличение того общества, к которому принадлежит любимая им девушка. Однако при всем этом Белинский признает необходимость образа Чацкого как выразителя мыслей и чувств автора.



Мнение Вяземского.

П.А.Вяземский негативен в своих высказываниях о Чацком и его взаимоотношениях с обществом Москвы, называя Чацкого то Дон Кихотом, расточающим свои удары на воздух и не имеющим достойного противника, то тем же Репетиловым, "только из другого лагеря", на основании того, что Чацкий, так же как и Репетилов, лишь говорит о том, как бы он действовал в тех или иных обстоятельствах, или же, как бы он решил тот или иной вопрос, при этом, не совершая ни одного поступка, а "известно, что слова не всегда соответствуют поступкам и действиям человека".

Мнение Гончарова

- «Чацкий не только умнее всех прочих лиц, он положительно умен. Речь его кипит умом, остроумием. У него есть и сердце, и притом он безукоризненно честен. Словом – это человек не только умный, но и развитой, с чувством, или как рекомендует его горничная Лиза, «он чувствителен, весел и остер». Только личное его горе произошло не от одного ума, а более от других причин, где ум его играл страдательную роль. <.> .Чацкий начинает новый век – и в этом все его значение и весь «ум»”



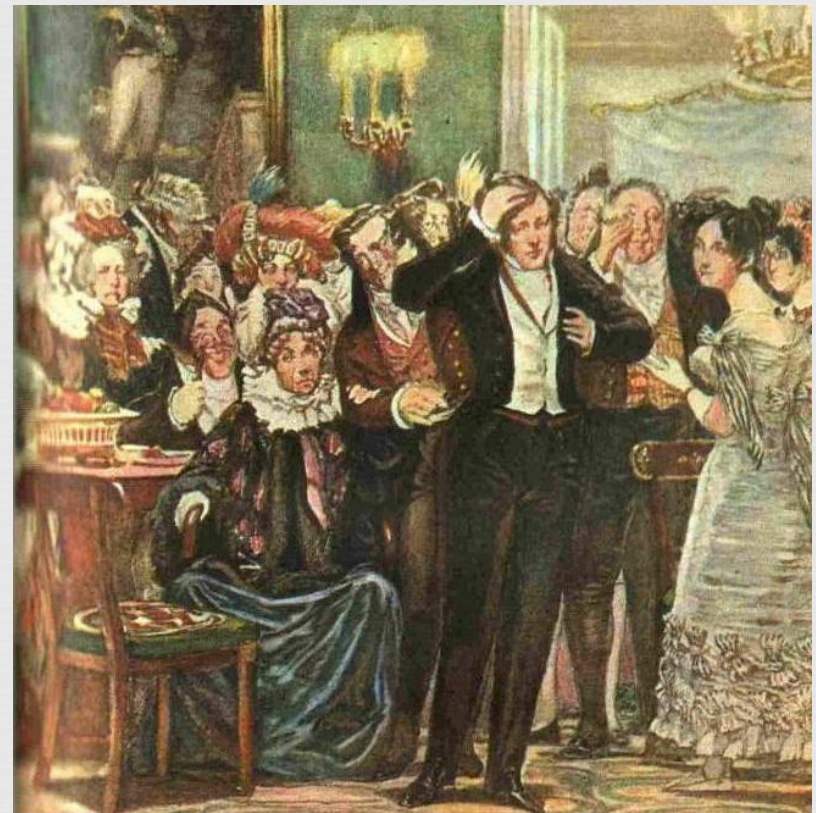
Наше мнение

- Чацкий очень умный и начитанный человек, но он не понимает чувства людей. Он дерзок, высказывая свои смелые речи «фамусовскому» обществу.



Подведём итог

- В комедии «Горе от ума» поставлено множество вопросов, на которые не может быть дан однозначный ответ. Но, несомненно, самой дискуссионной проблемой была и остаётся проблема ума, поднятая писателем в этом произведении.





☺ Спасибо за внимание! ☺