


# Общие требования к написанию сочинения

# Тема, проблема, авторская идея текста: в чём различие?

- **ТЕМА** – пласт действительности, сфера жизни, к которой обращается внимание автора; то, что *изображено*, о чём рассказано.
- **ПРОБЛЕМА** – значимый для автора в этой сфере действительности вопрос.
- **АВТОРСКАЯ ИДЕЯ** – авторское своеобразие решения данной проблемы; то, что *выражено* в тексте.



**Тема – сфера  
действитель-  
ности, то, о  
чем  
говорится в  
конкретном  
тексте**

**авторская  
идея – решение  
автором  
этой  
проблемы**

# 1 этап: выявление проблемы

**Проблема** текста — это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

Выявление и формулирование проблемы — важнейший этап работы над сочинением, поскольку по всем остальным критериям вы будете работать только с этой проблемой: именно эту, заявленную вами, проблеме вы должны будете прокомментировать, выразить отношение автора именно к этой проблеме, высказать своё мнение о позиции автора и аргументировать свою точку зрения.

# 1 этап: выявление проблемы

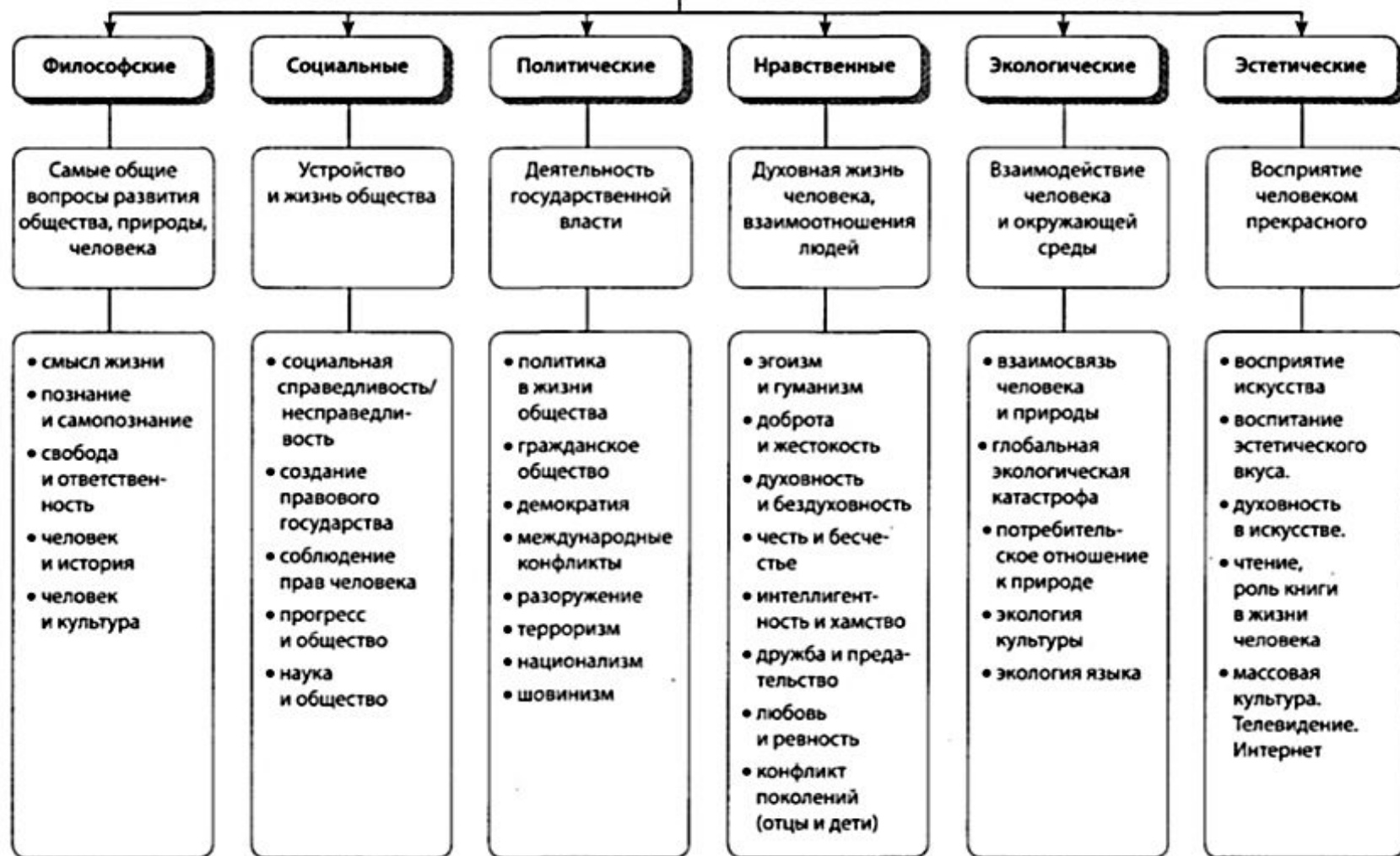
Выявление проблемы — это всегда процесс обобщения. Ваша задача — за конкретными поступками героев, фактами биографии различных людей, историческими событиями и многими другими сведениями увидеть общий вопрос, рассматриваемый автором.

# 1 этап: выявление проблемы

**Определение одной из проблем  
предложенного текста:**

Можно обозначить тему и проблему, а  
можно ограничиться лишь  
определением проблемы, **которую  
лучше сформулировать в виде  
вопроса или сочетанием:  
«проблема» + сущ. В Р.п..**

## Типы проблем



### Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет, есть ли в работе формулировка проблемы исходного текста. Максимум (1 балл) ставится, если проблема понята и сформулирована правильно.

Если есть ошибки в понимании текста и, следовательно, проблема сформулирована неверно, эксперт ставит 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>K1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0



# Внимание!

- Если вы не увидели проблему или неправильно ее сформулировали, то есть опасность, что по критериям K1- K6 вы получите 0 баллов!

# 2 этап: комментарий к проблеме

**Комментарий** — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, **как именно он раскрывает сформулированную проблему**, подводя читателей к определённом выводу. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором.

# 2 этап: комментарий к проблеме

**комментарий к сформулированной проблеме исходного текста:**

комментарий к проблеме может включать:

- 1. Утверждение актуальности поднятой в тексте проблемы;**
- 2. Общую оценку авторского стиля, логики рассуждений автора, определение характера аргументов, которые приводит автор;**
- 3. Собственное определение основного понятия, включённого в текст и связанного с избранной вами проблемой.**

***Важно не пересказывать и не слишком обширно цитировать исходный текст.***

## Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет:

- 1) насколько полно прокомментирована проблема (выделено ли всё, что важно для понимания данной проблемы);
- 2) насколько верно прокомментирована проблематика исходного текста (нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий);
- 3) нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если проблема исходного текста прокомментирована верно, без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, <b>но</b> допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, <b>или</b> допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	0

# Примеры формулировки проблемы и краткого комментария к проблеме

## Материал для сочинения:

*Что такое...? Какого человека можно назвать...? Такие вопросы привлекли внимание Симона Соловейчика.*

*Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть... Соловейчик проводит аналогию между... (Автор сравнивает...) Публицист пишет о... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...*

*Таким образом, автор приходит к следующему выводу...*

## Материал для сочинения:

*Писатель Даниил Гранин размышляет над проблемой... Не случайно автор восхищается «энергией души», которая... Действительно, человек может творить чудеса, если ... Гранин подчёркивает, что и в будничной жизни бывают моменты, когда... По мнению автора...*

*Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...*

# Третий этап: отражение позиции автора

**Отражение позиции автора  
исходного текста по отношению к  
выявленной проблеме (то есть прямой  
ответ на вопрос: как автор решает эту  
проблему?):**

ВОЗМОЖНО, ПОЗИЦИЯ АВТОРА ВЫРАЖЕНА В  
ОДНОМ ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ТЕКСТА, ХОТЯ ЭТО  
НЕОБЯЗАТЕЛЬНО.

### Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет умение адекватно воспринять и правильно сформулировать позицию автора: позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы.

1 балл выставляется экспертом, если вы верно сформулировали позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме и не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0



# Четвёртый этап: изложение собственного мнения по проблеме

- 1.Согласие или несогласие с позицией автора должно быть сформулировано этически корректно (уважительно по отношению к идеям автора, как бы вы к ним ни относились);
- 2.По выявленной проблеме нужно привести **не менее 2** собственных аргументов с опорой на **жизненный** или **читательский опыт**, иллюстрирующих, разворачивающих, доказывающих вашу мысль.

В сочинениях ЕГЭ упор делается на **вашу начитанность, духовную зрелость, способность понимать основные проблемы времени, иметь свое мнение и ярко, доказательно его выявлять.**



# Четвёртый этап: аргументация собственной ПОЗИЦИИ



## **ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!**

Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении. ■

---

Например: *Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.*

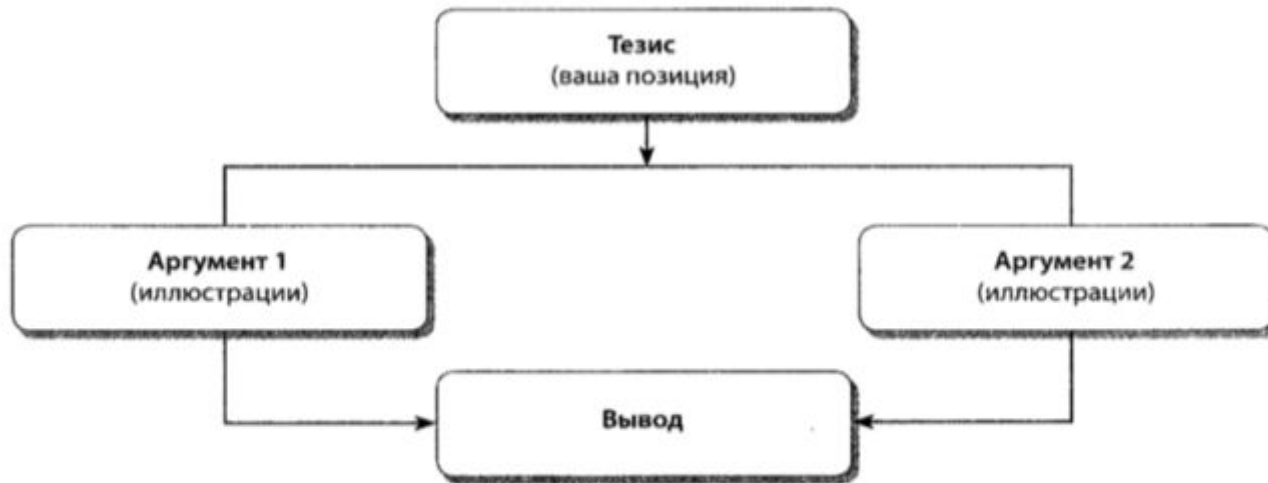
Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.

# Текст - рассуждение



# Текст - рассуждение

Цель данного типа речи — убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.



**Аргументация** — это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

**Аргументы** — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т. е. примеры, поддерживающие аргумент.

# В какой содержательной сфере можно искать аргументы?

- Примеры из истории, их анализ;
- Размышления над реалиями современной вам жизни общества;
- Примеры из личного опыта, нашей обыденной жизни;
- Крайне желательно обращение к примерам из художественной литературы или смежных видов искусства!

# Структура аргумента

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и двумя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматриваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «логическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлениям.

# Структура аргумента

Например:

<b>Тезис</b>	Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.
<b>Логический переход</b>	Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей родины — России.
<b>Аргумент</b>  <b>С иллюстрацией</b>	<p>А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, С. А. Есенин, А. А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С. А. Есенина:</p> <p><i>Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!» Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою».</i></p>
<b>Микровывод</b>	Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

**Аргументы, оцениваемые  
2 баллами**

примеры  
из художественной  
литературы

примеры  
из публицистической  
литературы

примеры из научной  
(научно-популярной)  
литературы



В качестве аргумента, оцениваемого 2 баллами, могут рассматриваться пословицы, поговорки, афоризмы, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содержанием. Например: *Не случайно народная мудрость утверждает безусловную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»; «Старый друг лучше новых двух», «Друга ищи, а найдёшь — береги»... Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам понять, что мы не одиноки в этом мире.*

Приведя пример из публицистической литературы, также не забудьте, кроме фамилии автора, указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

*Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте [www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru). По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современного телевидения — просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.*

Всё, что было сказано ранее, касается и примеров из научной литературы.



**Аргументы, оцениваемые  
1 баллом**

примеры  
из жизни

собствен-  
ные  
наблюдения  
и выводы

предполо-  
жительные  
примеры

ссылки  
на авторитет

пословицы,  
поговорки,  
афоризмы  
(без объяс-  
нения)

примеры  
из кинофиль-  
мов

# Что проверяет эксперт?

<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> ).	<b>3</b>
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт</b> ), <b>или</b> <b>привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.</b>	<b>2</b>
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт</b> ) (жанры фольклора (поговорки, загадки, пословицы и др.), литературные сказки, песни).	<b>1</b>
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привёл аргументы</b> , <b>или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), <b>или</b> вообще не отражено в работе.	<b>0</b>

# Пятый этап: композиция сочинения

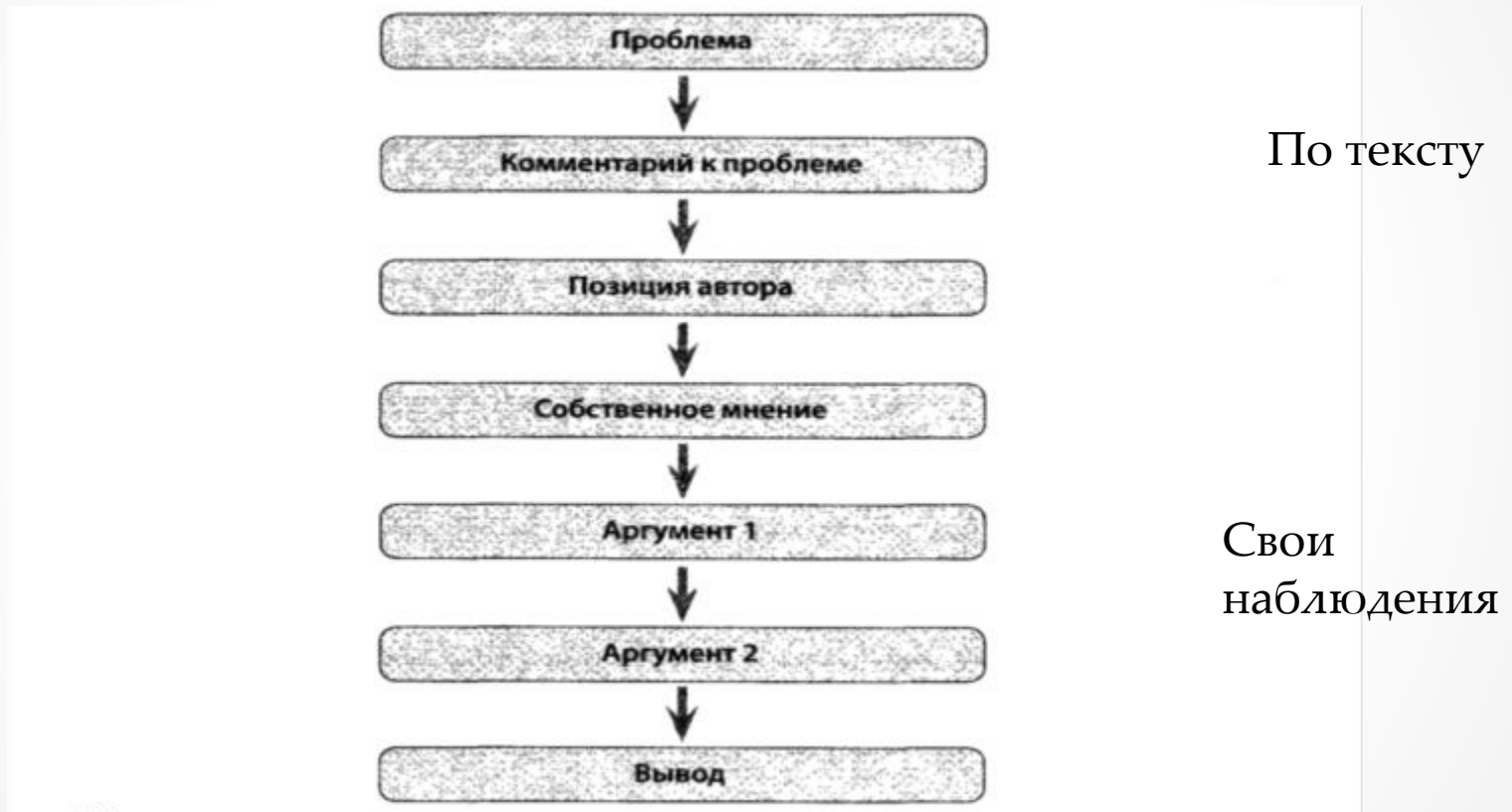
Смысловая цельность текста определяется тем, насколько продумана композиция работы. **Композиция** — это построение сочинения, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему сочинению как единому целому.

Традиционно выделяют три части сочинения:

- 1) **вступление**, в котором обычно формулируется проблема текста;
- 2) **основная часть**, включающая в себя комментарий, авторскую позицию, собственную позицию пишущего и аргументы;
- 3) **заключение**, в котором подводится итог.

# Пятый этап: композиция сочинения

- I. Вступление.
- II. Основная часть.



- III. Заключение.

# Последний этап работы над сочинением

## **создание заключения:**

заключение не должно быть объемным – достаточно 1-2 предложений: итог рассуждений, выражение мнения о тексте и проблеме. Избегайте шаблонов и пафосности («этот текст учит нас...»), «так давайте же...»).

## Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет наличие всех композиционных частей сочинения, а также связность изложения мысли.

<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	<b>0</b>

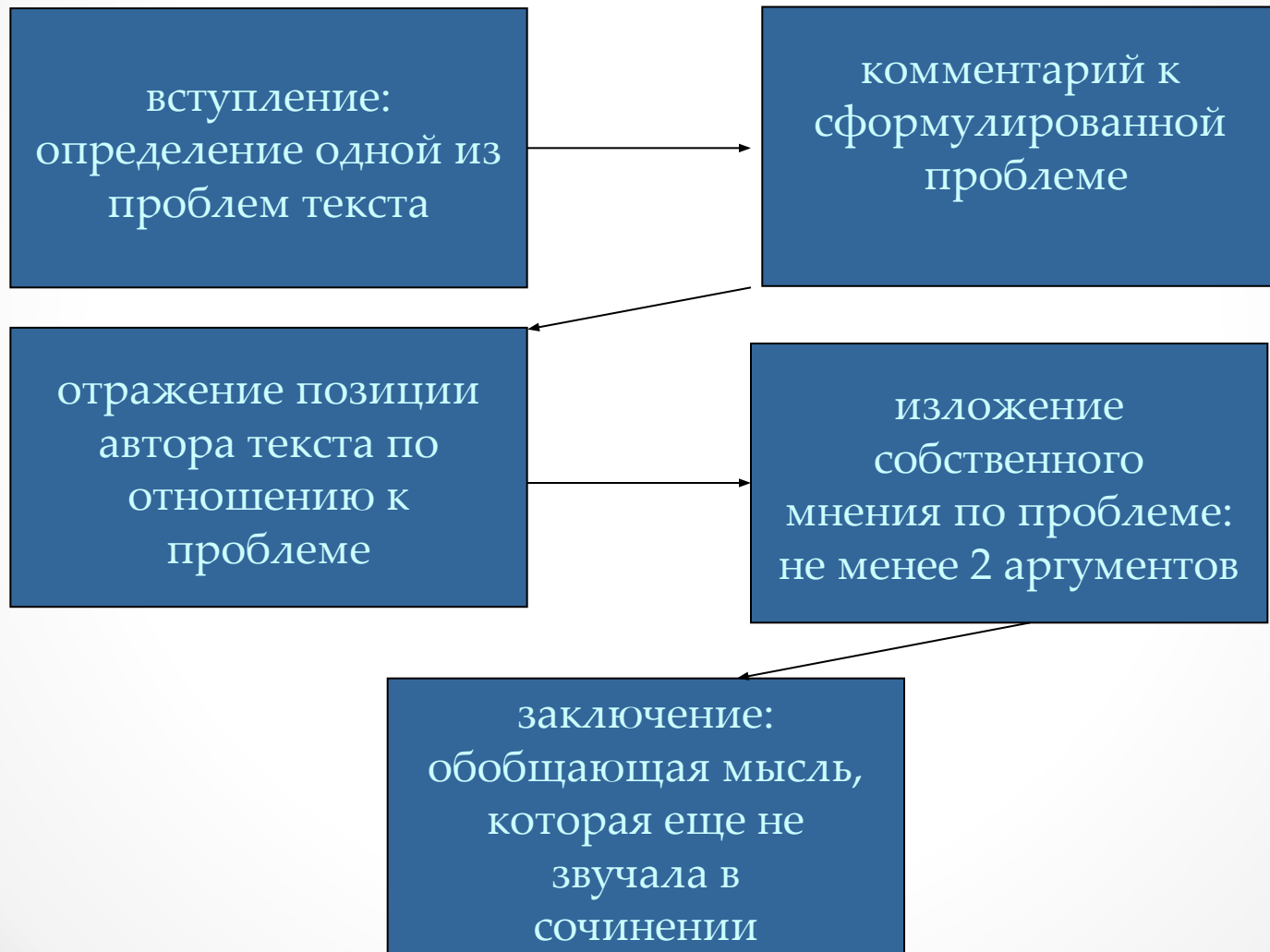
### Что проверяет эксперт?

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-ти ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1-ой речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0



# Еще раз повторим, какие этапы мы проходим, создавая сочинение-рассуждение





## Создадим структуру сочинения, оформив ее в любом виде (план, схема, цепочка тезисов, таблица)

<b>Одна из проблем текста</b>	Ответственность ученых за всё, ими созданное, поскольку жизнь хрупка, она не терпит холодного, необдуманного вторжения в нее.	
<b>Позиция автора</b>	Прогресс неостановим, однако в своем желании к познанию тайн природы человечество не должно необдуманно разрушать ее хрупкое равновесие.	
<b>Комментарий к проблеме</b>	•Актуальность поднятой проблемы;	
<b>Собственные аргументы</b>	<b>Из истории, современной жизни</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Чернобыльская катастрофа</li> <li>•Клонирование</li> </ul>
	<b>Из литературы</b>	Профессор Преображенский из повести Булгакова «Собачье сердце»
	<b>Из личного опыта</b>	Ответственность человека за каждый свой поступок
<b>заключение</b>	Какую цену человечество может заплатить за прогресс?	

**По упр. 569 создать структуру сочинения, оформив ее в виде таблицы**

<b>Одна из проблем текста</b>		
<b>Позиция автора</b>		
<b>Комментарий к проблеме</b>		
<b>Собственные аргументы</b>	<b>Из истории, современной жизни</b>	
	<b>Из литературы</b>	
	<b>Из личного опыта</b>	
<b>заключение</b>		

# Используемая литература.

- Сенина Н.А. Русский язык. Сочинение ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. – Ростов н/Д: Легион, 2011.
- Егораева Г.Т. Диск «Русский язык: сложные вопросы подготовки к ЕГЭ и ГИА; презентации». \_ М., издательство «Экзамен», 2012.
- Гольцова Н.Г., Шамшин И.В.: Русский язык. 10-11 классы. – М. «Русское слово», 2007.