

Общие требования к написанию сочинения

Тема, проблема, авторская идея текста:

в чём различие?

- **ТЕМА** – пласт действительности, сфера жизни, к которой обращается внимание автора; то, что изображено, о чём рассказано.
- **ПРОБЛЕМА** – значимый для автора в этой сфере действительности вопрос.
- **АВТОРСКАЯ ИДЕЯ** – авторское своеобразие решения данной проблемы; то, что выражено в тексте.



Тема – сфера действительности, то, о чем говорится в конкретном тексте

авторская
идея – решение
автором
этой
проблемы

1 этап: выявление проблемы

Проблема текста — это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

Выявление и формулирование проблемы — важнейший этап работы над сочинением, поскольку по всем остальным критериям вы будете работать только с этой проблемой: именно эту, заявленную вами, проблему вы должны будете прокомментировать, выразить отношение автора именно к этой проблеме, высказать своё мнение о позиции автора и аргументировать свою точку зрения.

1 этап: выявление проблемы

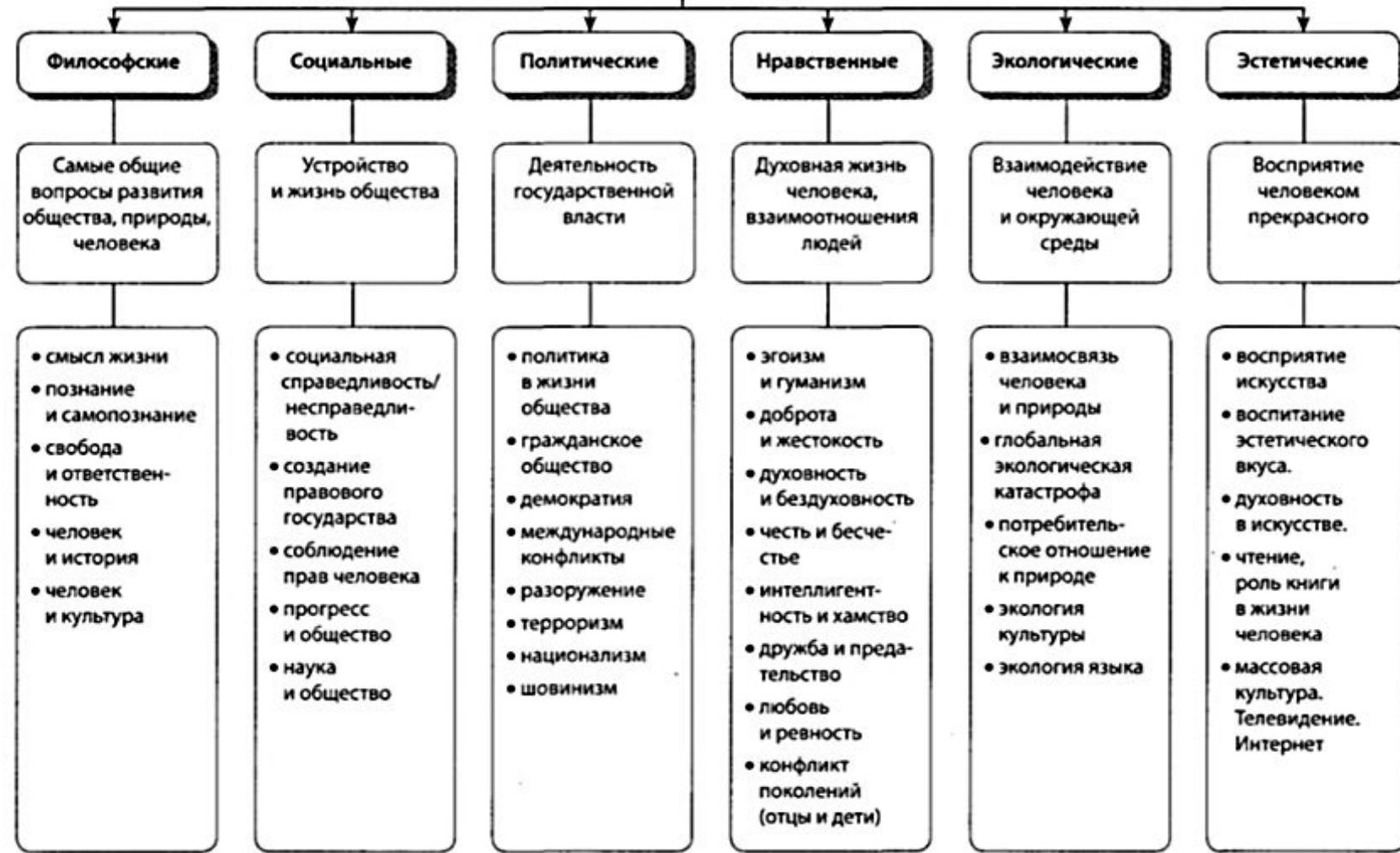
Выявление проблемы — это всегда процесс обобщения. Ваша задача — за конкретными поступками героев, фактами биографии различных людей, историческими событиями и многими другими сведениями увидеть общий вопрос, рассматриваемый автором.

1 этап: выявление проблемы

Определение одной из проблем предложенного текста:

Можно обозначить тему и проблему, а
можно ограничиться лишь
определением проблемы, **которую
лучше сформулировать в виде
вопроса или сочетанием:
«проблема» + сущ. В Р.п..**

Типы проблем



Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет, есть ли в работе формулировка проблемы исходного текста. Максимум (1 балл) ставится, если проблема понята и сформулирована правильно.

Если есть ошибки в понимании текста и, следовательно, проблема сформулирована неверно, эксперт ставит 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0

Внимание!

- **Если вы не увидели проблему или неправильно ее сформулировали, то есть опасность, что по критериям К1- К6 вы получите 0 баллов!**

2 этап: комментарий к проблеме

Комментарий — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определённому выводу. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором.

2 этап: комментарий к проблеме

комментарий к сформулированной проблеме исходного текста:

комментарий к проблеме может включать:

- 1. Утверждение актуальности поднятой в тексте проблемы;**
- 2. Общую оценку авторского стиля, логики рассуждений автора, определение характера аргументов, которые приводит автор;**
- 3. Собственное определение основного понятия, включённого в текст и связанного с избранной вами проблемой.**

Важно не пересказывать и не слишком обширно цитировать исходный текст.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет:

- 1) насколько полно прокомментирована проблема (выделено ли всё, что важно для понимания данной проблемы);
- 2) насколько верно прокомментирована проблематика исходного текста (нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий);
- 3) нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если проблема исходного текста прокомментирована верно, без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	0

Примеры формулировки проблемы и краткого комментария к проблеме

Материал для сочинения:

Что такое..? Какого человека можно назвать..? Такие вопросы привлекли внимание Симона Соловейчика.

Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть... Соловейчик проводит аналогию между... (Автор сравнивает...) Публицист пишет о... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...

Таким образом, автор приходит к следующему выводу...

Материал для сочинения:

Писатель Даниил Гранин размышляет над проблемой... Не случайно автор восхищается «энергией души», которая... Действительно, человек может творить чудеса, если ... Гранин подчёркивает, что и в будничной жизни бывают моменты, когда... По мнению автора...

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

Третий этап: отражение позиции автора

Отражение позиции автора исходного текста по отношению к выявленной проблеме (то есть прямой ответ на вопрос: как автор решает эту проблему?):

возможно, позиция автора выражена в одном из предложений текста, хотя это необязательно.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет умение адекватно воспринять и правильно сформулировать позицию автора: позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы.

1 балл выставляется экспертом, если вы верно сформулировали позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме и не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

Четвёртый этап: изложение собственного мнения по проблеме

- 1.Согласие или несогласие с позицией автора должно быть сформулировано этически корректно (уважительно по отношению к идеям автора, как бы вы к ним ни относились);
- 2.По выявленной проблеме нужно привести **не менее 2** собственных аргументов с опорой на **жизненный** или **читательский опыт**, иллюстрирующих, разворачивающих, доказывающих вашу мысль.

В сочинениях ЕГЭ упор делается на **вашу начитанность, духовную зрелость, способность понимать основные проблемы времени, иметь свое мнение и ярко, доказательно его выявлять.**

Четвёртый этап: аргументация собственной позиции

!

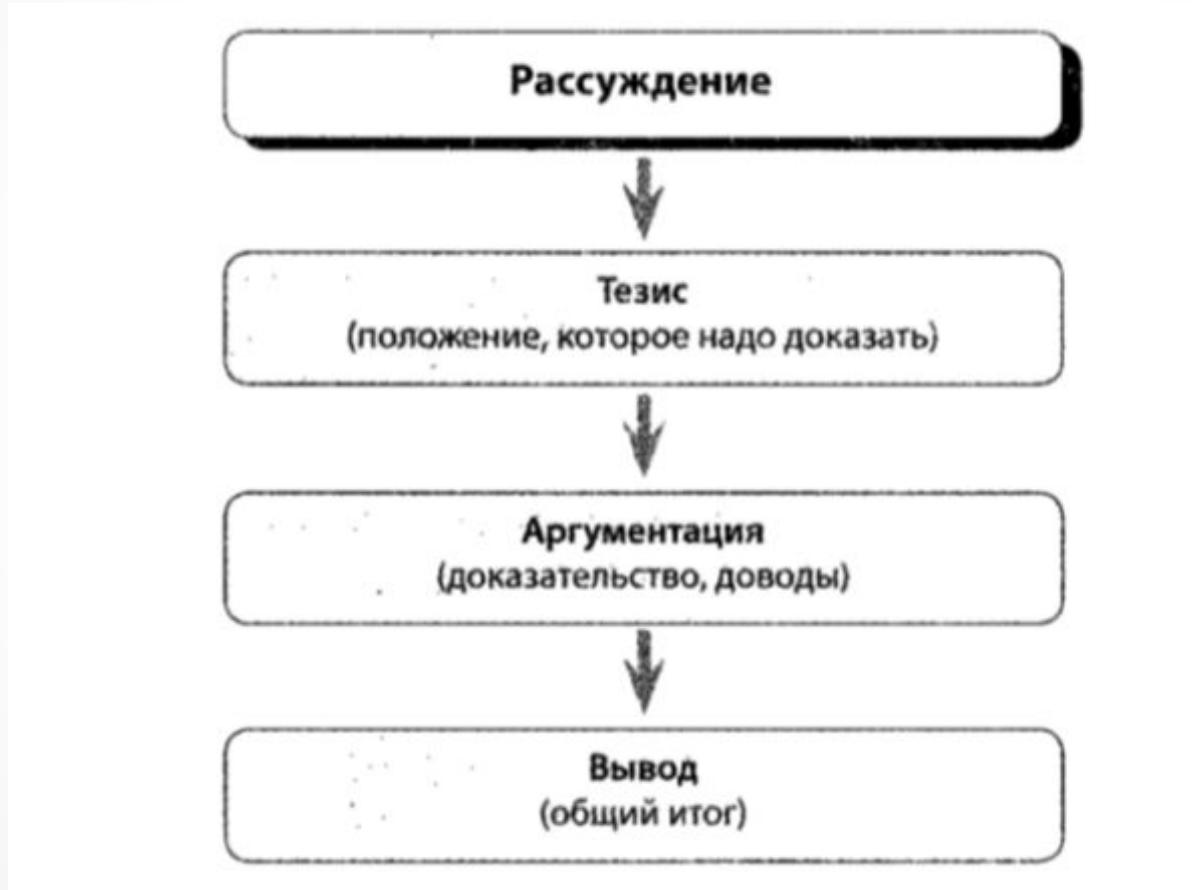
ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении. ■

Например: *Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.*

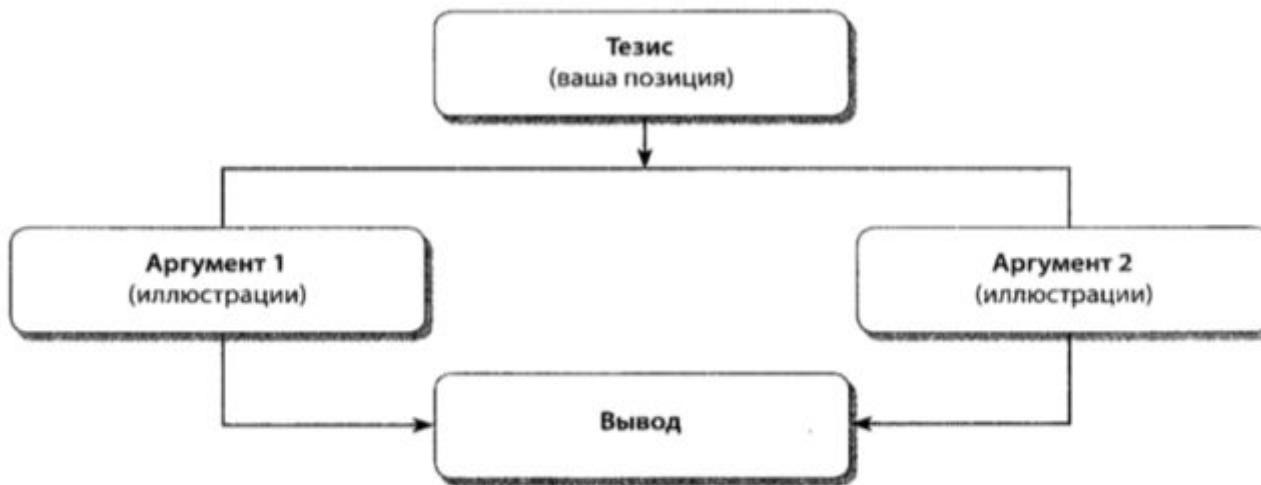
Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.

Текст - рассуждение



Текст - рассуждение

Цель данного типа речи — убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.



Аргументация — это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т. е. примеры, поддерживающие аргумент.

В какой содержательной сфере можно искать аргументы?

- Примеры из истории, их анализ;
- Размышления над реалиями современной вам жизни общества;
- Примеры из личного опыта, нашей обыденной жизни;
- Крайне желательно обращение к примерам из художественной литературы или смежных видов искусства!

Структура аргумента

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и двумя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматриваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «логическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлению.

Структура аргумента

Например:

Тезис

Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.

Логический переход

Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей родины — России.

Аргумент

С иллюстрацией

А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, С.А. Есенин, А.А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

*Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».*

Микровывод

Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

**Аргументы, оцениваемые
2 баллами**

примеры
из художественной
литературы

примеры
из публицистической
литературы

примеры из научной
(научно-популярной)
литературы

В качестве аргумента, оцениваемого 2 баллами, могут рассматриваться **пословицы, поговорки, афоризмы**, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содержанием. Например: *Не случайно народная мудрость утверждает безусловную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»; «Старый друг лучше новых двух», «Друга ищи, а найдёшь — береги»...* Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам понять, что мы не одиноки в этом мире.

Приведя пример из публицистической литературы, также не забудьте, кроме фамилии автора, указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташkin в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современного телевидения — просвещение: оно должно научить читать семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.

Всё, что было сказано ранее, касается и примеров из научной литературы.

**Аргументы, оцениваемые
1 баллом**

примеры
из жизни

собствен-
ные
наблюдения
и выводы

предполо-
жительные
примеры

ссылки
на авторитет

пословицы,
поговорки,
афоризмы
(без объяс-
нения)

примеры
из кинофиль-
мов

Что проверяет эксперт?

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) .	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт) , или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт) (жанры фольклора (пословицы, загадки, поговорки и др.), литературные сказки, песни).	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.	0

Пятый этап: композиция сочинения

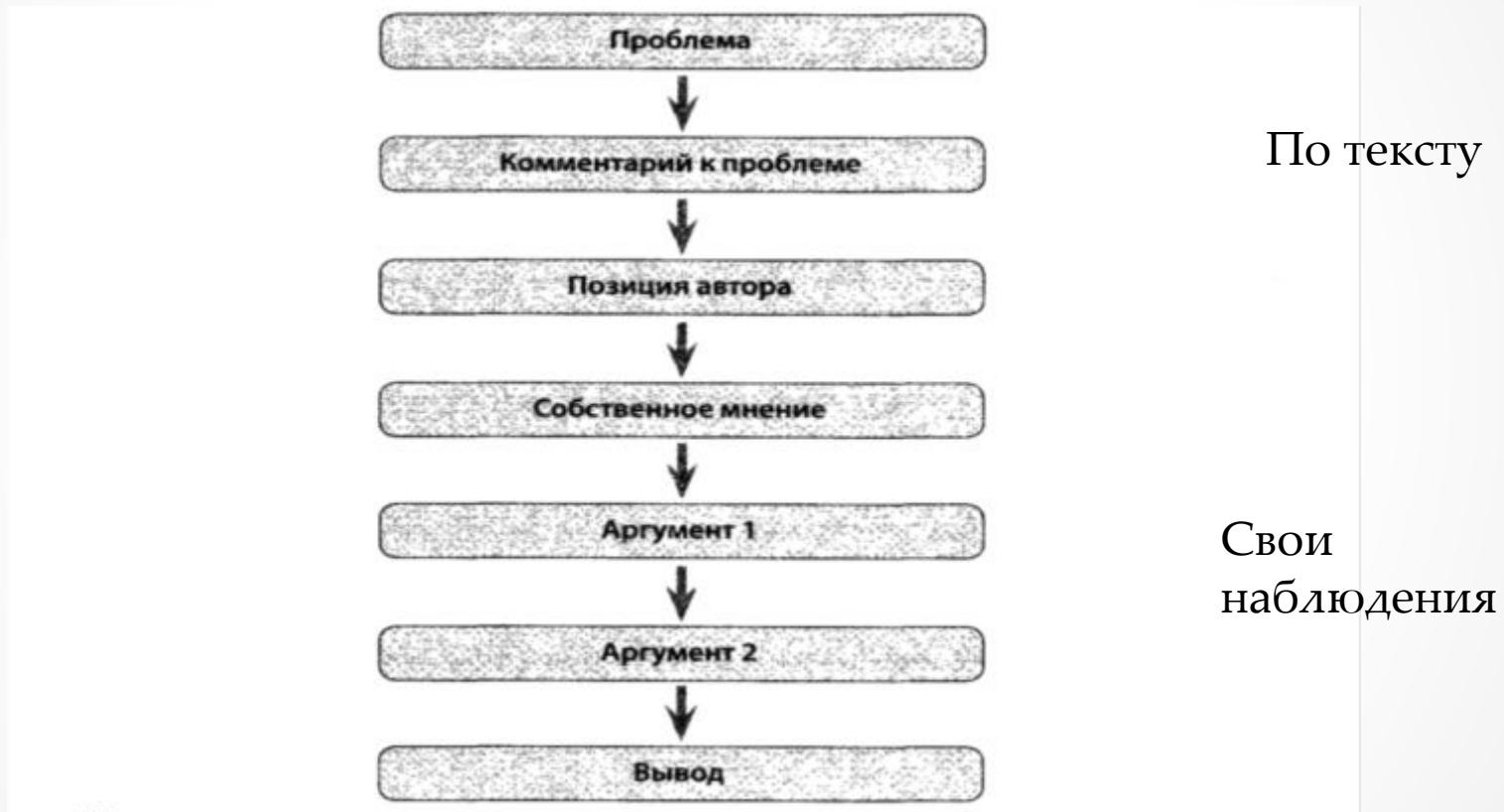
Смысловая цельность текста определяется тем, насколько продумана композиция работы. **Композиция** — это построение сочинения, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему сочинению как единому целому.

Традиционно выделяют три части сочинения:

- 1) **вступление**, в котором обычно формулируется проблема текста;
- 2) **основная часть**, включающая в себя комментарий, авторскую позицию, собственную позицию пишущего и аргументы;
- 3) **заключение**, в котором подводится итог.

Пятый этап: композиция сочинения

- I. Вступление.
- II. Основная часть.



- III. Заключение.

Последний этап работы над сочинением

создание заключения:

заключение не должно быть объемным – достаточно 1-2 предложений: итог рассуждений, выражение мнения о тексте и проблеме. Избегайте шаблонов и пафосности («этот текст учит нас...», «так давайте же...»).

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет наличие всех композиционных частей сочинения, а также связность изложения мысли.

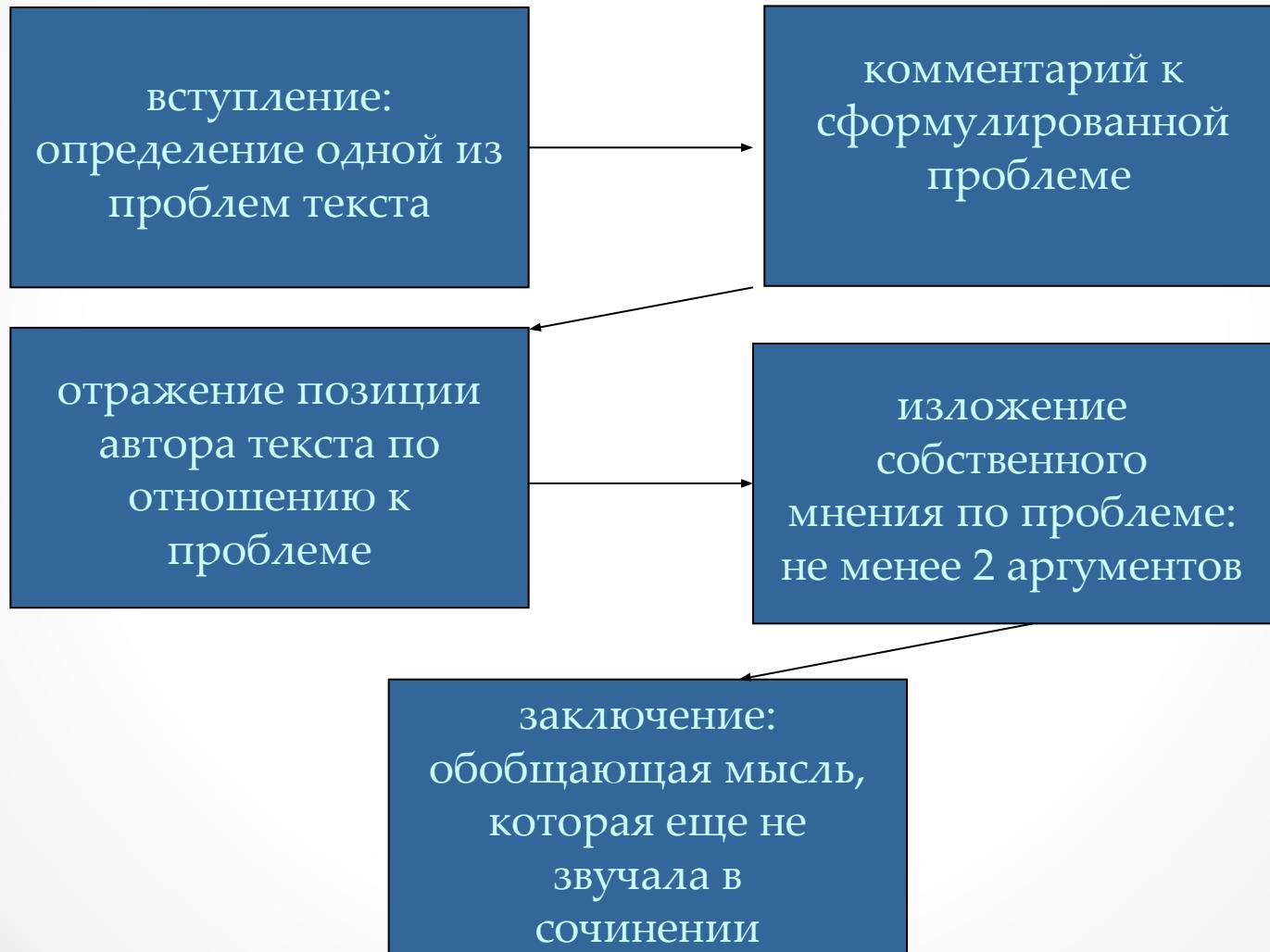
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">— логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;— в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p>но</p> <p>допущена 1 логическая ошибка,</p> <p>и/или</p> <p>в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,</p> <p>но</p> <p>допущено более 1 логической ошибки,</p> <p>и/или</p> <p>имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0

Что проверяет эксперт?

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

<i>III</i>	<i>Грамотность</i>	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3-4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1-3 ошибки	2
	допущено 4-5 ошибок	1
	допущено более 5-ти ошибок	0
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1-2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1-ой речевой ошибки	2
	допущены 2-3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

Еще раз повторим, какие этапы мы проходим, создавая сочинение-рассуждение



Создадим структуру сочинения, оформив ее в любом виде (план, схема, цепочка тезисов, таблица)

Одна из проблем текста	Ответственность ученых за всё, ими созданное, поскольку жизнь хрупка, она не терпит холодного, необдуманного вторжения в нее.	
Позиция автора	Прогресс неостановим, однако в своем желании к познанию тайн природы человечество не должно необдуманно разрушать ее хрупкое равновесие.	
Комментарий к проблеме	<ul style="list-style-type: none">•Актуальность поднятой проблемы;	
Собственные аргументы	Из истории, современной жизни	<ul style="list-style-type: none">•Чернобыльская катастрофа•Клонирование
	Из литературы	Профессор Преображенский из повести Булгакова «Собачье сердце»
	Из личного опыта	Ответственность человека за каждый свой поступок
заключение	Какую цену человечество может заплатить за прогресс?	

По упр. 569 создать структуру сочинения, оформив ее в виде таблицы

Одна из проблем текста	
Позиция автора	
Комментарий к проблеме	
Собственные аргументы	Из истории, современной жизни
	Из литературы
	Из личного опыта
заключение	

Используемая литература.

- Сенина Н.А. Русский язык. Сочинение ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. – Ростов н/Д: Легион, 2011.
- Егораева Г.Т. Диск «Русский язык: сложные вопросы подготовки к ЕГЭ и ГИА; презентации». _ М., издательство «Экзамен», 2012.
- Гольцова Н.Г., Шамшин И.В.: Русский язык. 10-11 классы. – М. «Русское слово», 2007.