

Итоговое собеседование по русскому языку

*«Первоначальная функция речи –
коммуникация.*

*Речь есть, прежде всего, средство
социального
общения, средство высказывания и
понимания».*

Л.С. Выготский

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

- Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.
- Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.
- Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.
- Задание 4 – участие в диалоге.

Объём текстов варьируется в пределах
150–170 слов.

- Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: *темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.*

- Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности *знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины* (например, Юрий Алексеевич Гагáрин, Байконúр).

- Одним из условий предъявляемого текста для чтения является *наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи*. К тому же *числительное использовано в одном из косвенных падежей*, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять

(к примеру, «Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»).

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
Максимальное количество баллов за всё задание		2

- Обратим внимание, что оценивание правильности речи при чтении текста ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 2.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями — ***орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;***
- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия, кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель, генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

- **Объём текста для чтения на экзамене составляет 150–170 слов, поэтому во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.**

- Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. *Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.*

- Время на подготовку составляет 1 минуту. Обратим внимание, что учащийся, выполняя задание 1, уже обращался к данному тексту, работал с его содержанием, поэтому при подготовке к пересказу должен сосредоточиться на анализе высказывания и включении его в свой текст.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	1
	Упущена или добавлена одна или более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		4

Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается СОВМЕСТНО

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	
Г	Соблюдение грамматических норм	Баллы
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
Максимальное количество баллов		4

- При оценивании правильности речи чтения текста особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм (**Г**) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и искажений слов (**Иск.**).
- При оценивании правильности речи пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися грамматических (**Г**), орфоэпических (**О**) и речевых (**Р**) норм.

- Оценивая **правильность речи заданий 1 и 2** итогового собеседования, **экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**
- **Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 10.**

- Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

- **К типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:
 - неоправданно длинные паузы в речи;
 - искажения в произношении имён собственных и терминов;
 - фактические ошибки при пересказе;
 - сжатый пересказ вместо подробного;
 - пропуски важных микротем текста;
 - неумение логично включать высказывание в пересказ;
 - неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- Во время беседы с экзаменатором, учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определенной типологической модели.
- Монологическое тематическое высказывание создается с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста:

- смысловая цельность,
- членимость и законченность.
- Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивается с точки зрения речевого оформления:

- богатство словаря,
- точность выражения мысли,
- разнообразие грамматических конструкций,
- рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Критерии оценивания задания 3.

Монологическое высказывание

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

- Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что учащийся должен создать *монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании.* Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.
- Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым критерием М2 оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации

- **Речевая ситуация** — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

- Важно, что перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в **завершенный логичный текст**.

Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4.

- К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:
 - ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
 - маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
 - большое количество неоправданных пауз в речи;
 - большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4. Участие в диалоге.

- В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор — экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме.

- Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. *Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.*

Критерии оценивания задания 4. Участие в диалоге

Критерии оценивания диалога (Д)		
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	1
	Учтены условия речевой ситуации.	0
	Условия речевой ситуации не учтены.	
	Максимальное количество баллов за диалог	2

- По критерию Д1 оцениваются ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом. Для диалогической речи *естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.* Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.
- Учёт речевой ситуации, критерий Д2, позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Обратим внимание на некоторые **сложные моменты в организации диалога с учащимся.**

- Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 (*«Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы»*). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

- Да, у экзаменатора-собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания учащегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Экзаменатору не следует зачитывать вопрос по бумажке, необходимо создавать ситуацию естественного общения.

- Во-вторых, цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся.

- К примеру, разберём диалог:
- – *Чьё мнение для Вас важно?*
- – *Папы.*
- В данной ситуации получен односложный ответ на вопрос, который будет оценен 0 баллов. Чтобы избежать коммуникативной неудачи, экзаменатору необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.
- – *Папы? А почему? Какие важные советы Вы получили от него?*

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается СОВМЕСТНО

Таблица 1

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки .	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов		4

Что понимается под языковым оформлением высказывания?

- Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

- Оценивая **правильность речи заданий 3 и 4** итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

- **Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.**
- **Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

- К числу **типичных ошибок** экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:
 - неумение создать атмосферу «живой» беседы;
 - отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
 - вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
 - неумение стимулировать речь учащегося;
 - неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

Учащийся получает зачёт в случае, если за
выполнение работы он набрал
10 или более баллов.