

К типологии вариативности в орфографии и пунктуации

Арутюнова Е.В.,
РГГУ

ТОТ **А**ЛЬНЫЙ ДИКТАНТ



Е. Водолазкин.
ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ

Часть 3. Невский

9 За линейкой с пожарными проплывает повозка с паровым насосом (9 [– / ,10 / :] из котла [] 11 [] пар, из трубы – 11 [] дым) 9 [,10] , [;] за ней – [] медицинский фургон, чтобы спасти обожжённых.

Примечание [e9]: Парные тире только если нет тире перед из котла.

а отальный диктант. Матрица для программистов

2. Впереди (12.1) на вороном коне (12.2)–(15) «скачок» ((18)так называли передового всадника пожарного обоза)(18), ангел Апока́липиса.

	12.1	12.2	15	18	24	
	<ПЗ> / _в	<ПЗ> / _в	<ПЗ> /-	0 /-	<ПЗ> / _в /-	
1)	<ПЗ>	<ПЗ>	<ПЗ>	0	<ПЗ>	Впереди на вороном коне «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
2)	.	.	<ПЗ>	0	<ПЗ>	Впереди, на вороном коне, «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
3)	<ПЗ>	<ПЗ>	<ПЗ>	0	.	Впереди на вороном коне «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза), с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
4)	.	.	<ПЗ>	0	.	Впереди, на вороном коне, «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза), с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
5)	<ПЗ>	<ПЗ>	<ПЗ>	0	- ²	Впереди на вороном коне «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) – с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
6)	.	.	<ПЗ>	0	-	Впереди, на вороном коне, «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) – с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
7)	<ПЗ>	<ПЗ>	-	0	<ПЗ>	Впереди на вороном коне – «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
8)	.	.	-	0	<ПЗ>	Впереди, на вороном коне, – «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза) с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
9)	<ПЗ>	<ПЗ>	-	0	.	Впереди на вороном коне – «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза), с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
10)	.	.	-	0	.	Впереди, на вороном коне, – «скачок» (так называли передового всадника пожарного обоза), с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
11)	<ПЗ>	<ПЗ>	<ПЗ>	- ³	<ПЗ>	Впереди на вороном коне «скачок» – так называли передового всадника пожарного обоза – с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .
12)	.	.	<ПЗ>	-	.	Впереди, на вороном коне, «скачок» – так называли передового всадника пожарного обоза, – с трубой у рта, как ангел <u>Апока́липиса</u> .

Вариативность в орфографии. Библиография

Бешенкова Е.В. Вариативность в орфографии // Вестник Тамбовского ун-та. Сер.: Гум. науки. 2008. № 2. С. 194-202.

Букчина Б.З. Орфографические варианты // Литературная норма и вариантность. М., 1981.

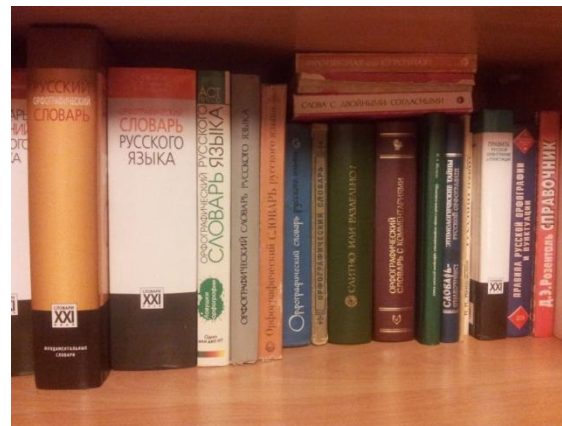
Григорьева Т.М., Науменко С.В. Орфографическая вариантность в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова // Русский язык сегодня. Вып. 3. М., 2004.

Григорьева Т.М., Пономарева С.В. Норма и вариативность в русской орфографии // Лингв. ежегодник Сибири. 2001. С. 20-41.

Кузьмина С.М. Об умягчении нравов русской орфографии (проблемы вариативности написаний) // Жизнь языка. Сб. статей к 80-летию М. В. Панова. М., 2001.

Лопатин В.В. Правописание и вариативность // Язык как материя смысла. Сб. статей к 90-летию акад. Н. Ю. Шведовой. М., 2007.

Источники:



Кодифицированная вариативность

<i>БТР и бэтрээр</i>	<i>НЭП и нэп</i>	<i>фортепиано</i>	<i>и</i>
<i>ЧП и чепэ</i>	<i>окей и о'кей</i>	<i>фортепьяно</i>	
<i>ЗАГС и загс</i>	<i>фиорд</i>	<i>Баян и Боян</i>	<i>и</i>
	<i>фьорд</i>	<i>Интернет и интернет</i>	

Таким образом, пишущий должен отдавать себе отчет в том, что он хочет выразить: отрицание признака — и тогда написать **не** отдельно от следующего слова (напр.: *он не здоров, не важно, не редки случаи, не случайно, не существенно, не удивительно, не демократическим путём*) или утверждение признака — и тогда написать **не** слитно (ср.: *он нездоров, нередки случаи, неважно, неслучайно, несущественно, неудивительно, недемократическим путем*). От выбора написания будет зависеть и понимание написанного читающими. (Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В.

Кодифицированная вариативность

После обобщающего слова перед перечислением однородных членов предложения встречается наряду с обычным двоеточием также тире:

*Его ничто не берёт (: —) ни время, ни невзгоды, ни болезни;
Конечно, он изменился (: —) сгорбился, поседел, с морщинками
в уголках рта;*

В сложносочиненных предложениях для указания на неожиданное присоединение ставится не запятая, а тире.

Ещё немного (— ,) и мы оказались бы на краю пропасти.

(Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку. Пунктуация. М., 2004.)

Кодифицированная вариативность



Ответьте, пожалуйста, нужна ли запятая: " Ветер как злая собака трепал и рвал одежду людей«

Ответ справочной службы русского языка

В этом предложении пунктуация вариативна. Д. Э. Розенталь о подобных примерах писал так: оборот с *как* не выделяется запятыми, если на первый план выступает значение обстоятельства образа действия (оборот с *как* можно заменить формой тв. падежа). Ср.: *Ветер злой собакой трепал и рвал одежду людей.*

Однако возможно и обособление. Анализируя предложение из стихотворения М. Ю. Лермонтова *Она ускользнет, как змея, порхнет и умчится, как птичка*, Д. Э. Розенталь рассуждал таким образом: «Мы можем допустить, что в последнем случае автору важно было создать художественные образы путем, так сказать, чистого сравнения (*подобно змее, подобно птичке*, хотя сравнение сохраняется и в сочетаниях *ускользнёт змеей, умчится птичкой*, но с добавочным оттенком образа действия)». См.: Розенталь Д. Э. Справочник по русскому языку. Пунктуация. М., 2004.

Кодифицированная вариативность

Приехал, ради того чтобы повидать бабушку.

Приехал ради того, чтобы повидать бабушку.

***В связи с** изложенным, с большой долей вероятности судом могут быть взысканы убытки.*

***В связи с** изложенным с большой долей вероятности судом могут быть взысканы убытки.*

*Это чучело, **вернее**, его образ художник привез из музея.*

*Это чучело, **вернее** его образ, художник привез из музея.*

*Это чучело, **вернее** – его образ, художник привез из музея.*

Некодифицированная вариативность



Спасибо за ответ по написанию термина "безы(и)нтерфероновые". Однако, несмотря на все правила именно русского языка, мне кажется, это слово могло бы быть исключением. Дело в том, что в слове "интерферон" есть иностранная приставка "интер", латинского происхождения и она никак не может стать приставкой "ынтер". Иногда, бывает два варианта написания. Возможно, это тот случай ? Если же с точки зрения правописания необходимо писать именно "безытерфероновые", тогда как во всей научной медицинской литературе используется вариант "безинтерфероновые", то можно ли писать в таком варианте: "безы (и)нтерфероновые"?

Вопрос № 284232

Интерпретационная вариативность



...Практика письма показывает, что слово *значит* обычно выделяется знаками препинания почти во всех своих синтаксических функциях (кроме функции сказуемого). Кроме того, во многих случаях возможны варианты пунктуации в одном и том же предложении. Ср. одинаково возможные:

Ревнует, значит (=и следовательно) любит;

Ревнует – значит (=это) любит.

В спорных случаях окончательное решение о расстановке знаков препинания принимает автор текста.

Из ответа на вопрос № 283900

Интерпретационная вариативность



Здравствуйте! Подскажите, пожалуйста, нужна ли запятая в загадке: Фырчит, рычит, пыль поднимает, слышишь его (,) да не видишь его.

Ответ справочной службы русского языка

В этом предложении союз *да* можно заменить как на союз *и*, так и на союз *но*. Поэтому возможен вариант с запятой и без нее.

Вопрос № 181948

Интерпретационная вариативность

а

11 Я очень хотел стать брандмейстером и [,₁₂] всякий раз, ₁₂ видя пожарных,₁₂ обращал к ним беззвучную просьбу [-] принять меня в их ряды. Запятая либо перед *всякий*, либо перед *видя*.



Она влюбилась в нашего Гамлета, то есть я хотела сказать – в комсорга, товарища Кузнецова

Она влюбилась в нашего Гамлета, то есть, я хотела сказать, в комсорга – товарища Кузнецова.

Из ответа на вопрос № 280501

Вариативность, обусловленная переходными явлениями в языке

советские Шариковы (шариковы)



Необходима ли запятая в названии рубрики «Между нами(,) девочками»? Аргументируйте, пожалуйста, ответ.

Ответ справочной службы русского языка

Предпочтительно с запятой: обособляется приложение, относящееся к личному местоимению. Впрочем, допустимо и не ставить запятую, если считать это выражение устойчивым.

Вопрос и ответ № 284082

Вариативность, обусловленная отсутствием кодификации



Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, как правильно: тим-лидер или тимлидер и допустимо ли написание сокращенной формы: тим-лид или тимлид? Заранее благодарю за ответ.

Ответ справочной службы русского языка

Это новые заимствования, и они находятся еще в стадии освоения языком. Именно по этой причине словарями эти слова еще не зафиксированы. Для их дефисного написания оснований нет, поэтому представляется корректным слитное написание: *тимлидер* и *тимлид*. Ср. со словом *тимбилдинг*, кодифицированным в «Русском орфографическом словаре» под ред. В. В. Лопатина и О. Е. Ивановой (4-е изд. М., 2012).

Вопрос и ответ № 285246

Вариативность, обусловленная отсутствием кодификации



Добрый день! Задавала вопрос по поводу пунктуации в обороте, начинающемся со слов "такие как", в случае если этот оборот заключен в скобки. ...Задаю свой вопрос снова и надеюсь получить обоснованный ответ, потому что это является предметом спора между корректорами... Заранее спасибо.

Ответ справочной службы русского языка

Пунктуационное оформление синтаксической конструкции, описанной Вами, не регламентировано правилами, поэтому вполне естественно, что возникла профессиональная дискуссия. Пунктуация в таких конструкциях неустоявшаяся. В практике письма встречаются и варианты с запятой перед *как*, и варианты без запятой (примерно в одинаковом количестве). Приходится признать, что пока решение должен принимать автор.

Вопрос и ответ № 284245

Вариативность, обусловленная противоречиями в кодификации



Почему в орфографическом словаре под ред. Лопатина (2013) фиксируется "грузо-пассажирский" через дефис, вы же (без вариантов) рекомендуете писать слитно?

Ответ справочной службы русского языка

Изменилась словарная фиксация. В первом издании «Русского орфографического словаря» под ред. В. В. Лопатина (М., 1999) это слово дано в слитном написании. На этом и были основаны наши старые ответы.

Сейчас, как Вы правильно говорите, в словаре зафиксировано: *грузо-пассажирский*. Ответы, в которых рекомендовалось слитное написание, исправлены.

Вопрос и ответ № 284102

Субъективная вариативность

а

2 Впереди,₁ на вороном коне,₁ – [•] «с[С]качок» (₂[-] ₃ так называли передового всадника пожарного обоза)₂ [-]₃ , [• / -] с трубой у рта, как а[А]нгел А[а]пока́липсиса.

Спасибо за внимание!

Арутюнова Елена Вячеславовна
arutyunova.elena@gmail.com

Интерпретационная вариативность

10 Я плачу, и мама говорит, чтобы я не боялся, [;] только ведь плачу я не от страха – от избытка чувств, от восхищения мужеством и великой славой этих людей, оттого [от того], [•] что так величественно они плывут мимо замершей толпы под колокольный звон.

оттого что

оттого, что

от того , что