



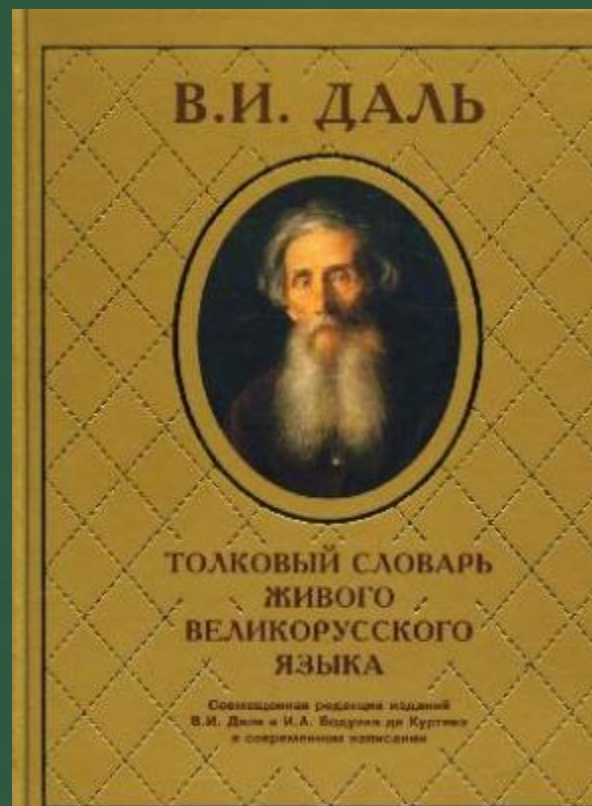
КАК ПИСАТЬ РЕЦЕНЗИЮ?



- Раскрываются методы написания рецензии, порядок её написания. Объясняются основные компоненты и виды рецензии. Своеобразная памятка рецензенту.

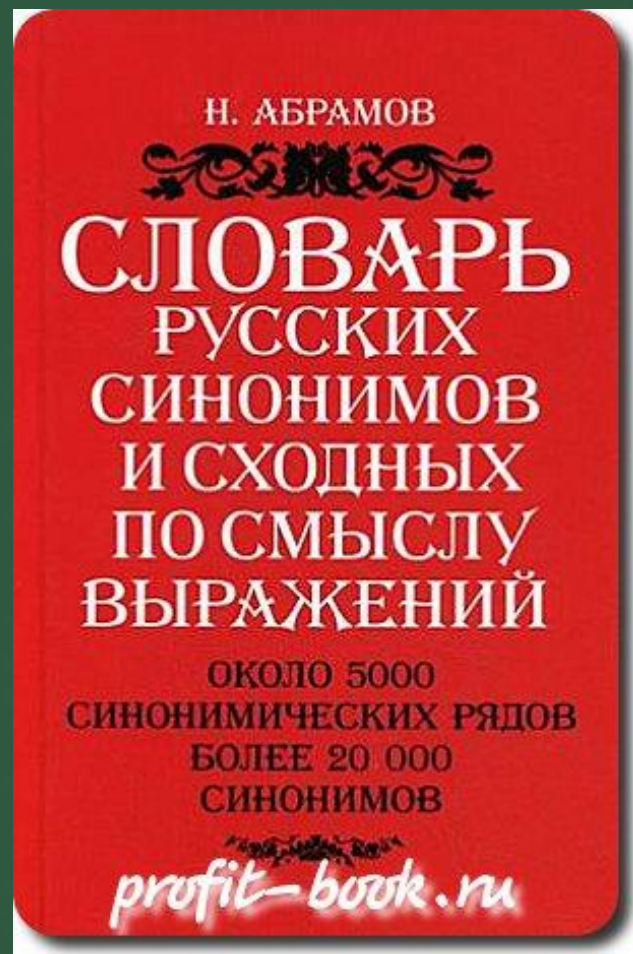
Если мы воспользуемся «Толковым словарём»
В. И. Даля, то выясним, что

слово *рецензировать*
поясняется путём
подбора
следующего ряда
синонимов:
критиковать,
оценивать,
разбирать, ценить
достоинство.



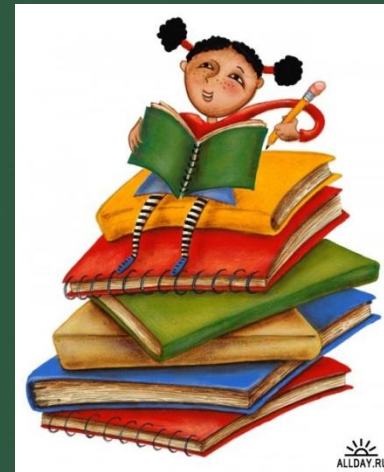
Интересный синонимический ряд выстраивается к слову *рецензия*:

- *отзыв, оценка, суждение, критика, суд, разбор, рассуждение, мнение* («Словарь русских синонимов» Н. Абрамова). Попробуйте подобрать определения к этим словам. Например, к слову *отзыв* они могут быть такими: *резкий, одобрительный, хвалебный, положительный, доброжелательный* и т. д.



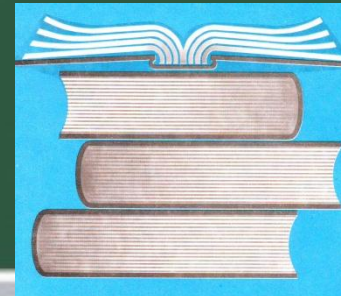
Следующий шаг – постановка цели

- Какова цель рецензии? Зачем пишет её рецензент? Что заставило его выбрать для обзора именно это произведение?
- Без ответа на эти вопросы нет самой рецензии, она распадётся на тысячи осколков.



Очевидно, есть что-то в тексте анализируемого произведения, что заставило читателя волноваться,

- о чём-то задуматься по-новому, оценить или переоценить что-либо и, как следствие, – поделиться своими размышлениями со своими читателями. То есть первый толчок к написанию рецензии – эмоциональный отклик, затем следующий за ним анализ: «О чём? Как? Что я об этом думаю?» Итак: прочитали – удивились – задумались – пишем рецензию...



Любая рецензия включает следующие
ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ:

- отзыв-впечатление,
- критический разбор или комплексный анализ текста,
- оценку произведения,
- личные размышления автора рецензии.



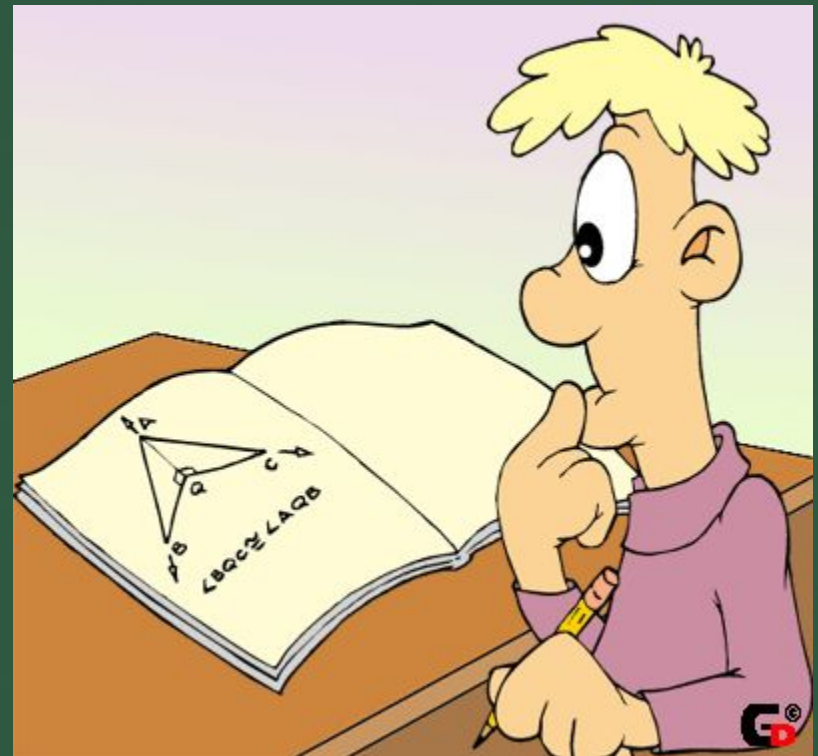
Анализируя текст, вспомним, что

- само слово ***текст***, происходящее от латинского *textum* – «ткань, связь слов», подразумевает сочетание анализа тематики и проблематики произведения с разбором того, как именно создана эта ткань, как связаны между собой слова в тексте, «как сделан» текст.



Рецензент должен помнить,

- что ему необходимо оценить своеобразие писателя и обдумать, в чём заключается его индивидуальный, неповторимый стиль, чем этот автор отличается от других.



Таким образом,

- предстоит оценить **содержание и форму** рассматриваемого произведения, ответить на вопрос, какие художественные приёмы использует автор и какой цели он при этом достигает.



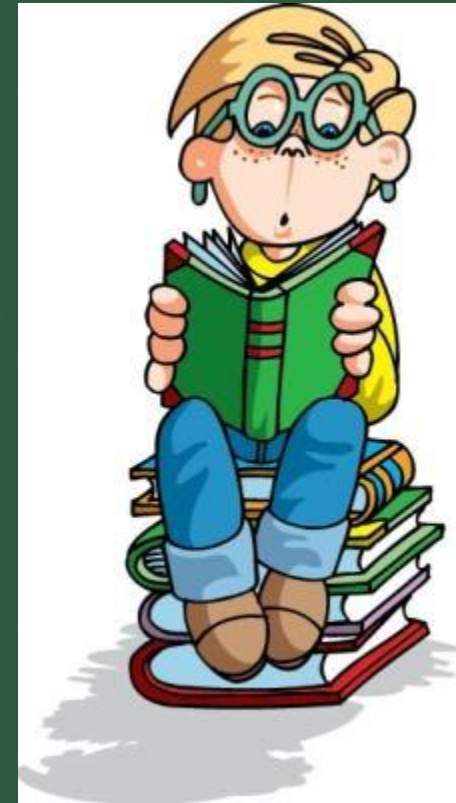
И ещё:

- во время Олимпийских игр в Древней Греции судьи давали две клятвы: во-первых, судить по совести и, во-вторых, никому не объяснять, почему они судили так, а не иначе. Греки понимали, что бывают такие случаи, когда правильное решение чувствуешь, а объяснить не можешь.



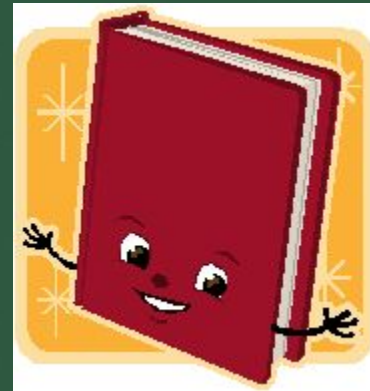
ПОЙМИ!

- В отличие от олимпийских судей рецензенты должны обосновать свои выводы, доказать текстом истинность своей позиции.



Итак, задача рецензента – оценить достоинство книги.

- Причём достоинство здесь следует понимать как положительные качества произведения.



Представим себе

- адресата нашей рецензии как человека, стоящего перед бесконечными книжными полками, заполненными художественными произведениями, написанными и опубликованными за последние десять лет.



- Что ему посоветовать?
Этого не читай, того
тоже не читай... Какой в
этом смысл? Очевидно,
рецензировать стоит
только те книги, которые
действительно
заслуживают того,
чтобы с ними
познакомился как можно
более широкий круг
людей.



Кому адресована ваша рецензия?

Существуют два вида
рецензий:

1. Рецензия для тех,
кто читал текст.
2. Рецензия для тех,
кто этот текст не
читал.



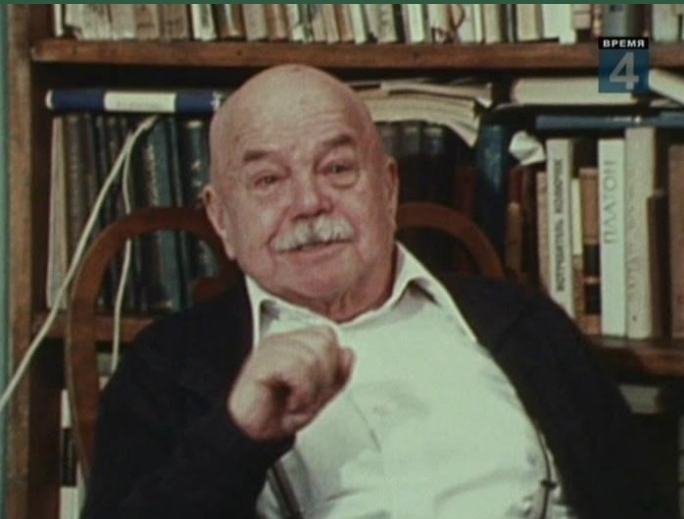
Внимание!

- Даже если ваша рецензия будет прочитана только учителем, стоит писать так, будто читатель с рецензируемым произведением незнаком. К возможному читателю, как и к рецензируемому тексту, нужно отнестись уважительно, а не панибратски.



Как писал Виктор Шкловский

- «Булгарин не травил Пушкина. Он только давал ему руководящие замечания».
- Давайте сразу договоримся, что не будем давать писателю руководящих указаний, как бы нам этого ни хотелось. Доброжелательный рецензент вступит в уважительный диалог с автором.



ПОДУМАЕМ!

- Как начать писать рецензию? Как совместить отзыв, суждение, личное отношение и литературоведческий анализ текста в одном флаконе?



Уже упоминавшийся нами блестящий филолог и остроумный человек В. Шкловский писал:

- «Нельзя начинать критическую статью – «я развернул книжку» или – «я заинтересовался», «я перелистал», «я заглянул».
- Нельзя также начинать театральную рецензию со слов «я пришёл в театр и сел в кресло».
- Всё это крайне беспомощно, так как начать читать книгу, не развернув её, невозможно».



как начать писать рецензию?



Часто рецензия начинается с

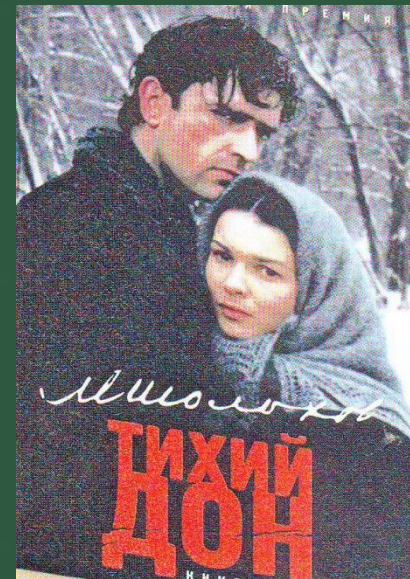
- библиографического описания произведения и пересказа (в одном–двух предложениях) его содержания.

Подробный пересказ снижает ценность рецензии:

- во-первых, неинтересно будет читать само произведение,
- во-вторых, одним из критериев слабой рецензии справедливо считается подмена анализа и интерпретации текста его пересказом.

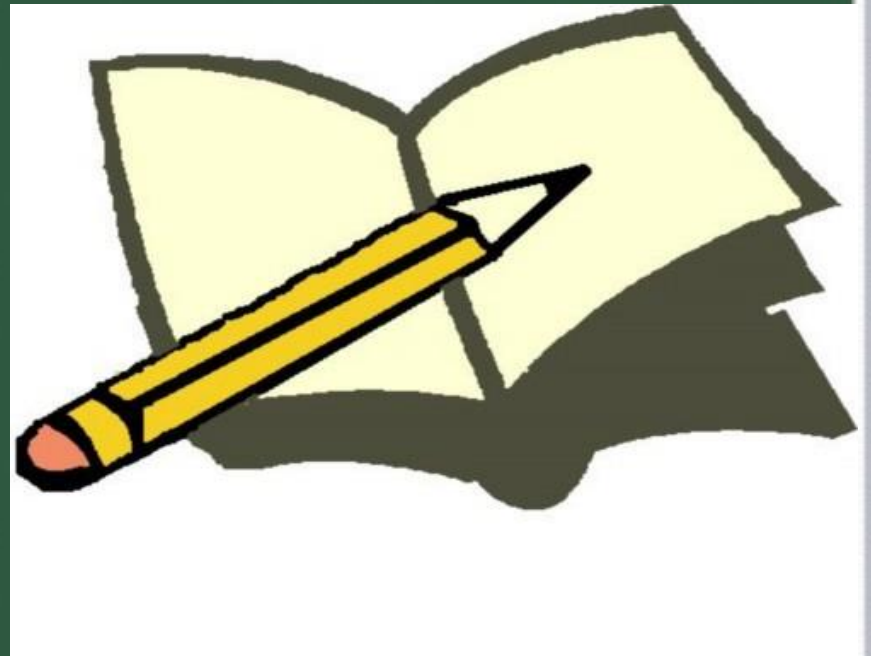
Всякая книга начинается с названия

- которое в процессе чтения как-то интерпретируешь, разгадываешь. Слово, вынесенное в заглавие, невольно становится ключом к последующему тексту. Какие личные, культурные и литературные ассоциации возникают в памяти, когда вы читаете название?



Многое для понимания может дать **анализ композиции.**

- Текст в большинстве случаев выстраивается определённым образом, несущим на себе смысловую нагрузку. На какие части можно разделить текст? Как они расположены?



ПОМНИ!

- В каждом талантливом произведении писатель создает свой неповторимый мир. В нём пространство и время существуют по своим законам. Задумаемся, что ценно в этом мире? Иногда на это есть прямые указания в тексте, переданные через ключевые слова. С их помощью писатель подаёт сигнал нам, тем, кто читает.

И последнее:

- не забудем, что «судить писателя следует по законам, им самим над собой признанным» (А.С. Пушкин). А главный судья и критик – это время. Время всё расставит по своим местам.



Успехов! Удачи!

