

# Классификация ошибок в части С

Подготовка к ЕГЭ



# Логические ошибки

- Нарушения в последовательности или соразмерности частей сочинения.  
Отсутствие необходимого абзаца.  
Неоправданное выделение абзаца.  
Утверждение взаимоисключающих суждений.  
Сопоставление или соединение логически неоднородных понятий.  
Повторение мыслей.  
Излишний лаконизм, пропуск звена в объяснении.



# Фактические ошибки

- Неточности в цитатах и неверное указание на их авторов.  
Ошибки в указаниях на исторические факты, географические названия и имена действительных исторических лиц.  
Искажения в названиях литературных произведений, незнание их авторов, ошибки или неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев.  
Искажение содержания исходного текста, неправильное его толкование, неудачный выбор примеров.  
Неверная характеристика языковых особенностей исходного текста (тип и стиль речи, виды используемых средств языковой выразительности).



# Причины возникновения фактических ошибок

- Фактические ошибки возникают по разным причинам.
- А. Неспособность правильно оценить содержание текста и вычлениить одну из основных проблем.
- Примеры.
- 1. **Проблемой в данном рассказе явилось то, что главный герой живя в лесу очень сильно любил животных и ему было жаль убивать их. Он видел в них своих друзей.** Ему было интересно наблюдать за ними, за их образом жизни. Но отец главного героя может не понимал сына, может просто хотел привить сыну охотничьи навыки. Но в конце рассказа видно, что отец смирился с тем что сын не может и не хочет убивать животных. Хотя они и могли оставить отца и сына без запасов на зиму.
- 2. **В данном отрывке представлена проблема истребления животных.** В современном мире это одна из самых актуальных проблем. Но люди и «ума приложить» не могут, насколько это губит наш «живой мир».
- 3. Если в лесах Молого-Шекснинского междуречья водится много зайцев, это не значит, что их надо убивать. В одних лесах их много, а в других может и вообще не быть. Если люди при малейшей погрешности зверьков, будут убивать их, то милых, пушистых, беззащитных зайцев просто напросто не останется. **Нельзя убивать животных, даже если их очень много. Я считаю, что это и есть одна из главных проблем, которую ставит автор.**
- 4. **Автор, сам того не осознавая, предстаёт перед нами в образе браконьера.** К счастью, от его рук, в этом произведении, никто не пострадал.



# Причины возникновения фактических ошибок

- **Б. Фактическая ошибка появляется и в том случае, когда ученик не способен обнаружить и грамотно сформулировать авторскую позицию.**
- Пример.
- Авторская позиция текста ярко выражена в следующем предложении: ***«Какая неведомая сила расслабила меня – не знаю. Я не выстрелил».***
- **В. Некоторым трудно сформулировать идею текста. Основная мысль – это не вопрос, поставленный автором, а ответ на него.**
- Пример.
- Но я думаю, что ***основная мысль этого текста – вопрос, который автор задает сам себе в девятом абзаце. «Стрелять или не стрелять?» – спрашивал себя автор.*** И он не выстрелил.
- **Г. Выпускники способны домыслить то, о чем в тексте не упоминается.**
- Примеры.
- 1. Но мы не должны забывать, что мы часть природы, что мы существуем лишь за счет природы. Мы должны беречь ее, беречь еще потому, что она прекрасна. О красоте природы и ее необычности нам говорит П.Зайцев. ***Он – типичный горожанин, любит охоту на крупных зверей. Поэтому не всех животных он считает достойными его ружья: зайцев, например, автор называет мелким зверьем*** и говорит, что у него не было пристрастия ходить на охоту за зайцами.
- 2. ***На мой взгляд, автор неодобрительно относится к охоте.***
- 3. ***Зайцев понял всю красоту природы еще в детстве.*** Это хорошо! Ведь любовь к живому нужно прививать с малых лет.



# Причины возникновения фактических ошибок

- Д. Фактические ошибки при анализе текста возникают и в результате проявления излишней категоричности в заявлениях.
- Примеры.
- 1. Мы, люди, живем только техническим прогрессом, считаем, что главное в жизни – это ядерное оружие, которое изобретено, или мобильный телефон, который выполняет множество функций.
- 2. Автор в данном тексте соблюдал позицию живой природы. Он пытался написать о том, что зайцы красивые животные и ими надо любоваться а не истреблять. И не важно, что они делают, люди должны просто смотреть, не вмешиваться, а вмешиваться только если с целью помощи.
- 3. Автор ставит нас на место мальчика с ружьем и спрашивает «Что ты сделаешь на его месте?» Он дает нам право выбора, а сам все-таки хочет чтобы мы не стреляли.



# Фактические ошибки в фоновом материале

- а. Они возникают тогда, когда не стремятся написать рассуждение о проблеме, отраженной в предложенном тексте, а пытаются механически выполнить условия, оговоренные в части С:
- Примеры.
- 1. Если каждый человек за всю жизнь подстрелит хотя бы одного зайца, то они исчезнут с лица земли. **И будущие поколения будут лишены возможности наблюдать за ними. Кроме того, зайцы приносят много пользы.**
- 2. Бескорыстное отношение к окружающему тебя миру – вот к чему призывает автор. Понимающие красоту – **душевно богатые люди. Их мы можем увидеть в лице Печорина. Он чувствует каждый колосок, каждую травинку.**
- Или же герой произведения Арсеньева Дерсу Узала, который замечает мельчайшую деталь природы.
- Я соглашусь с мнением автора, что надо любить природу и беречь ее.
- б. Неточное цитирование.
- Примеры.
- 1. Осенняя пора,  
Очей очарование!  
(А.С. Пушкин)
- 2. «Не стреляйте в белых лебедей!» – гласит народная пословица, с которой сложно не согласиться.
- в. Неверное определение жанра, так возникают фактические ошибки, в том числе и в фоновом материале.
- Примеры.
- а) Но герой **данного текста, повести** – человек способный оценить истинную красоту: «Боже, что я увидел!».
- б) В **рассказе «Про дед Мазая и зайцев»** автор тоже затрагивает проблему спасения животных.



# Автор и рассказчик

- **Смысловая и терминологическая путаница возникает при неумении разграничить понятия «автор» и «повествователь, рассказчик».**
- Примеры.
- 1. В данном тексте ***П.Зайцев описывает*** события случившиеся ***с ним*** глубокой осенью, когда ***отец отправил его*** пугнуть зайцев, а заодно подстрелить одного, или двух.
- 2. ***Автор данного текста правильно сделал, что не убил зайцев.***





# Грамматические ошибки

- Ошибочное образование слова.  
Ошибочное образование формы слова.  
Ошибка в согласовании.  
Ошибка в управлении.  
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.  
Нарушение видовременной связи сказуемых в отдельных конструкциях.  
Ошибки в построении предложений с однородными членами.  
Ошибки в построении предложений с причастным оборотом.  
Ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом.  
Ошибки в построении сложного предложения.  
Смешение прямой и косвенной речи.  
Нарушение границ предложения.



# Неправильное использование местоимений

- 1. Ситуация, описанная автором П.Зайцевым похожа: «мелкое **зверье**» нуждалось в пище, и **они** перешли на владения человека.
- 2. В моей семье есть охотники, рыболовы. Сам я тоже не проч погулять по лесу, но представьте себе момент, когда вы выходите на поляну и видите там **зверя** о котором вы слышали на уроках «зоологии» и из цикла телепередач посвященного дикой природе, а тут **оно** буквально в пятнадцати метрах от вас.
- 3. Нам, людям, уже сейчас следует задуматься, к чему мы идем и что нас ожидает. И будущее **поколение** нужно воспитывать прививая **им** с раннего детства любовь к природе, патриотизм, жалость.
- 4. Данная проблема очень актуальна в наше время: численность **животных** с каждым годом уменьшается, отдельные **ее** виды исчезают с лица Земли, нарушается пищевая цепь и т.д.



# Ошибки в построении словосочетаний

- 1. Я солидарна с автором в его позиции по отношению к природе и разделяю все его восторги по событию, описанному в рассказе.
- 2. Я всецело согласен с позицией автора и разделяю его беспокойство в этом печальном вопросе.
- 3. По моему мнению в данном тексте автор затрагивает проблему об охране животных и о человеческих чувствах к животным, а именно к зайцам.
- 4. Для многих змея в нашей жизни является воплощением зла, а ведь природа ее сделала по своему красивой и вряд ли каждый человек увидит этой природной красоты.
- 5. Отец не упрекнул своего сына за то, что он не стрельнул на зайцев.



# Ошибки в образовании слов и словоформ

- 1. Ведь наша природа необыкновенно прекрасна и богата своей естественной красотой. Но к сожалению она **исчерпаема**.
- 2. В данном тексте отражена проблема «**прикосновенности**» живой природы, ее беззащитности перед высшей силой всего живого – человеком.
- 3. Люди не задумываются сколько вреда они наносят природе, **безщадно убивая огромное количество зверей**.
- 4. Ведь красота есть во всем: в каждом зернышке, в каждом кирпичике и даже в самом **зачахлом** цветке.
- 5. Автор поднимает проблему глубокого изучения животного мира, понимания его **удивительности**, красочности и бережливости.



# Отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым

- 1. Действительно, **очень много людей** сейчас **живет** в городах и очень часто **забывают** о том, откуда мы вышли.
- 2. И **то** что отец не стал осуждать сына за его мягкость и любовь к животным, только **помогут** главному герою в его жизненном пути.
- 3. Но в наше время **большинство людей** **забывают** об этой красоте.
- 4. **Звери** – это **дитя** природы. Их надо беречь, как и саму природу.



# Отсутствие согласования между второстепенными членами предложений

- 1. В данном случае автор, просто описав один из сюжетов (встреча с зайцами), показывает нам как красоту живой природы, так и **свою радость, от которого**, несомненно подымается настроение.
- 2. По мнению автора, живая природа обладает неведомой **силой, влияющая на жизнь** человека.
- 3. По моему мнению, автор раскрывает **проблему, затрагивающая** зверей, которые живут во всех лесах на Земле.
- 4. «Красота спасет мир!» – утверждал Достоевский. Он был уверен, что только нравственное воспитание **сделает абсурдным преступные теории**.



# Ошибки в глагольном управлении

- 1. Он не смог выстрелить в зайцев, в нем сыграли чувства. Чувство безмерной любви к живому. Он **удивляется, любит**, в нем ожили все его чувства.
- 2. Люди, живущие в городах не видят всей красоты природы и данный рассказ позволяет нам **проникнуться, почувствовать** все те чувства, которые ощутил главный герой при встречи с зайцами.
- 3. По мнению автора человек должен ценить красоту природы, которая его окружает, так как не будь ее, жизнь была бы серой и скучной. Может быть он **не изложил** в своем рассказе полностью, но дал понять читателю, что человек **должен уметь сжалиться и жить с ней** в гармонии.
- 4. Хотелось бы, чтобы люди больше думали о братьях наших меньших: **заботились и любили их**. Давали им спокойно жить.



# Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм

- 1. Автор только **подумал** стрелкнуть в двух зайцев, и его **охватила** сила, которую он сам **не может объяснить**.
- 2. На протяжении многих веков человек **существовал, существует и будет существовать** за счет природных ресурсов. **Строил** жилище, **одевался, питался**. И все это он **брал** от природы, не давая ей ничего взамен, думая что природные ресурсы неисчерпаемы, но это к сожалению не так.
- 3. Или вы – любитель природы, вы **идете** на охоту, чтобы просто **посидеть** на берегу, **любоваться** красотой места, чтобы почувствовать аромат цветов и отдыхать, отдыхать ни **сколько** телом, **сколько** душой. *(В предложении также неверно использован союз, состоящий из двух частей.)*
- 4. Они **разбредались** кто куда, а некоторые совсем близко **пошли** к рассказчику.





# Ошибки в предложениях с деепричастными оборотами

- 1. Созерцая родную природу, память его запечатлила множество удивительного и прекрасного.
- 2. Увидев «движение светлых комочков» своими глазами, просыпаются гуманные чувства, «раскрывается» душа.
- 3. У меня бы тоже не поднялась рука нажать на спусковой крючок ружья, видя как зайцы бегают, прыгают, веселятся!
- Я полностью согласен с автором данного текста, у меня бы тоже рука не поднялась нажать на спусковой крючок, видя красоту дикой природы.
- 4. Ведь сердце кровью обливается, видя безразличие некоторых из нас к животным.



# Однородные члены

- *Использование в качестве однородных разных синтаксических конструкций.*
- 1. Многие согласятся, что **после посещения** места отдыха, находящегося на природе и **понаблюдав** за ней словно заново рождается.
- 2. Как много люди теряют **не посетив** например, **зоопарк** или **просто прогулки** по набережной.
- 3. Этот выбор **был не гуманен** до конца и не до конца **необходимым**.



# Нарушение границ предложений

- 1. Свою позицию в данной проблеме я могу обосновать тем, что я получил средне специальное образование по профессии «вет. фельдшер». И за время прохождения практик видел много различных животных. А также видел несносное отношение хозяев к своим питомцам.
- 2. Прочитав рассказ, еще больше начинаешь любить живой мир. Представляешь это красивое, ночное зрелище, которое повествуется в тексте. *(Еще и глагольное управление нарушено.)*
- 3. Позиция автора мне близка. Я считаю, что она должна быть такой для каждого. Никто не в праве решать кто должен жить, а кому суждено умереть.
- 4. Некоторые люди бывают очень жестоки к живой природе. Они думают о себе, они не думают о будущем поколений. Они не думают, что достанется им. И поэтому когда дела имеешь с живой природой, надо очень хорошо подумать, что бы ей не навредить.



# Смещение при цитировании прямой и косвенной речи

- 1. Автор задел тему «Охрана живой природы», сказав, что «...ходить на охоту за зайцами у меня почему-то пристрастия не было». Пожалуй, я с ним согласен. Но он этим высказыванием упомянул только мелкое зверье. На мой взгляд охранять и беречь нужно не только мелких, но и крупных животных, потому что многие животные уже занесены в Красную книгу.
- 2. И как сказал великий философ Макс Горлов «Человек не может жить без любви к красоте».
- 3. Отец говорит сыну сходи-ка вечерком в капустник с ружьем, покарауль их [зайцев].



# Ошибки в построении предложения

- 1. Рассказ Зайцева повествует о его впечатлениях, пережитых в юности, от общения с живой природой; а именно увиденного им множества зайцев. *(Еще и неверное использование притяжательного местоимения.)*
- 2. Вот к чему ведет нас автор в данном тексте. К сохранности естественной красоты, не смотря на то, что без цивилизаций сейчас никуда.
- 3. Нужно прививать любовь к природе людям с детства, чтобы подростки и взрослые люди, которыми они станут, не губили ни лес, ни растения, ни животных. *(В предложении нарушен порядок слов.)*
- 4. Я считаю, что человек внутренне должен быть богаче чем в материальном плане.
- 5. Поэтому, когда он увидел зайцев, сидящих в десяти метрах от него, просто наслаждался зрелищем, ему было жалко упустить такой момент своим выстрелом.



# Речевые (лексические) ошибки и речевые недочеты

- Неправильное или неудачное употребление слова, фразеологизма (в том числе употребление слова или фразеологизма в несвойственном ему значении),
- ошибки в употреблении синонимов и паронимов,
- неудачное и неуместное употребление стилистически окрашенных и эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов: диалектных, просторечных, разговорных).
  - Нарушение лексической сочетаемости.
  - Употребление лишних слов, в том числе плеоназм.
  - Неоправданное использование анахронизмов.
  - Неоправданное употребление рядом или близко однокоренного слова.
  - Неоправданное повторение слова, выражения.
  - Неудачное употребление местоимений (из контекста должно быть ясно, какое существительное заменяется местоимением), приводящее к абсурдности, комизму высказывания.
  - Бедность и однообразии синтаксических конструкций.
  - Отсутствие связи между предложениями.



# 1. Неумение сформулировать собственную мысль

- Примеры.
- 1. Человеческое общество имеет свойство возвышать себя над другими существами планеты.
- 2. Проблема главного героя – это любовь к животным, это не проблема, а его достоинство, которым не каждый человек может похвастаться.
- 3. В оригинале этот рассказ очень хорош и поучителен. Действительно, нет ничего прекраснее живой природы леса: наблюдать за животными или просто бродить по бескрайним просторам «зеленого царства».
- 4. Красоту данную нам природой мы должны видеть глазами своими, а не глазами других людей, которые видят и берегут эту красоту. Они понимают что эта природная красота наше будущее, если мы будем ее уничтожать, только останется лишь блеск серого металла.
- 5. Мы смотрим на природное великолепие, а видим проблему которая нам мешает.



## 2. Повтор слов

- Недостаточность словарного запаса приводит к неоправданным лексическим повторам, тавтологии, употреблению слов в несвойственных им значениях.
- Примеры.
- 1. **Он** увидел, как зайцы в ночное время, когда их никто не видит, жуют траву. Такое зрелище **он** увидел в первый раз. **Он** даже забыл, зачем пришел. Вспомнив, **он** взял ружье, но не смог выстрелить, его расслабила какая-то неведомая сила. – *Повтор вызван малым запасом слов.*
- 2. И когда **вопрос** заходит об их уничтожении мы не можем не задуматься над **вопросом** «стрелять или не стрелять». Именно такой **вопрос** поставил автор перед главным героем рассказа.
- 3. Автор подсознательно сделал выбор не в пользу оружия. Он **говорит**, что его расслабила «неведомая сила». Это **говорит** о том, что в душе он не охотник, а человек, глубоко любящий природу.
- 4. Я считаю, что одной **из проблем**, раскрытой в данном тексте, является **проблема** взаимодействия человека с природой. Люди, обремененные заботами и **проблемами** современной жизни, порой просто забывают о таких вещах, как отдых на природе или выезд на дачу.
- 5. **Автор** в данном рассказе стремится, на мой взгляд, сказать всем людям: «Любите природу, оберегайте ее, защищайте».





# 3. Неточное словоупотребление

- Примеры.
- 1. Ведь увидев бродячую собаку либо кошку на улице, мы испытываем чувство **презрения**. Нужно уметь переломить это чувство и, как бы это ни звучало банально, сжалиться.
- 2. Если люди при малейшей **погрешности** зверьков, будут убивать их, то милых, пушистых, беззащитных зайцев просто-напросто не останется.
- 3. Необходимость «...подбить одного-двух» и **противовесные** терзания по поводу невинности этих прекрасных созданий. **Позиция** его **остановилась** на понимании этих зверюшек.
- 4. Свою роль в **добивании флоры и фауны** играют и браконьеры.
- 5. Зайцев задумывается над проблемой **убийства зверей**: «Что делать? – думал я тогда. – Стрелять или не стрелять?»
- 6. Придя на место, охотник долго ждал, и его уже начало **пробивать ко сну**.



## 4. Многословие, неуместное употребление слова

- Примеры.
- 1. Более того, некоторые **недобросовестные и жадные личности** тем и зарабатывают, что медленно, но верно убивают нашу матушку-природу: занимаются браконьерством, вырубают леса, захламляют свалками такие порой замечательные пейзажи.
- 2. Каждый ребенок знает, что вместо одного срубленного дерева нужно посадить два, но не каждый взрослый следует этой **морали**. (Удачно использовано противопоставление, но неуместно использовано выделенное слово.)
- 3. В **оригинале** этот рассказ очень хорош и поучителен.
- 4. Автор данного текста хотел нам передать свою любовь к животным, к **прелестям природы**.
- 5. Весь текст **пронизан восторгом** и одновременно изумлением перед этим событием.



# 4. Нарушение лексической сочетаемости

- Примеры.
- 1. Он не смог выстрелить в зайцев, в нем **сыграли чувства**. Чувство безмерной любви к живому. Он удивляется, любит, в нем ожили все его чувства. «Боже, что я увидел!» восклицает он.
- 2. Я считаю, что это и есть одна из главных **проблем**, которую **ставит** автор.
- 3. Что может **принести большее удовольствие, чем истинно душевное наслаждение?**
- 4. Автор через этот рассказ **дает нам мысль**, что все на земле имеет свою красоту, и наша с вами задача как можно дольше сохранить эту красоту данную природой.



## 5. Использование разностилевой лексики

- *Неуместное использование слов разговорного стиля.*
- Примеры.
- 1. *Полюбовавшись вдоволь, он взялся за ружье, прицелился, но не смог **стрельнуть** в эти пушистые и мягкие комочки.*
- 2. *По моему мнению, автор отлично изложил свою мысль, употребляя множество эпитетов – **в общем украшая** текст. Так многие, прочитавшие данный текст, сжалятся над **братьями нашими меньшими** и, может быть, на земле **воцарит равновесие**. Ура!!! (Еще и нарушение видо-временной соотнесенности, использование глагола **воцарит** вместо **воцарится**.)*



## 6. Использование штампов

- 1. Но все же он (сын) сумел остаться в этой сложной ситуации **человеком, личностью с большой буквы**. В глазах отца сын был не трусом, а **героем нашего времени**, которых, к сожалению, в наше время практически не осталось.
- 2. Таким образом, можно сделать следующий вывод. Любой человек должен стремиться оставаться самим собой в любой ситуации, уважая при этом интересы и ценности окружающих. Только тогда человек сможет стать **личностью с большой буквы**, как автор данного текста.



# 7. Неумение цитировать

- Примеры.
- 1. Но здесь автор близок к природе. Рассказчик понимает ее, любит ее. Пусть даже герой (от чьего лица излагает автор) и является охотником, но не убивает тех двух зайчиков, хотя запросто мог это сделать. «Какая неведомая сила расслабила меня – не знаю». Против себя не пойдешь, и охотник не выстрелил.
- «Я рассказал все. Отец не упрекнул меня за то, что я не стрельнул в тех двух зайцев».
- 2. Наблюдая за живой природой, человек получает массу положительных эмоций. «Я затаил дыхание, зайцы, да так их много». К примеру как хорошо сидеть в осеннем лесу и смотреть, как опадают разноцветные листья.
- 3. В отрывке рассказа была представлена автором мысль героя: «Решил стрельнуть, благо два зайца торчали из озими совсем рядом почти на одной линии, можно положить сразу обоих», – но автор вовремя остановился и сделал свой рассказ таким, каким мы видим его сейчас.



# ЭТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- **Сочинения с нарушением этических норм, к счастью, стали редкостью.**
- Высказывания ученика своей категоричностью и безапелляционным тоном вызывают разные чувства, и недоумение, и улыбку, но в большей степени, пожалуй, жалость, поскольку демонстрируют не только низкий уровень культуры экзаменуемого, неумение вести дискуссию, ограниченность кругозора, но и весьма невысокий уровень грамотности.
- Они наполнены и фактическими ошибками, ведь их авторы «не видят проблемы» в тексте (следовательно, не признают их наличия).
- Текст подобной работы целиком:
- *«Прочитав текст, я не увидел никакой проблемы в нем. Автор просто пересказал один день своей жизни, при этом так ярко описал увиденное им, что можно подумать он увидел НЛО. Для него (автора), возможно, проблема была в том, что он не подстрелил ни одного из этих зайцев, хотя шел в капустник именно с этой целью. Ну неподстрелил и неподстрелил, – ничего страшного в этом нет и делать из этого проблему не стоит, тем более в начале текста сказано, что автор далеко “не охотник на зайцев”. Можно даже сказать, что он их любит (в принципе, как и любое другое животное (зверя). Даже его фамилия говорит сама за себя – П.Зайцев.*
- *Точка зрения автора вообще неясна (т.к. для меня нет проблемы в тексте). Рассуждать над тем, что правильно или неправильно поступил П.Зайцев смешно. Это его дело. Тем более автор, по-видимому, человек впечатлительный, раз его так тронул пейзаж капустника, поля ржи и стайки зайцев.*
- *Вобщем, текст, мягко говоря “ни о чем”. Согласиться или не согласиться с точкой зрения автора я не могу, поскольку не вижу его точки зрения (вернее, не вижу проблемы). Возможно, я ее не понял совсем (возможно, но маловероятно)».*

