

А 5.
НАРУШЕНИЕ
СИНТАКСИЧЕСКИХ НОРМ
ПРИ ПОСТРОЕНИИ
РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ



Учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ №4 г.Рассказово
Тамбовской обл.

Заливина Ирина Борисовна

Построение предложений с однородными членами:

- 1) предложения, в которых однородные сказуемые имеют одно и то же зависимое слово. В таких предложениях очень важно обращать внимание на то, могут ли оба эти слова управлять тем падежом, в котором стоит зависимое слово.

Рассмотрим на примере: Раскольников придумал и восхищается своей теорией. Сказуемые «придумал» и «восхищается» имеют одно зависимое слово «теорией», которое стоит в Т.п. Но глагол «придумал» не может управлять Т.п. (придумал (кем?чем?)...), следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант: Раскольников придумал (кого? что?) свою теорию и восхищается (кем?чем?) ею.

Построение предложений с однородными членами:

- 2) предложения, в которых однородные члены связаны двойными союзами: не только..., но и...; если не..., то... и др. В таких предложениях нужно обращать внимание на два момента:
- 1) части двойного союза должны соединять непосредственно однородные члены Ср.: Можно утверждать, что настроение было не только главным для создателя стихотворения, но и для его читателей. Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, но и для его читателей. В первом предложении союз соединяет слова «не только главным.., но и для читателей», а они не являются однородными членами предложения. Следовательно, этот вариант является ошибочным. Верным является второе предложение, так как союз в нем соединяет однородные дополнения: «не только для создателя.., но и для читателей».

Построение предложений с однородными членами:

Второй момент:

- 2) части двойного союза являются постоянными, их нельзя заменять другими словами. Так, ошибочным будет предложение «Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, а также для его читателей», так как союза «не только.., а также..» нет.

Построение предложений с однородными членами:

3) предложения с обобщающим словом при однородных членах. Необходимо учитывать, что все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово.

Рассмотрим предложение: Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголь, Тургенев, Толстой. В данном предложении обобщающее слово «русских классиков» стоит в форме Р.п., а все однородные члены: «Гоголь, Тургенев, Толстой» ? в форме Им.п. Следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант: Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголя, Тургенева, Толстого.

Пропуск предлога при однородных членах.:

Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, скверах.

Перед словом «скверах» необходимо добавить предлог «в», так как это слово не употребляется с предлогом «на».

Правильный вариант: Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, в скверах.

Смешение родо-видовых понятий в ряду однородных членов:

В пакете лежали апельсины, сок, бананы, фрукты.

«Апельсины» и «бананы» являются видовыми понятиями по отношению к слову «фрукты», следовательно, не могут стоять с ним в одном ряду однородных членов.

Правильный вариант: В пакете лежали сок и фрукты: бананы, апельсины.

**Употребление в одном ряду
однородных членов логически
несовместимых понятий:**

Провожающие шли с сумками и печальными лицами.

Соединение в одном ряду однородных членов скрещивающихся понятий:

Навстречу двигались жители села, мужчины, дети.

«Мужчины» и «дети» также являются «жителями села».

Употребление имен собственных в предложении:

Если в предложении содержится имя собственное, заключенное в кавычки и являющееся названием чего-либо (газеты, журнала, книги), то необходимо обратить внимание на наличие перед ним имени нарицательного, относящегося к этому имени собственному. Если такое нарицательное существительное стоит перед собственным, то изменяется только оно, а имя собственное всегда стоит в Им.п.

Если же нарицательное существительное отсутствует, то изменяется (по необходимости) имя собственное.

Сравним три предложения:

Употребление имен собственных в предложении:

- 1) В картине (П.п.) «Спящий пастушок» (Им.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.
- 2) В «Спящем пастушке» (П.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.
- 3) В картине (П.п.) «Спящем пастушке» (П.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.

Первые два предложения построены грамматически верно, в третьем содержится грамматическая ошибка, так как при наличии имени нарицательного собственное должно стоять в Им.п.

Построение предложений с причастным оборотом:

Согласование причастия с определяемым словом в роде, числе и падеже:

Образ поэта-пророка, созданные Пушкиным, определял и его собственную жизнь. Определяемое слово «образ» стоит в Им.п., ед.ч., м.р., а причастие «созданные» ? в Им.п., мн.ч. Следовательно, данное предложение построено грамматически неверно. Правильный вариант: Образ поэта - пророка, созданный Пушкиным, определял и его собственную жизнь.

Построение предложений с причастным оборотом:

Определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после.

Мне было поручено уничтожить засевшего снайпера на дереве. Определяемое слово «снайпера» разрывает в данном предложении причастный оборот «засевшего на дереве», следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка. Правильные варианты: *Мне было поручено уничтожить снайпера, засевшего на дереве.* *Мне было поручено уничтожить засевшего на дереве снайпера.*

Построение предложений с причастным оборотом:

Необходимо правильно найти определяемое слово:

Он видит лицо (какое?) сына, внимательно прислушивающееся к разговору.

В данном предложении определяемым является слово «сына», а не «лицо», следовательно, верный вариант: Он видит лицо сына (какого?), внимательно прислушивающегося к разговору.

Построение

сложноподчиненных предложений:

Предложения, в которых придаточная часть присоединяется с помощью союзного слова «кто».

Обычно такие предложения начинаются со слов: «все, кто...», «те, кто...», «тот, кто...», «никто из тех, кто...» и т.п. Важно помнить, что местоимение «кто» употребляется только с глаголами в форме ед.ч. При этом также необходимо обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения.

Все, кто интересуется театром, знают имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра. Данное предложение построено грамматически верно.

Ошибочными были бы следующие варианты такого предложения: Все, кто интересуются (мн.ч. вместо едч.) театром, знают имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра. Все, кто интересуется театром, знает (ед.ч. вместо мн.ч.) имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра.

Построение сложноподчиненных предложений:

Неверное присоединение придаточной части, создающее неоднозначность восприятия смысла предложения.

В письме говорилось, что в город едет ревизор, которым управляет Сквозник-Дмухановский.

При таком построении предложения неясно, к какому из слов относится придаточная часть «которым управляет Сквозник-Дмухановский».

Правильный вариант: В письме говорилось, что в город, которым управляет Сквозник-Дмухановский, едет ревизор.

Построение сложноподчиненных предложений:

Нарушение грамматической формы союзного слова в придаточной части.

В комедии «Ревизор» разворачивается конфликт, которым ведут герои.

Правильный вариант: В комедии «Ревизор» разворачивается конфликт (какой?), который ведут герои.

Построение сложноподчиненных предложений:

Неверное соединение с помощью союза «и» причастного аппарата и придаточной части.

Я пил кофе, /приготовленный барменом/ и (в который добавили виски).

В подобных предложениях причастный оборот следует ставить перед определяемым словом.

Правильный вариант: Я пил /приготовленный барменом/ кофе, (в который добавили виски).

Трудные случаи управления:

Употребление предлога «по». В значении «после чего-либо» предлог «по» управляет П.п., то есть то слово, которое стоит после предлога, необходимо поставить в П.п. (по приезде в Москву = после приезда в Москву; по истечении срока = после истечения срока и т.п).

По прибытии домой (= после прибытия домой) он чувствовал себя плохо.

Трудные случаи управления:

Употребление предлога «благодаря». Предлог «благодаря» управляет Д.п.

Он многого достиг в жизни (благодаря чему?) благодаря этому влиянию.

Трудные случаи управления:

Употребление предлога «согласно». Предлог «согласно» также управляет Д.п.

Предоставьте Сергеевой отпуск (согласно чему?) согласно личному заявлению.

Построение предложений с косвенной речью:

Самой распространенной ошибкой при построении предложений с косвенной речью является использование в придаточной части местоимений 1 и 2 лица. Это допустимо только при передаче прямой речи.

Осуждая своих современников, М.Ю.Лермонтов пишет, что «печально я гляжу на наше поколение».

Правильные варианты: Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет: «Печально я гляжу на наше поколение».
Осуждая своих современников, М.Ю.Лермонтов пишет о том, что он печально смотрит на свое поколение.

Построение предложений с косвенной речью:

Также одной из распространенных ошибок является употребление союза «что» в придаточной части при наличии «ли».

Я не заметил, что находится ли он в комнате.

Правильный вариант: Я не заметил, находится ли он в комнате.

Построение предложений с косвенной речью:

Нельзя оформлять предложение, которое начинается с вводной конструкции, как прямую речь.

Неверный вариант: Как сказал А.П.Чехов: «В человеке должно быть все прекрасно».

Правильный вариант: Как сказал А.П.Чехов, «в человеке должно быть все прекрасно».

Построение предложений с косвенной речью:

Ошибочным является использование большой буквы в цитате при передаче косвенной речи.

Неверный вариант: Сенат же постановил, что «Челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».

Правильный вариант: Сенат же постановил, что «челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».

Пример задания:

Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы):

- 1) Благодаря повышения уровня сервиса в фирменных магазинах стало больше покупателей.
- 2) «Мойдодыр», написанный Корнеем Чуковским и опубликованный в 20-е годы XX века, стал одним из самых любимых детьми произведений.
- 3) М. Горький в одной из своих статей отмечает, что поэты до Пушкина совершенно не знали народа, не интересовались его судьбой, редко писали о нём.
- 4) Те, кто с детства стремится к мечте, часто реализуют свои жизненные планы.

Пример задания :

Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) В пьесе «Чайка» сюжетная линия развивается в нескольких направлениях.
- 2) В своих статьях этот журналист поставил вопросы, волнующих многих его современников.
- 3) Наука изучает законы окружающего мира и при этом опирается на опыт предшествующих поколений.
- 4) Живопись не только обогащает эмоционально, но и заставляет думать.

Пример задания :

Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Спортсмены занимались согласно расписанию тренировок.
- 2) Никто больше так не читал эти стихи!
- 3) Делегация направлялась к дому известного учёного, находившийся недалеко от главной площади.
- 4) Мы любили походы и часто ходили в лес.

Пример задания :

Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) График проведения ремонтных работ в цехах завода был нарушен вопреки указания директора.
- 2) Те, кто сидел на берегу реки, не раз испытывали ни с чем не сравнимое блаженство.
- 3) Приезжий, видимо турист, спросил у прохожего, есть ли поблизости почта.
- 4) Моя сестра любит играть на фортепиано и петь в хоре.

Пример задания :

Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) По завершению эксперимента учёные опубликуют аналитический отчёт.
- 2) Многие из тех, кто знал Чехова, вспоминали о его лютой ненависти к самовозвеличиванию и чванству.
- 3) Одним из российских обычаев, ценившимся многими старыми москвичами, было устное рассказывание.
- 4) О великой силе любви Орфея и Эвридики рассказывается в книге «Мифы Древней Эллады», составленной А. И. Немировским.

Информационные ресурсы:

- ❖ <http://moirus.ru/podgotovka-k-ege/ege-po-russkomu-yaziku-a-5-narushenie-sintaksicheskich-norm-pri-postroenii-razlichnich-predlozheniy>
- ❖ <http://rus.reshuege.ru/test?theme=206>