

Тема I-1.



Понятие дискурса и дискурсивный
анализ

ДИСКУРС

© А.А.Кибрик, **2012**

Что такое дискурс



- Языковая единица наибольшего, потенциально неограниченного, объема
- Языковая единица, заведомо не являющаяся конструктом
- Близкие понятия:
 - текст
 - диалог
 - коммуникация
 - речь

Понятие дискурса

- Этимология: от лат. *curro*
- *discursus* 'бегание взад-вперед; движение, круговорот; непрерывное мелькание; суета; разветвление, барахтанье; **беседа, разговор'**
- Термин «дискурс» подчеркивает интерактивный, процессуальный, динамический характер использования языка

Важность дискурса



- “Discourse is what makes us human”
(Graesser et al. 1997)

Философско-публицистическое понимание дискурса

- Выражения типа *научный дискурс, расистский дискурс, дискурс президента Буша* и т.п.
- Происходит из французского постструктурализма – М. Фуко и др.
- 'способ говорения плюс лежащая в его основе идеология'
- Обязательное указание на «обладателя» данного типа дискурса

Определения



- Дискурс – это процесс языковой деятельности плюс ее результат
- Процесс языковой деятельности = коммуникация
- Результат языковой деятельности = текст
- Коммуникация + текст = дискурс

Текст



— Плюк – чатланская планета,
поэтому мы, пацаки, должны цаки
носить...

— Да-а! И перед нами, чатланами,
должны делать вот так!

Коммуникация



Дискурс



— Плюк – чатланская планета, поэтому мы, пацаки, должны цаки носить...

— Да-а! И перед нами, чатланами, должны делать вот так!

Опять текст



— Плюк – чатланская планета, поэтому мы, пацаки, должны цаки носить...

— Да-а! И перед нами, чатланами, должны делать вот так!

Дискурс и текст



- Текст – это статический объект
- от лат. *textum* или *textus* 'ткань, сплетение, структура; связное изложение'
- Компьютерная метафора: текст – это лог-файл дискурса
- Обязательно ли текст является письменным?

Исследование дискурса



- Discourse analysis
- Дискурсивный анализ (ДА)
- Анализ дискурса
- Дискурсный анализ
- Дискурс-анализ

Что изучает ДА?

Пример 1.

- Жили-были дед да баба.
- Была у них курочка ряба.
- Снесла она яичко.
- Было оно не простое, а золотое.
- Дед бил-бил – не разбил.
- Баба била-била – не разбила.

Что изучает ДА?

Пример 1 – модификация А

- Дед бил-бил – не разбил.
- Была у них курочка ряба.
- Жили-были дед да баба.
- Баба била-била – не разбила.
- Было оно не простое, а золотое.
- Снесла она яичко.

Что изучает ДА?

Пример 1 – модификация Б

- Жили-были они.
- Была у деда да бабы она.
- Снесла курочка ряба его.
- Было оно не простое, а золотое.
- Он бил-бил – не разбил.
- Баба била-била – не разбила.

Что изучает ДА?

Пример 1 – модификация В

- Дед да баба жили-были.
- Курочка ряба была у них.
- Она яичко снесла.
- Оно не простое, а золотое было.
- Бил-бил дед – не разбил.
- Била-била баба – не разбила.

Что изучает ДА?

Пример 2.

“ВСТРЕЧА”

Вот однажды один человек пошел на службу, да по дороге встретил другого человека, который, купив польский батон, направлялся к себе восвояси.

Вот собственно, и все.

(Д. Хармс)

Что изучает ДА?

Пример 3.

ПОХОД ДЖОНА В РЕСТОРАН

- *Джон пришел в ресторан.*
- *Он сделал заказ официанту.*
- *Он съел заказанное блюдо.*
- *Он оплатил счет и ушел.*

Что изучает ДА?

Пример 4.



- Там была' ..(0.2) пло= ..(0.3) /площадка ...(0.6) \танцевальная,
- ..(0.4) мы протанц= || ..(0.3) все /оттанцевали,
- и пош= || ..(0.1) /разошлись по \домам,
- ..(0.4) /потом через некоторое /время меня позвалаw ...(0.9) /по-одру-ужка,
- и мы увидели ..(0.2) /площадку,
- ...(0.7) на || ..(0.3) на которой на /асфальте' ..(0.4) былоw /м-множество- —множество разных \шерстяков

Мультиmodalность



- Традиционная лингвистическая точка зрения: языковая форма, в том числе дискурс, состоит из вербального (сегментного) материала
- Однако есть еще невербальный (несегментный) звуковой материал
- А также не звуковой, а визуальный материал
- И все это в комплексе используется в дискурсе

Структура курса



I. Введение

II. Структура дискурса

a. локальная

b. глобальная


III. Таксономия дискурса

IV. Влияние дискурсивных факторов на более
мелкие языковые составляющие

V. Методы и подходы

Место ДА в лингвистике


РАЗДЕЛЫ ЛИНГВИСТИКИ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ РАЗМЕРА СОСТАВЛЯЮЩИХ:

- 
- Фонетика и фонология
 - Морфология
 - Синтаксис
 - Дискурсивный анализ

Замечание о терминах

- Абхазская морфология¹
- Морфология² – раздел лингвистики
- Абхазский **дискурс**
- **Дискурсивный анализ** – раздел
ЛИНГВИСТИКИ

Анализ дискурса: исторический аспект

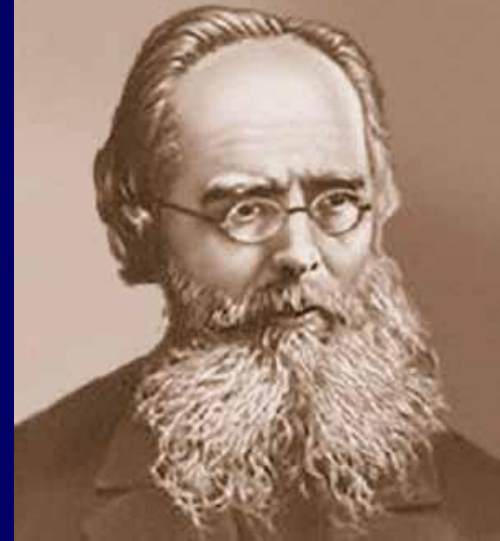


- Риторика (ораторское искусство)
- Герменевтика
- Текстология
- Литературоведение
- Этнология
- Психология – Ф. Бартлетт

«Прародители» (XIX в.)

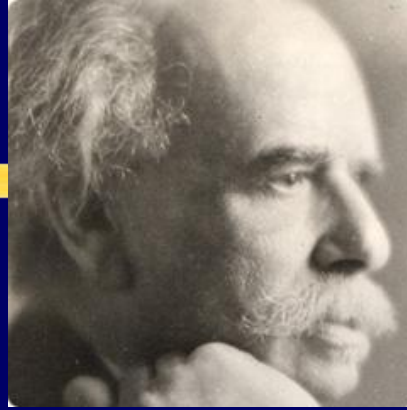
- В. фон Гумбольдт (1767—1835)
Язык как деятельность
- А.А. Потебня (1835—1891)

"Говоря словами Гумбольдта, всякое понимание есть вместе непонимание, всякое согласие в мыслях — вместе несогласие. Когда я говорю, а меня понимают, то я не перекладываю целиком мысли из своей головы в другую, — подобно тому, как пламя свечи не дробится, когда я от него зажигаю другую свечу, ибо в каждой свече воспламеняются свои газы"
(Потебня А.А. Слово и миф. — М., 1989. С.226).



«Вдохновители» (первая треть XX в.)

- Ф. Боас



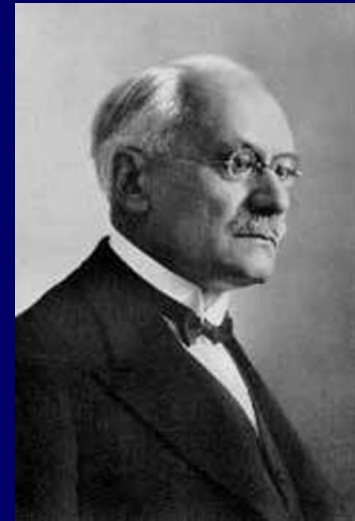
- «Русский формализм»
(В.Я.Пропп 1928)



- Чешский структурализм
(В. Матезиус)



- Ш. Балли, А. Сешез
«между речью и
языком нет строгих
границ» (Балли)



Анализ дискурса: «предтечи» (1940-е – 1960-е гг.)

- И.А. Фигуровский (1948)
- Н.С. Пospelов (1948)
- Z. Harris (1952) “Discourse analysis”
- K. Pike (1952)
- М.М. Бахтин (1953)
- P. Hartmann (1964)
- Б.В. Петушкова (1965)

Анализ дискурса: «ОТЦЫ- ОСНОВАТЕЛИ И ЖИВЫЕ КЛАССИКИ» (1970-е гг.)

- W. Dressler 1972
- J. Petöfi 1971
- T. van Dijk 1972
- H. Sackst, E. Schegloff, and G. Jefferson 1974
- R. Longacre 1977
- T. Givón 1979

Анализ дискурса: этап зрелости (с **1980-х гг.**)

- Brown and Yule 1983
- Atkinson and Heritage 1984
- van Dijk 1985
- Mann and Thompson 1992
- DuBois et al. 1993
- Renkema 1993
- Schiffrin 1994
- Chafe 1994
- van Dijk 1997