

**Шевченко Любовь Атласовна**  
**учитель начальных классов**  
**МОУ «Гимназия №5»**

Презентация проекта  
**«Коррекционная работа  
по преодолению  
неуспеваемости  
слабоуспевающих  
учеников» по русскому  
языку»**

# Актуальность

- В современном обществе всё большее значение приобретает умение учиться, формирующееся в детстве. Важным показателем этого умения является школьная успеваемость, которая у определённого количества детей не достигает минимального уровня, эта проблема остаётся актуальной.

# Постановка проблемы

- Проблема исследования состоит в недостаточном раскрытии форм и методов, приводящих слабоуспевающих детей к достижению успехов в условиях совместного обучения с более сильными учащимися.

## Цель:

- оказание помощи слабоуспевающим школьникам по русскому языку с учётом психики, учебных трудностей и ошибок учеников.

## Задачи:

- изучить типичные трудности, возникающие в процессе учебной деятельности, которые приводят к неуспеваемости;
- определить причины этих трудностей;
- определить содержание развивающей работы;
- провести развивающую работу с учениками.

# Объект исследования

- учебная деятельность слабоуспевающих учеников по русскому языку 4 «а» класса МОУ «Гимназия №5»

# Предмет исследования

- процесс организации педагогического руководства учебной работой слабоуспевающих учеников по русскому языку.

# Гипотеза исследования

- систематическое педагогическое руководство учебной работой слабоуспевающих школьников по русскому языку будет способствовать повышению успешности их обучения.



# Методы исследования:

- Теоретические – систематизация накопленных сведений по проблеме преодоления неуспеваемости слабоуспевающих учеников по русскому языку;
- Экспериментальные – наблюдение, диагностирование.

# Ресурсное обеспечение

- Материально-техническое:  
учебный кабинет, множительная техника.
- Учебно-методическое обеспечение:  
учебник, словари, система карточек для коррекции знаний по курсу русского языка начальной школы, тренажёры, тетради для восстановления базовых знаний.

# Риски проекта

Риски и ограничения	Мероприятия по минимизации рисков
В гимназии нет логопеда и психолога, способных оказать профессиональную помощь ученикам.	Предложить родителям платные услуги данных специалистов.
Нежелание родителей помочь детям.	Проводить индивидуальные беседы с родителями о необходимости помощи детям, проводить индивидуальные консультации, информировать родителей об успеваемости учащихся.

# Этапы реализации

- I этап – Диагностический (сентябрь 2009 г., сентябрь 2010 г.,)  
сбор информации;  
проведение диагностики;  
разработка методических рекомендаций
- II этап – Организационный (2009 – 2011 г.)  
индивидуальная работа на уроке;  
индивидуальная работа во внеурочное время;  
ведение документации.
- III этап – Информационно – аналитический ( май 2011г.)  
сбор информации;  
анализ результатов;  
мониторинг эффективности обучения.

# Реализация I этапа

- В середине сентября провести тест, который охватывает все важные темы, изученные во 2-3 классах;
- Провести анализ допущенных ошибок;
- Определить причины слабой успеваемости (болезнь, нежелание учиться, низкие умственные способности, педагогическая запущенность, отсутствие контроля со стороны родителей);
- Определить виды индивидуальной работы;
- Разработка методических рекомендаций.

# Реализация II этапа

## Индивидуальная работа на уроках

- Подобрать специальные задания для работы в классе;
- организовать работу во временных микрогруппах по однородным ошибкам;
- наряду с письменным домашним заданием давать теоретический вопрос, ответ на который ученик даст на следующем уроке у доски;
- составлять облегчённые контрольные работы с постепенным нарастанием сложности до среднего уровня;
- использовать карточки-подсказки, тренажёры;
- привлекать сильных учеников в качестве консультантов.

# Индивидуальная работа во внеурочное время

- Проводить дополнительную работу по индивидуальным диагностическим картам;
- Давать чёткий инструктаж по выполнению домашнего задания;
- Планировать работу со словарём;
- Инструктировать родителей о систематическом выполнении индивидуальных заданий-тренажёров (5-10 минут в день);
- Обучать работе с алгоритмами.

# Документация:

- Диагностические карты;
- Самодиагностика:  
я знаю                      я умею
- Тетрадь для консультаций родителей слабоуспевающих учеников



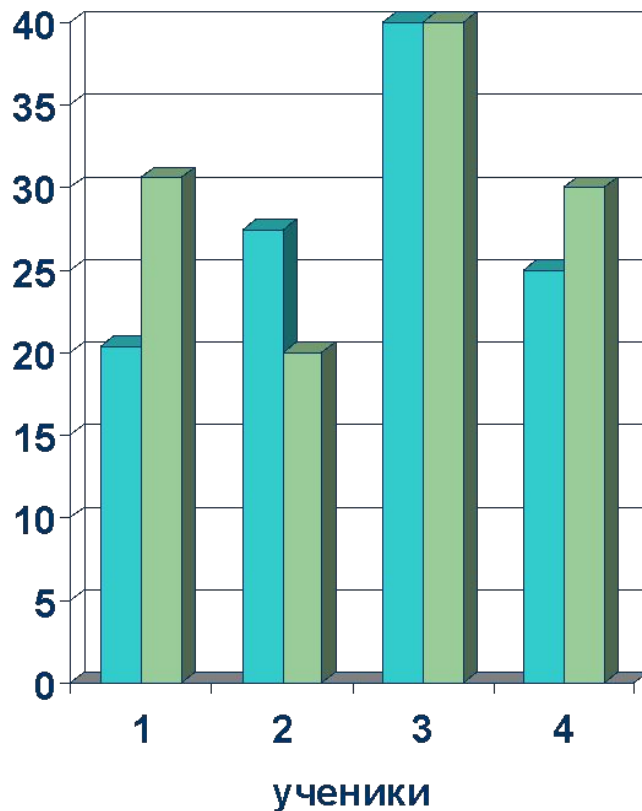
## Реализация III этапа

- Сбор информации;
- Анализ результатов;
- Мониторинг эффективности подобранного материала.

# Ожидаемые результаты внедрения программы:

- повышение личной мотивации и самооценки учеников;
- более высокий уровень овладения ЗУН по русскому языку;
- повышение качества обучения;
- повышение активности учащихся на уроке;
- умение работать в команде, коллективе.

# Результаты входной диагностики 2009 год (начало 3 класса)



■ Уровень теоретических знаний  
■ Уровень практических навыков

# Диагностика

## причин неуспеваемости

1 - социальные      3 – педагогические  
2 – личностные    4 - психологические

Фамилия, имя	Причины			
	1	2	3	4
1. Агеев Даниил	+	+	+	+
2. Маковинский Саша	+	+	+	+
3. Токмаков Иван	+	+	+	+
4. Щербаков Евгений	+	+	+	+

# Вывод

- Анализ входной диагностики показывает, что уровень теоретических знаний и практических навыков низок

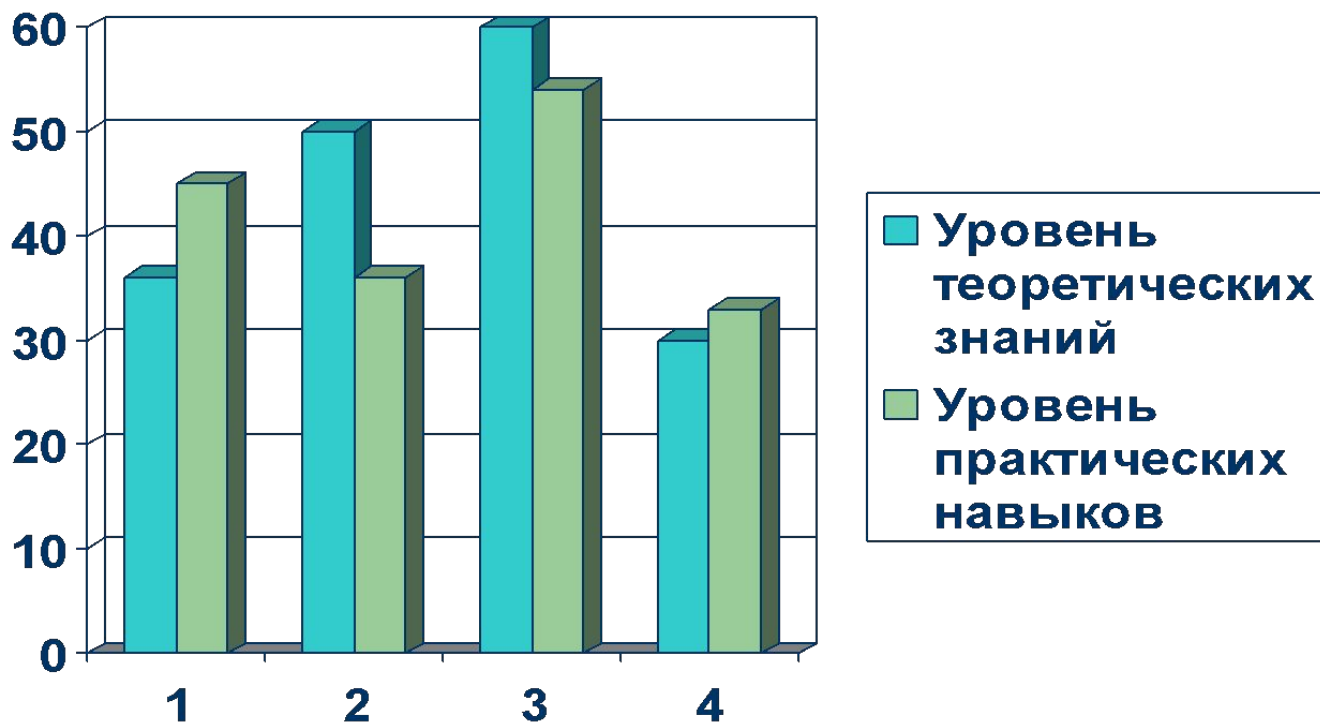
# Итоги проверочных работ

<b>№</b>	<b>Фамилия, имя ученика</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>№5</b>	<b>с/б</b>
<b>1</b>	<b>Агеев Даниил</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>
<b>2</b>	<b>Маковинский Саша</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>
<b>3</b>	<b>Токмаков Иван</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3,4</b>
<b>4</b>	<b>Щербаков Евгений</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2,4</b>

# Итоги диктантов

№	Фамилия, имя ученика	№1	№2	№3	№4	№5	с/б
1	Агеев Даниил	2	3	4	3	4	3, 2
2	Маковинский Саша	2	2	2	2	2	2, 0
3	Токмаков Иван	3	4	3	3	4	3, 4
4	Щербаков Иван	2	2	2	2	2	2, 0

# Результаты итоговой контрольной работы 2010 год (конец 3 класса)





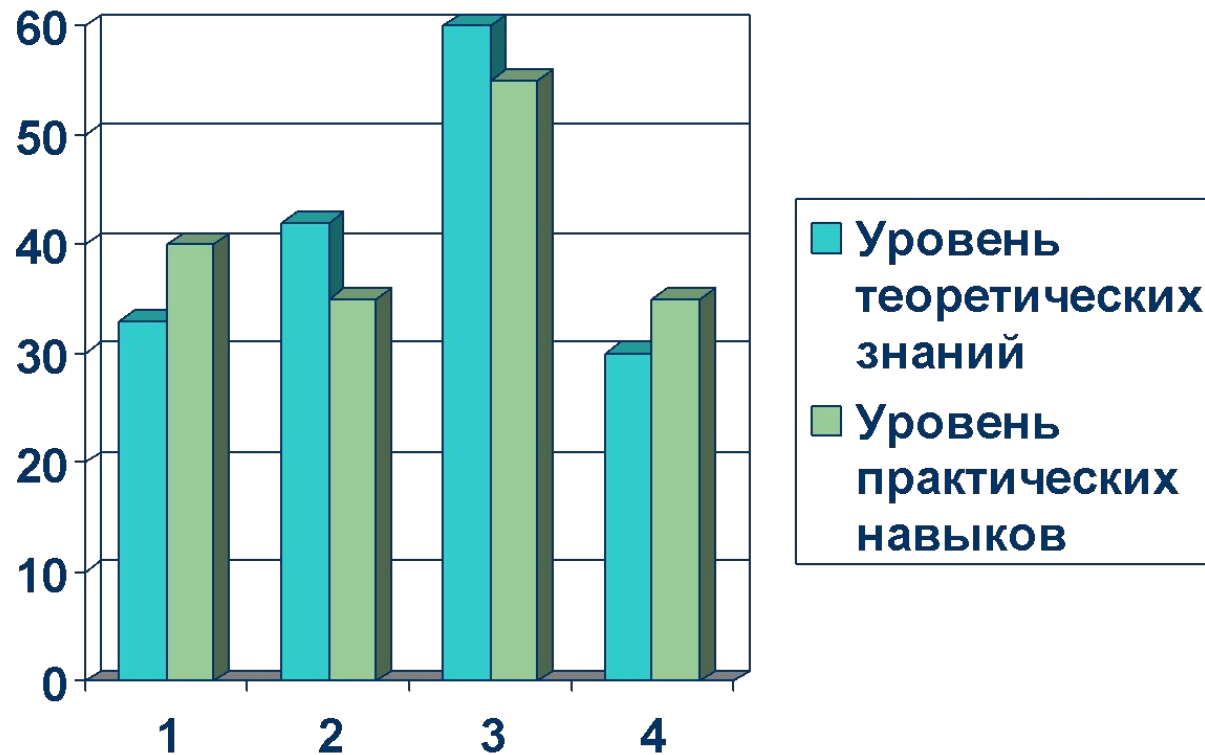
# Сравнительный анализ

№	Фамилия, имя ученика	Начало года		Конец года	
		Т.З.	П.Н.	Т.З.	П.Н.
1	Агеев Даниил	20%	30%	35%	45%
2	Маковинский Саша	27%	20%	50%	35%
3	Токмаков Иван	40%	40%	60%	55%
4	Щербаков Евгений	25%	30%	30%	32%

# Вывод

- Анализ контрольных работ показывает, что уровень сформированности теоретических знаний и практических навыков в среднем вырос на 15-20%, кроме Щербакова Евгения. Его уровень по-прежнему остаётся низким.

# Результаты входной диагностики 2010 год (начало 4 класса)



# Литература

Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования, Н.ш. 1999, №1;

Беличева С. А., Коробейникова И. А.,  
Кумарина Т. Ф. Диагностика школьной  
дезадаптации – М.: 1993г.;

Журнал «Завуч начальной школы», 2003г.,  
№1.