Рекомендации к созданию письменного высказывания в рамках ЕГЭ (части С)

Как начать работу? **Возможные варианты вступления:**

- Если знаете что-либо об авторе, можно написать несколько слов о нём или о своём знакомстве с его книгами (если автор вам известен).
- Написать о впечатлении, которое произвел текст. Если впечатление отрицательное, лучше об этом умолчать, чтобы не было снижения баллов за этику. Если текст произвёл впечатление, желательно написать почему.
- Можно обрисовать типичную (аналогичную изображённой в тексте) ситуацию. (*Часто бывает так, что…)*

Формулировка проблем исходного текста

- 1 балл –экзаменуемый (**в той или иной форме**) верно сформулировал **одну из проблем** исходного текста
- 0 баллов – экзаменуемый не смог верно сформулировать ни **одну из проблем** исходного текста

Как обозначить проблему?

- 1. Прочти текст, определи тему (проблема «вытекает» из темы).
- 2. Сформулируй основной вопрос по теме текста(это и будет проблема).
- 3.Сформулируй проблему (*рассмотреть, разрешить проблему (чего?).*
- Помни! необходимо выявить одну из проблем и с ней работать

- Во избежание ошибки нужно несколько раз прочитать текст с карандашом в руке и подчеркнуть в тексте ключевые понятия.
- Например: «*Каждый человек может быть необыкновенным, если откроет свою душу красоте мира и она властно войдет в эту душу*» (текст Н. Долининой из сб. 2006-2007 г.). Попробуйте в этом высказывании найти ключевые слова. *Человек – открыть душу – красота мира.* В таком случае вопрос может звучать приблизительно так: *как влияет красота мира на человека, на его душу?* Или так: *автор размышляет над проблемой влияния красоты окружающего мира на человека.*

Комментарий к сформулированной проблеме

- **2 балла** – проблема прокомментирована, фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, нет.
- **1 балл** - проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста.
- **0 баллов** – проблема не прокомментирована; в качестве комментария дан пересказ текста или его фрагмента; в качестве комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

Комментарий

- Следует помнить, что комментарий – это не пересказ, не цитирование, не обозначение авторской позиции, а размышления над некоторыми вопросами, связанными с прочитанным текстом:
- Кому адресован текст (узким специалистам или широкой публике, молодежи или людям среднего возраста, интеллектуалам или всем, кто интересуется этой проблемой)? Почему эта проблема им интересна?
- Можно оценить степень актуальности поднимаемой проблемы и объяснить, в чем её актуальность?
- Как автор текста подходит к решению этой проблемы? На каком жизненном или литературном материале строится текст? Типична ли ситуация, изображённая автором? На какие факты, детали автор обращает внимание? Почему? Какое это производит впечатление на читателя?
- С каким настроением пишет автор? (грустная ирония, сарказм, печаль, грусть, радость и т. п.) Нужно указать, в чём это проявляется (желательно основываться на выборе писателем или публицистом конкретных слов, деталей).
- Если есть слова в необычном словоупотреблении (метафоры, эпитеты), которые остановили ваше внимание, и вы понимаете, что именно благодаря их выбору автору удалось донести до читателя свою мысль, неплохо обратить на них внимание.
- Что автор подчёркивает? Что из этого следует? К каким выводам он подводит читателя?

Отражение позиции автора исходного текста

- **1 балл** – верно сформулирована позиция автора исходного текста, фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, нет.
- **0 баллов** - позиция автора исходного текста сформулирована неверно или не сформулирована вообще.

Авторская позиция

- Позиция автора — это основная мысль текста(идея)
- Как определить основную мысль текста (позицию автора)? Она может быть предъявлена в начале текста и затем подтверждена какими-либо доводами и примерами или в конце текста – как вывод, ответ на проблемный вопрос, поставленный в начале текста.

- Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами. Впрочем, если вы процитируете, балл не снизят. Достаточным может считаться умение экзаменуемого адекватно воспринять позицию автора (позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы, основные аргументы автора, проясняющие его позицию).
- Основную мысль текста следует выразить кратко, одной-двумя фразами («*Автор считает, что*…» или «*Автор так определяет свое отношение к*…» и т.п.).

Аргументация собственного мнения по проблеме.

- Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы). **3**
- Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт),
или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы. **2**
- Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.
- Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы,или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.
0

Собственное мнение

- Для получения высшего балла требуется не менее двух аргументов, подтверждающих собственную позицию («с опорой на читательский и жизненный опыт»).
- Аргументы должны что-то доказывать. Формула должна быть примерно такая: «*Я согласен/не согласен с автором, потому что… и считаю*…»
- Следует помнить, что любая неточность в цитате и тем более в фамилии и даже в инициалах её автора считается ошибкой в фоновом материале (критерий оценивания **К-12**) и влечет за собой потерю 1 балла, поэтому цитировать нужно осторожно и лучше не пользоваться кавычками, а давать цитату в своём – по возможности точном – пересказе.

- Аргументация будет более убедительной, если аргументы иллюстрировать примерами (из жизни или литературы).
- Стилистически любые аргументы должны быть чёткими, оформляться и вводиться в текст так, чтобы проверяющему работу эксперту не приходилось сомневаться в их наличии и количестве. Это можно сделать с помощью слов *«во-первых… во-вторых…», «наконец…»; «вспомним…», «это подтверждается тем-то…, «в доказательство можно привести еще и такой аргумент…»* и т.д.

Концовка.

- Как и любое высказывание, текст сочинения должен быть законченным, завершенным, то есть нужно коротко подвести итог: «*Таким образом, нельзя не согласиться*…» или «*Можно бесконечно размышлять на эту тему, но главное* – ….» и т.п.

Композиция работы

- **Строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым ее будут проверять:**
- Вступление.
- Проблема, над которой размышляет автор.
- Комментарий.
- Авторская позиция
- Ваше мнение (согласие/несогласие с позицией автора).
- Первый аргумент.
- Второй аргумент.
- Вывод (заключение).
- Не забывайте каждую часть начинать с красной строки и продумывать логику перехода от одного абзаца к другому.

Шаблон- трафарет.

-
- 1.Статья … показалась мне весьма интересной (заставила меня задуматься).
- 2.В тексте поднимается проблема…
- (или вопросительное предложение - на какой вопрос отвечает автор
- своим текстом?- этот вопрос записать).
- Автор раскрывает проблему на примере…
- (Автор) говорит о том, что…
- (Автор) приводит пример (цитату, факты, данные…)
- (Автор) ссылается на…
- (Автор) стремится донести до читателя мысль о том, что…
- 3.Трудно не согласиться с (автором). Действительно,…
- 4.Таким образом,(автор) сумел увидеть насущные проблемы нашего времени и донести их до понимания читателя.
-
-
- Автор = писатель, журналист, публицист, имя-фамилия, литератор, беллетрист, мастер слова, классик…
-

Смысловая цельность и композиционная стройность.

- **2 балла** – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, нет нарушений абзацного членения.
- **1 балл** – допущена 1 логическая ошибка **и/или** имеется 1 нарушение абзацного членения.
- **0 баллов** – допущено более 1 логической ошибки **и/или** имеется 2 и более случаев нарушения абзацного членения.

Точность и выразительность речи

- **2 балла** – работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм.
- **1 балл** - работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя
- **0 баллов** – работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя

Соблюдение орфографических норм

- орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 3
- допущено не более 2-х ошибок 2
- допущены 3–4 ошибки 1
- допущено более 4-х ошибок 0

Соблюдение пунктуационных норм

- пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 3
- допущены 1–3 ошибки 2
- допущено 4–5 ошибок 1
- допущено более 5-ти ошибок 0

Соблюдение языковых норм

- **2 балла** – ошибок нет.
- **1 балл** – допущены одна или две ошибки.
- **0 баллов** – допущено более двух ошибок

Соблюдение речевых норм

- **2 балла** – допущено не более 1 речевой ошибки.
- **1 балл** – допущены две или три ошибки.
- **0 баллов** – допущено более трех ошибок

Соблюдение этических норм

- **1 балл** – этические ошибки отсутствуют
- **0 баллов** – допущены этические ошибки.

Этические ошибки:

- высказывания, унижающие человеческое достоинство;

- проявление речевой агрессии, использование жаргонных слов и оборотов, бранной лексики.

Соблюдение фактологической точности

- **1 балл** – фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют
- **0 баллов** – допущены фактические ошибки.

Фактические ошибки:

- неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте;
- необоснованное преувеличение или преуменьшение.

Максимум-23 балла.