

Русский язык и культура речи

Тестирование СИТО

Эмоционально-экспрессивная окраска слов

Эмоционально-экспрессивная окраска – это элемент значения слова, содержащий определенные эмоции или придающий слову дополнительную экспрессивность.

Например: белый, белокурый, белобрысый, беленький, лилейный.

Плакать, рыдать, реветь

Разновидности эмоционально-экспрессивной окраски:

- торжественная
 - поэтическая
 - пренебрежительная
 - ироническая, шутливая
 - презрительная
 - вульгарная
 - бранная
 - фамильярная
 - и т.д.
-

Стилистическая окраска слов

Стилистическая окраска – это элемент значения слова, ограничивающий его употребление в определенной сфере. Разновидности стилистической окраски:

- разговорная
- просторечная
- официальная
- канцелярская
- высокая
- книжная
- и т.д.

Например: сказать, объявить, провозгласить, сболтнуть, ляпнуть

В официально-деловых текстах можно употреблять слова:

1. гонения, отчизна, пафос
 2. протокол, вышеизложенный, безвозмездно
 3. контекст, парадокс, компонент
 4. ответить, втихомолку, задача
-

Функциональные стили

Укажите словосочетание, употребляемое в роли сказуемого в официально-деловых текстах:

Надеяться на помощь, ждать помощи, прийти на помощь, оказывать помощь

Укажите, какие из приведенных особенностей не характерны для научного стиля:

- 1) широкая употребительность суффиксов субъективной оценки со значением ласкательности, неодобрения, увеличительности и т.д.
 - 2) преобладание прямого порядка слов
 - 3) употребление формы единственного числа существительных в значении множественного (волк – хищное животное)
 - 4) использование в сложных предложениях составных подчинительных союзов.
-

Определите функциональную принадлежность текста

Изготовитель обязан обеспечить возможность использования товара в течение его срока службы. Для этой цели изготовитель обеспечивает ремонт и техническое обслуживание товара, а также выпуск и поставку в торговые и ремонтные организации в необходимых для ремонта и технического обслуживания объеме и ассортименте запасных частей в течение срока производства товара и после снятия его с производства в течение срока службы товара, а при отсутствии такого срока в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю.

Фигуры и тропы

Троп – это оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении. Тропы строятся на сопоставлении двух понятий, близких в определенных отношениях.

Фигуры речи – это способы украшения речи с помощью синтаксических и других средств

Разновидности тропов

Эпитет – слово, определяющее предмет или действие, и подчеркивающее в них какое-либо характерно свойство, качество
Например: Печальный рев, гордо реет, мороз-воевода

Сравнение – сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при помощи другого.

Например: Корабль боролся будто живое существо. Снежная пыль столбом стоит в воздухе

Метафора – слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений.

например: Вот охватывает ветер стаи волн объятые крепким.

Метонимия – слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе внешней или внутренней связи между двумя предметами или явлениями.

Например: Я три тарелки съел.

Разновидности тропов

Синекдоха – разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними.

Например: Пуще всего береги копейку. Все спит – и человек, и зверь, и птица.

Аллегория – иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного жизненного образа. Например, хитрость показывается в образе лисы, жадность в облики волка, коварство – в виде змеи и т.д.

Риторические фигуры

Анафора и эпифора – повторение отдельных слов или оборотом в

начале или конце отрывков, из которых состоит высказывание.

Клянусь я первым днем творенья,

Клянусь его последним днем,

Клянусь позором преступленья

И вечной правды торжеством

Параллелизм – одинаково синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи. Молодым у нас дорога,
старикам

везде у нас почет

Умолчание - намеренный обрыв высказывания, придающий эмоциональность, взволнованность речи и предполагающий, что

читатель сам догадается, что именно осталось невысказанным.

Риторические фигуры

Антонимы – это слова, противоположные по значению
Использование антонимов лежит в основе разнообразных стилистических приемов
«Война и мир», «Живые и мертвые»

Антитеза – отрицание контрастных признаков
Например: Где стол был яств – там гроб стоит

Оксюморон – создание нового понятия за счет соединения контрастных по значению слов
Например: заклятый друг

Риторические фигуры

Инверсия – расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный порядок, с целью усилить выразительность речи. Например: Обеды он задавал отличные. Душа к высокому тянется.

Риторический вопрос – фигура, состоящая в том, что вопрос ставится не с целью получить ответ, а чтобы привлечь внимание читателя. Например: Знаете ли вы украинскую ночь?

Парцелляция – синтаксическое выделение отдельных частей или слов фразы (чаще всего однородных членов) в качестве самостоятельных предложений с целью усиления их смысловой весомости и эмоциональной нагрузки в тексте.

Например: "И пляшет тень его в окне // Вдоль насыпи. В ночи осенней. // Там. За Араксом. В той стране" (П. Антокольский).

Градация – стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся значение производимого ими впечатления.

Например: Осенью ковыльные степи совершенно изменяются и получают свой особенный, самобытный, ни с чем не сходный вид.

Риторические фигуры

Использование значений слов для создания парадоксальных и неожиданных выражений

Каламбур – обыгрывание значения слова

Заголовки из газет: «Ветераны тряхнули струной»,
«Политическая мясокомбинация»

Радио будит мысль даже в те часы, когда очень хочется спать

Дети – цветы жизни, не давайте им, однако, распускаться.
Зато атмосфера невиданной теплоты (было уже под +30°C)
царила в рядах официальных делегаций.

Выразительные средства лексики

Назовите фигуры и тропы, которые не использованы в следующем четверостишии:

Я памятью живу с увядшими мечтами
Виденья прежних лет толпятся предо мной
И образ твой меж них, как месяц в час ночной
Между бродящими блистает облаками

1. эпитет
2. сравнение
3. анафора
4. метафора

Кругом меня цвел божий сад
Растений радужный наряд
Хранил следы небесных слез
И кудри виноградных лоз
Вились, красуясь меж дерев
Прозрачной зеленью листов

1. метафора
 2. эпитет
 3. парцелляция
 4. инверсия
-

Риторические фигуры и тропы

Назовите тропы и стилистические фигуры, которые позволяют:

- 1) расставить в речи смысловые акценты
 - 2) показать многосложность и противоречивость явления
 - 3) продемонстрировать волнение говорящего
 - 4) заставить задуматься над тем, о чем недоговаривает автор
 - 5) подчеркнуть эмоциональность автора
 - 6) выразить ироническое отношение к чему-либо
-

Какие тропы и фигуры и для создания каких эффектов использованы в данном тексте?

«На эту кафедру, с которой прочитывается Нобелевская лекция, кафедру, предоставляемую далеко не всякому писателю и только раз в жизни, я поднялся не по трем-четырем примощенным ступенькам, но по сотням или даже тысячам их - неуступным, обрывистым, обмерзлым, из тьмы и холода, где было мне суждено уцелеть, а другие - может быть с большим даром, сильнее меня - погибли. Из них лишь некоторых встречал я сам на Архипелаге ГУЛАГе, рассыпанном на дробное множество островов, да под жерновом слежки и недоверия не со всяким разговорился, об иных только слышал, о третьих только догадывался. Те, кто канул в ту пропасть уже с литературным именем, хотя бы известны, - но сколько не узанных, ни разу публично не названных! и почти-почти никому не удалось вернуться. Целая национальная литература осталась там, погребенная не только без гроба, но даже без нижнего белья, голая, с биркой на пальце ноги. Ни на миг не прерывалась русская литература! - а со стороны казалась пустынею. Где мог бы расти дружный лес, осталось после всех лесоповалов два-три случайно обойденных дерева. И мне сегодня, сопровождаемому тенью павших, и со склоненной головой пропуская вперед себя на это место других, достойных ранее, мне сегодня - как угадать и выразить, что хотели бы сказать они?»
(Александр Солженицын, Нобелевская лекция по литературе, 1972 г.)

Фигуры речи

Укажите фигуру речи, которой соответствует определение: ... - это намеренный обрыв высказывания, придающий эмоциональность, взволнованность речи и предполагающий, что читатель сам догадается, что именно осталось невысказанным.

- умолчание
 - анафора
 - градация
 - литота
-

Ораторское мастерство

Каким не должно быть название выступления:

1. отражать содержание
2. ясным, четким, кратким
3. содержать общие формулировки
4. привлекать внимание

Заключительную часть выступления нельзя:

1. Завершить шуткой
 2. Прочесть наизусть стихи
 3. Закончить призывом к действию, пожеланием
 4. Говорить фразы типа «Это все, что я хотел сказать», «Вот и все».
-

Использование аргументации

- **Тезис** – главная мысль, утверждение, которое надо доказать
- **Аргументы** – приводимые доказательства в поддержку тезиса (факты, примеры, объяснения)

Индукция: от аргументов (фактов) – к выводам (от частного к общему)

Дедукция: сначала тезис (вывод) – потом аргументы (от общего к частному)

Нисходящая аргументация: вначале приводятся самые сильные

аргументы, затем по убыванию силы, в конце – эмоциональный призыв или просьба.

Восходящая аргументация: сначала слабые аргументы, затем

сила аргументов и эмоциональность увеличиваются.

Логические ошибки

Логические ошибки могут быть связаны с нарушением законов логики:

- 1) Подмена понятия (нарушение **закона тождества**). Пример: Больные, не посетившие амбулаторию в течение трех лет, выкладываются в архив (речь идет о карточках больных, а из текста предложения следует, что самих больных сдали в амбулаторию).
 - 2) Нарушение **закона непротиворечия**, который гласит: «Два находящиеся в отношении отрицания суждения не могут быть одновременно истинными, одно из них непременно ложно». Пример: Рядом с ним сидят интеллигентные люди: один фальшивомонетчик, другой за экономическое преступление – никакие не уголовники (уголовник – человек, совершивший уголовное преступление, т.е. преступление, зафиксированное в Уголовном кодексе. В нем в том числе названы и изготовление фальшивых денег, и экономические преступления).
-

Логические ошибки

3) Несоответствие посылки и следствия (нарушение **закона достаточного основания**). Примеры: - В качестве бортпроводников были два мужика. Один глухонемой, а другой, в противоположность ему, нормальный, усатый, знающий не только турецкий и арабский языки, но и несколько слов по-русски! Вот, что значит ОБРАЗОВАНИЕ!

- Несмотря на свою молодость, он хороший человек.



Прошу оставить меня на продовольственном складе, так как я очень люблю море.

4) Нарушение **закона исключенного третьего**: утверждение и его отрицание не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными, одно из них необходимо истинно, другое – необходимо ложно. Если в выступлении сформулировано какое-то положение в виде высказывания, а затем – его отрицание, то одно из этих высказываний будет истинным, а другое – ложным.

Логические ошибки

Другие логические ошибки:

4) Порочный круг – логическая ошибка в определении понятий, когда определяемое понятие оказывается в составе высказывания, посредством которого проводится определение. Пример: Историк – специалист в области истории.

5) Употребление родового понятия вместо видового. Пример: Можно записаться в какую-нибудь плавательную или спортивную секцию (плавательная секция является разновидностью спортивных секций).

6) Сопоставление несопоставимых понятий. Примеры: Предлагаем полное излечение алкоголиков и других заболеваний (алкоголик – это не заболевание). Радужные хозяева потчуют гостей разнообразным подбором национальных блюд (потчуют все-таки блюдами, а не подбором).

Логические ошибки

7) Замена конкретного понятия отвлеченным.

Пример: Нам рассказали о писателе и прочитали отрывки из его творчества (творчество – отвлеченное понятие, оно употреблено вместо конкретного понятия «произведения»).

8) Логическая (смысловая) недостаточность.

Пример: Пассажиры с необмотанными рогами к посадке не допускаются.

Логические ошибки

Определите логическую ошибку, когда субъект речи, начав доказывать один тезис, через некоторое время начинает доказывать уже другой, сходный с первым только внешне:

- потеря тезиса
 - ложное основание
 - круг в доказательстве
 - подмена тезиса
-

Логические качества текста

Назовите логический закон по его определению: Утверждение и его отрицание не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными, одно из них необходимо истинно, другое – ложно. Если в выступлении сформулировано какое-то положение, а затем – его отрицание, то одно из этих высказываний будет истинным, а другое – ложным.

К логическим аргументам не относятся:

Теоретические и эмпирические обобщение и выводы

Доводы от сочувствия

Статистические данные

Аксиомы и постулаты

Имеется несколько способов изложения материала. Какой это способ:

Изложение материала от частного к общему?

- индукция
 - ступенчатый
 - исторический
 - дедукция
-

Найдите и исправьте логические ошибки

Клюв лесного рябчика по цвету не отличается от обыкновенного рябчика. Плохо, когда во всех кинотеатрах города демонстрируется одно и то же название фильма. Перед сдачей объекта под охрану нужно проверить, чтобы в охраняемом помещении в нерабочее время не оставались посторонние лица, включенные электроприборы и другие источники огня. Вскоре после окончания военных действий приведены в порядок многие школы, учебные заведения, больницы и другие культурные учреждения. Нужно подумать о кормах на зиму для общественного животноводства. Страшна не старость, а дряхлость, поэтому лучше умереть молодым и здоровым. Быстрота размножения вредителей зависит от того, насколько упорно и планомерно ведется с ними борьба.

Уловки в аргументации

Уловки – это **умышленное** использование ложных аргументов и других некорректных приемов аргументации, построенных на манипулировании и обмане. Здесь перечислены лишь некоторые из них.

1) **Использование ложных и недоказанных аргументов** в надежде на то, что противная сторона этого не заметит. Пример: Люди, которые вкладывают деньги в акции, очень смелые.

Использование приема нередко сопровождается оборотами: «всем известно», «давно установлено», «совершенно очевидно», «никто не станет отрицать» и т.п. Слушателю как бы остается одно: упрекать себя за незнание того, что давно и всем известно.

2) **Подмена тезиса.** Вместо того чтобы обосновать выдвигаемое положение, приводятся аргументы в пользу другого утверждения, выдвигаемого вместо того, которое требовалось доказать. Чувствуя невозможность доказать или оправдать выдвинутое положение, спорщик может попытаться переключить внимание на обсуждение другого, может быть, и важного утверждения, но не имеющего прямой связи с исходным положением. Иногда вместо тезиса доказывается некоторое более слабое утверждение, вытекающее из него.

Уловки в аргументации

3) Переход на личности. Противнику в споре приписываются такие недостатки, реальные или только мнимые, которые представляют его в смешном свете, бросают тень на его умственные способности, подрывают доверие к его рассуждениям. Такого рода «критика» противника, приписывание ему нехороших черт или порочащих мотивов ведут к тому, что уже не сущность того, что он говорит, а сама его особа становится предметом обвинений. Даже если упреки в адрес противника справедливы, этот прием некорректен, поскольку меняет плоскость спора. Из того, что человек допускал какие-то промахи, вовсе не следует, что и к сказанному им сейчас надо отнестись с недоверием. Жонглирование отрицательными характеристиками личности противника, не имеющими никакого отношения к существу рассматриваемого вопроса, в товарищеском споре, разумеется, недопустимо.

Уловки в аргументации

4) Апелляция к невежеству – ссылка на неосведомленность, а то и невежество противника в вопросах, относящихся к существу спора; упоминание таких фактов или положений, которых никто из спорящих не знает и не в состоянии проверить.

5) Апелляция к публике – вместо обоснования истинности или ложности тезиса объективными доводами пытаются опереться на мнения, чувства и настроения слушателей. Воспользовавшийся этим аргументом человек обращается не к своему партнеру в споре, а к другим участникам или даже случайным слушателям и стремится привлечь их на свою сторону, апеллируя преимущественно к их чувствам, а не к разуму.

Уловки в аргументации

6) Апелляция к выгоде – приведение аргументов, акцентирующих внимание слушающих на возможной материальной или моральной выгоде, которую они получают, если согласятся с говорящим. Вместо доказательства истинности или ложности тезиса доказывается его польза или вред. Напр., надо доказать, что “Бог существует”; доказывают, что Он и вера в Его бытие приносит утешение и счастье. Даже самые простые доводы, чисто “карманного свойства”, имеют волшебное действие. Один довод, действующий на волю, живо и ярко рисуящий выгоду или невыгоду чего-нибудь, иногда сильнее сотни доводов, действующих на разум.

7) Апелляция к физической силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, в частности угроза применения насилия или прямое употребление каких-то средств принуждения. Скажем, наставляя не соглашающегося с ним сына, отец грозит, что накажет его, если тот принесет из школы тройку.

Ошибки и приемы

Укажите номера предложений, в которых нарушение лексической сочетаемости, нарушение порядка слов или нарушение логики являются ошибкой, и номера предложений, в которых эти нарушения являются стилистическим приемом.

- 1) Пародия – это жанр, обреченный на успех.
 - 2) Органы власти всех уровней должны соблюдать бюджет.
 - 3) Руководитель назначил ответственное лицо за радиационную безопасность.
 - 4) Хотели как лучше, получилось как всегда.
 - 5) Выводы из всего этого следуют весьма неутешительные.
 - 6) Спорт очень хорошо развивает мышцы тела и здоровье.
-