

## Смысловая организация предложения. Модус

1. Метакатегории модуса.
2. Актуализационные категории.
3. Квалификативные категории.
4. Социальные категории.



# Смысловая организация предложения. Модус

Модус является частью семантики предложения и выражает смыслы, идущие от говорящего.

- Модус имеет склонность проявляться имплицитно.  
*Весна. Капель.* (не выражен) *Сюда! Молчать!* (приказ)
- Модус располагает большим и неоднородным кругом языковых средств (грамматические формы, особые лексемы, синтаксические конструкции...)

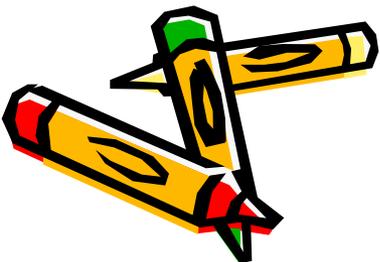
*Хорошо, что вы пришли вовремя!*

*Говорите-ка помедленнее...*

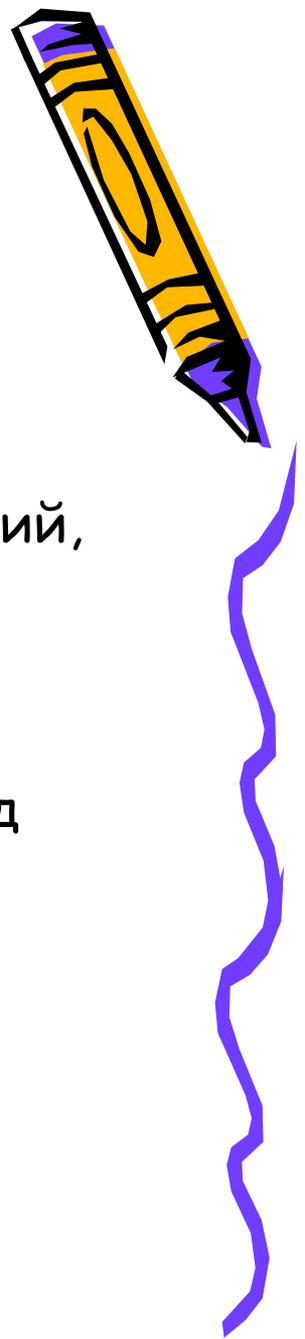
- План выражения модуса не только разнообразен, но и «исследовательски ненадежен».

Один показатель может выразить несколько модусных значений.

*Мне кажется, Вы не правы...*



# Смысловая организация предложения. Модус



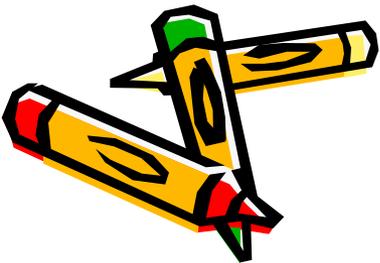
Для изучения модуса используется два основных понятия:

**Модус-потенциал** - это набор всех модусных категорий, которые теоретически могут быть в предложении.

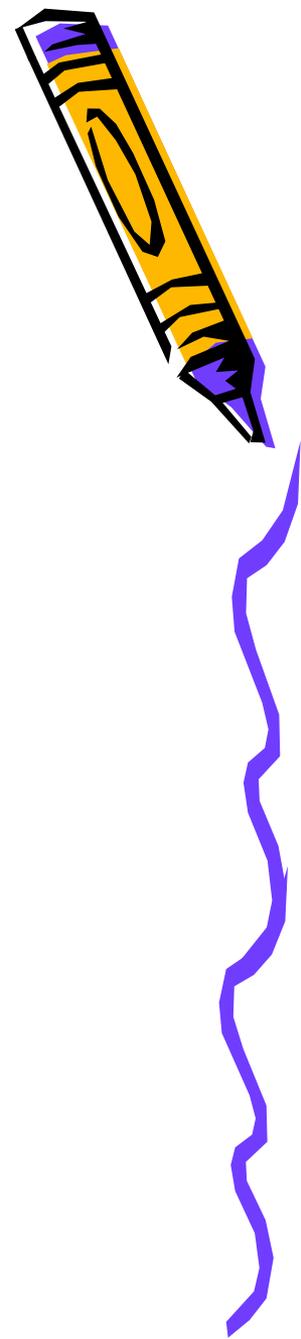
**Модус - позиция** - это модусные смыслы, которые реально существуют в конкретном предложении.

Говорящий берет на себя право автора и выражает ряд отношений:

- к собственной речевой деятельности;
- к описываемым событиям;
- к содержанию высказывания;
- к адресату.



# Смысловая организация предложения. Модус



# 1. Метакатегории модуса

Метакатегории модуса обеспечивают осмысление высказывания относительно условий и условностей общения.

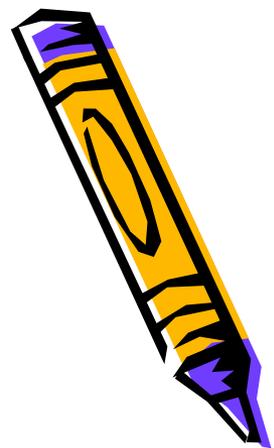
## 1) Смыслы говорения.

Особенность состоит в том, что они часто не представлены, т.е. нормально отсутствие их показателей в высказывании, а присутствие сигнал какого-либо особого случая. *Идет дождь. Я повторяю: идет дождь.*

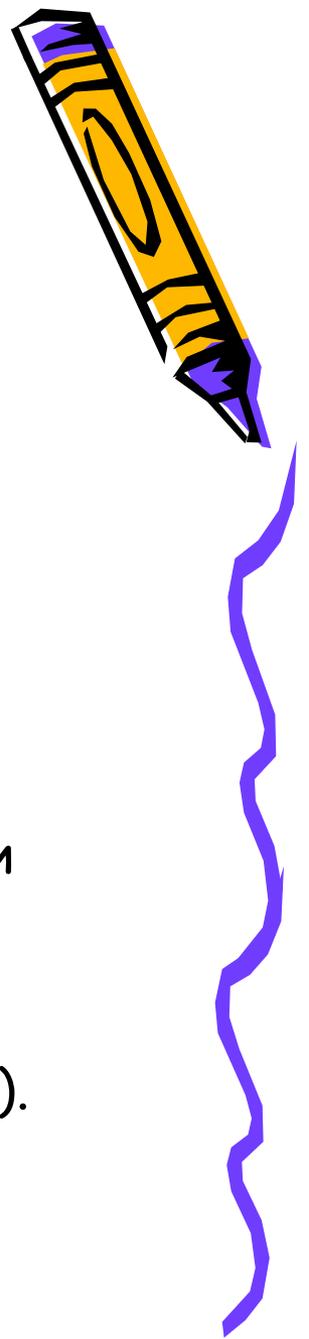
## 2) Коммуникативное намерение.

Говорящий подозревает, что его слова и поведение могут быть истолкованы неверно.

*Я хочу сказать, что этот случай серьезный.*



# 1. Метакатегории модуса



## 3) Смыслы названия.

Проявляются в тех случаях , когда используемую информацию автор осмысляет как необычную, или неприемлемую для него по каким-то причинам.

*Академическая задолженность, или, как говорят студенты, хвост.*

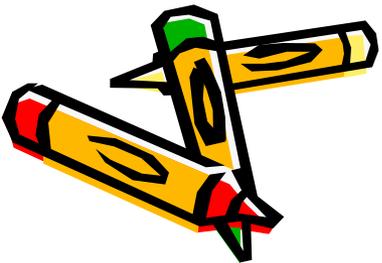
## 4) Речевой жанр.

Практически всегда очевиден из условий общения и содержания высказывания

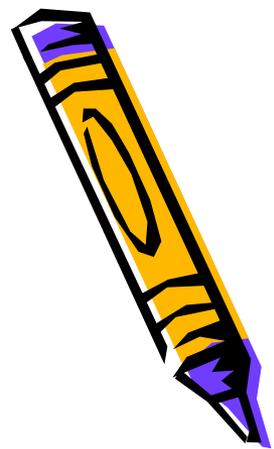
(информативный, императивный, оценочный)

*Замолчите немедленно!* (приказ).

*Пожалуйста, не разговаривайте вслух!* (просьба).



# 1. Метакатегории модуса



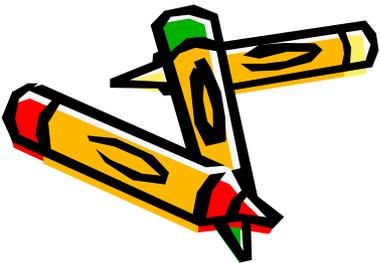
## 5) Правила речевого поведения.

Интуитивно знакомы всякому носителю языка, практически всегда остаются за кадром высказывания.

Исключение, когда автор видит опасность быть нарушителем каких-либо из них.

*Он, пожалуй, не сможет решить этот вопрос.*

*Как известно, настоящих профессионалов надо искать .*

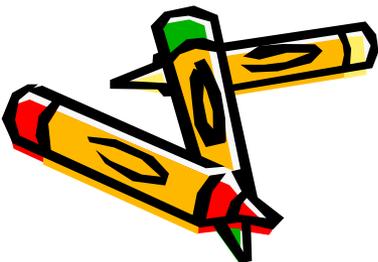


## 2. Актуализационные категории

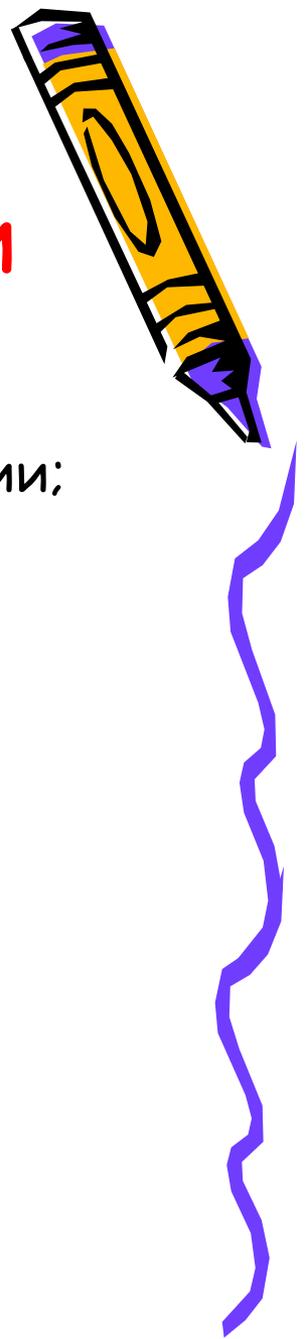
Актуализационные категории помогают осмыслить высказывание в отношении к объективной действительности.

Используя эти категории мы обозначаем, как сообщаемое в диктуме относится к действительности в координатах:

- лица;
- модальности;
- времени;
- пространства.



## 2. Актуализационные категории



Актуализационные категории - антиподы метакатегорий, они должны быть обязательно представлены в предложении; выражаются при помощи грамматических показателей.

*Журналист принес статью в издательство.*

(3-е лицо, реальная модальность, прошедшее время, пространство актуализировано)

*Войдите.*

(2-е лицо, повелительное наклонение, пространство говорящего)

Актуализационный ключ задается для всего текста целиком при помощи особых высказываний

*Это случилось в конце прошлого века...*



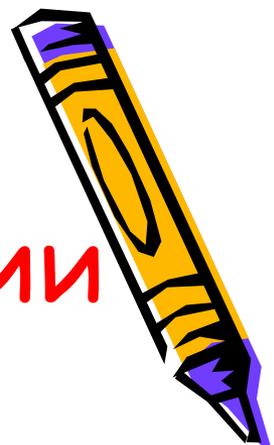
# 3. Квалификативные категории

Квалификативные категории призваны соотнести предлагаемую информацию с авторской позицией (в определенных аспектах).

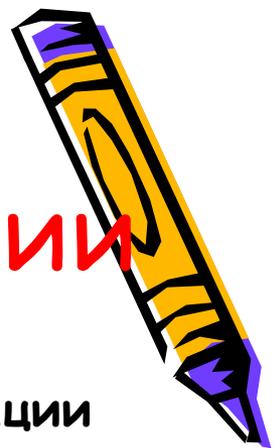
1. Авторизация предполагает квалификацию источника информации. Информация может быть квалифицирована по способу ее получения:

- своя *Я мечтаю стать космонавтом;*
- чужая *Как предполагают специалисты, климат на земле станет теплее.*

Авторизационный ключ - в начале текста назван источник информации, и этот сигнал распространяется на все высказывания данного текста.



# 3. Квалификативные категории



2. Персуазивность отвечает за квалификацию информации со стороны ее достоверности с точки зрения говорящего.

Это уверенность / неуверенность автора в достоверности того, о чем он говорит.

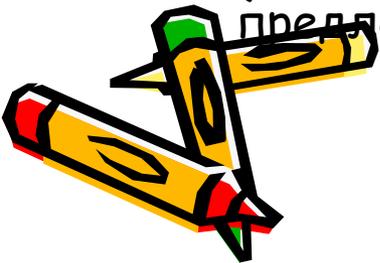
Специальных показателей требует **неуверенность** автора:  
*кажется, наверно, может быть, похоже.*

**Уверенность** выражается в проблемных ситуациях  
*Я уверен, что он хотел сказать именно это.*

3. Оценочность выражает позитивное или негативное отношение автора к диктумному содержанию предложения или его элементов.

Имеет многочисленные средства выражения  
(изъяснительные, инфинитивные конструкции,  
предложения местоименного типа

*Хорошо, что он уехал вчера.*



# 4. Социальные категории

Социальные категории - это модусные связи, которые устанавливаются между автором и другими участниками общения.

В большинстве высказываний проявляется степень

- официальности или фамильярности,
- уважительности или пренебрежения,
- деликатности или категоричности.

*Лешка - Алексей Иванович, дорогой - уважаемый*

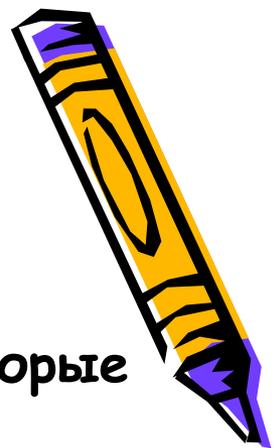
Сигнал о социальных отношениях между автором предложения и собеседником «вмонтирован» в наименование собеседника или пропозитивную номинацию.

Социально значимой может быть и словообразовательная форма

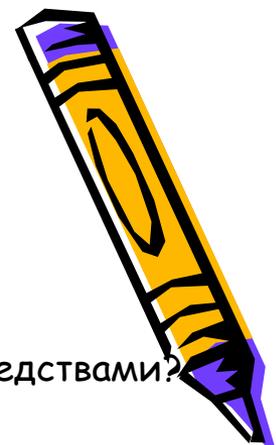
*Оторвите билетик. Чайку не хотите?*

Эта категория появляется не по желанию автора, а в зависимости от условий общения.

В



# Этапы характеристики модуса



## I. Метасмыслы.

1. Выражены ли в высказывании **смыслы говорения**, если выражены, то какими средствами?
2. Все ли **номинации** являются, с точки зрения автора, уместными?
3. Каковы **коммуникативные намерения** автора высказывания?
4. Какой **речевой жанр** избрал говорящий?

## II. Актуализационные смыслы.

1. Кто является **участником** описываемого события?
2. Является ли описываемое событие **реальным** или **ирреальным**?
3. Как соотносится **время**, в котором находится говорящий, и время реальных событий?
4. Находится ли говорящий в том же **пространстве**, что и участники описываемой ситуации?

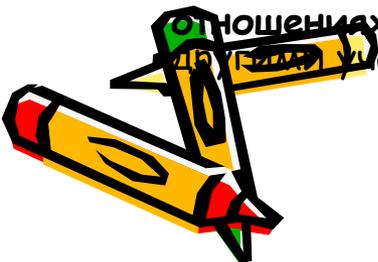
## III. Квалификативные смыслы.

1. Кто является **автором** данного высказывания (говорящий, другое (-ие) лицо(-а))?
2. Уверен ли автор в **достоверности** информации?
3. Как автор **оценивает** содержание своего высказывания (нейтрально, положительно, отрицательно.)

## IV. Социальные смыслы.

Передаётся ли в высказывании информация о **социальных отношениях**, существующих между говорящим и собеседником либо участниками?

между



**Надо честно Вам признаться, что из этой так называемой дружеской встречи ничего у них, конечно же, там не получилось.**

#### **I. Метасмыслы.**

1. Смыслы говорения выражены **признаться**.
2. С точки зрения автора, номинация **дружеская встреча** неточно передаёт обозначенное событие. Смыслы номинации выражены **так называемая**.
3. В высказывании эксплицировано коммуникативное намерение говорящего **Надо честно Вам признаться**.
4. Речевой жанр – признание.

#### **II. Актуализационные смыслы.**

1. Говорящий не называет себя участником события, участники – третьи лица **у них**.
2. Описываемое событие является реальным.
3. Событие произошло до речевых действий автора **не получилось**.
4. Говорящий не находится в пространстве, в котором происходили события **там**.

#### **III. Кваликативные смыслы.**

1. Высказывание принадлежит говорящему.
2. Смысл достоверности выражен **конечно же**.
3. Говорящий оценивает эту информацию как не подлежащую разглашению, но интересную для себя и собеседника.

#### **IV. Социальные смыслы.**

Говорящий находится с собеседником в достаточно официальных отношениях, так как употреблена вежливая форма **Вам**.

