

ЕГЭ  
Часть С

Сочинение по рассказу М.  
Худякова

# ВСТУПЛЕНИЕ

1. Человеческие поступки... Действия, которые порой невозможно понять или объяснить... Один шаг может изменить твою судьбу или повлиять на жизнь другого человека.
2. В нашей жизни порой бывает множество неоднозначных ситуаций.
3. Каждый день в жизни человека происходят какие-либо события, в которых проявляются человеческие поступки.
4. Поступки... Как много в жизни мы их совершаем и как редко задумываемся над ними!
5. Жизнь сложна и неоднозначна, как непрост и сам человек. Истина не новая, но каждый раз, сталкиваясь с тем, что не можешь объяснить, удивляешься, ищешь ответы, мучаешься от невозможности понять и принять определённое решение...



- В юном возрасте многим кажется, что жизнь легка и понятна. Но со временем люди осознают, насколько это непростой путь.
- Все люди разные, и, что хорошо для одного, плохо для другого.

# редактирование

*до*

- Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что кроет в себе тот или иной поступок человека? Что будет значить этот поступок в нашей жизни? Эти вопросы которые касаются каждого.

*после*

- Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что скрывается за тем или иным поступком и какие последствия он может иметь в вашей или чьей-то жизни? На мой взгляд, эти вопросы касаются каждого из нас.

# К1: формулировка проблемы

1. Именно о человеческих поступках размышляет М. Худяков, поднимая проблему невозможности однозначного их объяснения.
2. На все ли вопросы в жизни можно получить ответы? Об этом и размышляет М.Худяков.
3. Но можно ли понять эти поступки, как и саму жизнь, до конца и полностью? Всё ли так просто в нашей жизни?
4. В обществе, столкнувшись с поступками окружающих, способен ли человек до конца верно обосновать причины произошедшего, объективно объяснить реальность? Эта проблема является главной в предложенном мне тексте М.Худякова.
5. В таких мучениях и сомнениях находится герой прочитанного мной рассказа, в котором автора, М. Худякова, проблема непостижимости, «странности» жизни волнует чрезвычайно.



- Автор в этом тексте поднял проблему дружбы и предательства со стороны друзей.
- Можно ли понять жизнь полностью? Уловить её смысл?
- Какова цель человеческой жизни?

## **К2: комментарий проблемы (№1)**

Человеческие поступки... Действия, которые порой невозможно понять или объяснить... Один шаг может изменить твою судьбу или повлиять на жизнь другого человека. Именно о человеческих поступках размышляет М.Худяков, поднимая проблему невозможности однозначного их объяснения.

Автор, очевидно, опирается на свой жизненный опыт, описывая случай, произошедший на рыбалке с ним и его другом, вернее бывшим другом. Поступки последнего рассказчику очень сложно объяснить: сначала тот спасает главного героя, а затем выставляет на посмешище перед всей школой, рассказав о тайне, доверенной в экстремальной ситуации. Случай из далёкого детства до сих пор волнует героя. Действительно, как объяснить поступок Серёжки Леонтьева: спас или предал? Почему, совершив в общем-то геройский поступок, он потом совершает подлость?

## К2: комментарий проблемы (№5)

Жизнь сложна и неоднозначна, как непрост и сам человек. Истина не новая, но каждый раз, сталкиваясь с тем, что не можешь объяснить, удивляешься, ищешь ответы, мучаешься от невозможности понять и принять определённое решение...

В таких мучениях и сомнениях находится герой прочитанного мной рассказа, в котором автора, М.Худякова, проблема непостижимости, «странности» жизни волнует чрезвычайно.

Автор обращается к прошлому своего героя, рассказывая о случае, который в его жизни оставил глубокий след. От первого лица, а потому живо, эмоционально, уже по-взрослому иронично повествует Худяков о несчастье с героем (поранил ногу), о том, как друг Серёжка восемь километров нёс его на себе и чем завершилась история. А финал непонятен, и автор показывает, что, повзрослев, его герой так и не разобрался, почему товарищ сначала спасает, а потом фактически предаёт его, непонятно зачем раскрывая сердечную тайну. Герой-рассказчик задаёт себе вопросы, пытается найти ответ, но... Понять истинные мотивы поступка другого человека он не может. «Не знаю!»- таков его вердикт. Собственно, это было сказано уже в первом абзаце текста: «...ничего не могу понять».



## КЗ: позиция автора (№1)

Человеческие поступки... Действия, которые порой невозможно понять или объяснить... Один шаг может изменить твою судьбу или повлиять на жизнь другого человека. Именно о человеческих поступках размышляет М.Худяков, поднимая проблему невозможности однозначного их объяснения.

Автор, очевидно, опирается на свой жизненный опыт, описывая случай, произошедший на рыбалке с ним и его другом, вернее бывшим другом. Поступки последнего рассказчику очень сложно объяснить: сначала тот спасает главного героя, а затем выставляет на посмешище перед всей школой, рассказав о тайне, доверенной в экстремальной ситуации. Случай из далёкого детства до сих пор волнует героя. Действительно, как объяснить поступок Серёжки Леонтьева: спас или предал? Почему, совершив в общем-то геройский поступок, он потом совершает подлость?

Худяков считает, что в подобной ситуации невозможно разобраться в истинных причинах, мотивах поступка. ...Мне кажется непостижимой и странной вся наша жизнь», - пишет он.

## КЗ: позиция автора (№5)

Жизнь сложна и неоднозначна, как непросто и сам человек. Истина не новая, но каждый раз, сталкиваясь с тем, что не можешь объяснить, удивляешься, ищешь ответы, мучаешься от невозможности понять и принять определённое решение...

В таких мучениях и сомнениях находится герой прочитанного мной рассказа, в котором автора, М.Худякова, проблема непостижимости, «странности» жизни волнует чрезвычайно.

Автору удаётся заинтересовать и читателя, так как раскрывает он проблему на жизненном материале, причём делает это от первого лица, а потому живо, эмоционально. Обращаясь к прошлому своего героя и рассказывая о случае, который в его жизни оставил глубокий след, уже по-взрослому иронично повествует Худяков о несчастье с рассказчиком (поранил ногу), о том, как друг Серёжка восемь километров нёс его на себе и чем завершилась история. А финал непонятен, и автор показывает, что, повзрослев, главный герой так и не разобрался, почему товарищ сначала спасает, а потом фактически предаёт его, непонятно зачем раскрывая сердечную тайну. Герой-рассказчик задаёт себе вопросы, пытается найти ответ, но... Понять истинные мотивы поступка другого человека он не может. «Не знаю!» - таков его вердикт. Собственно, это было сказано уже в первом абзаце текста: «...ничего не могу понять».

И можно продолжать тонуть в «трясине» вопросов, терять «равновесие» - жизнь сложна и непостижима. Такова позиция автора.

## К4: собственная позиция и её аргументация (№1)

Я согласна с автором и считаю, что жизнь сложна: очень часто невозможно понять, почему человек делает что-либо и чем при этом руководствуется.

Каждый из нас совмещает в себе положительные и отрицательные начала, и неизвестно, какое станет доминирующим в определённый момент. Так, Родион Раскольников, герой романа Ф.М. Достоевского, подчиняясь порыву души, отдаёт свои последние деньги семье Мармеладовых, незадолго до этого совершив убийство старухи-процентщицы.

Действительно, психология человека – это тайна, которую учёные не могут разгадать до сих пор. Человеческий мозг устроен настолько сложно, а психика человека настолько тонка, что однозначных ответов в ряде случаев мы не получим. Всё равно останется непонятное, не так понимаемое: ведь все мы разные.

Я согласна с автором и считаю, что **жизнь сложна: очень часто невозможно понять, почему человек делает что-либо и чем при этом руководствуется.**

**Каждый из нас совмещает в себе положительные и отрицательные начала, и неизвестно, какое станет доминирующим в определённый момент.** Так, Родион Раскольников, герой романа Ф.М. Достоевского, подчиняясь порыву души, отдаёт свои последние деньги семье Мармеладовых, незадолго до этого совершив убийство старухи-процентщицы.

**Действительно, психология человека – это тайна, которую учёные не могут разгадать до сих пор.** Человеческий мозг устроен настолько сложно, а психика человека настолько тонка, что однозначных ответов в ряде случаев мы не получим. Всё равно останется непонятное, не так понимаемое: ведь все мы разные.

## К4: собственная позиция и её аргументация (№5)

С этим выводом не согласиться нельзя. Добавлю, что сложнее всего понять другого человека.

Во-первых, как можно понять другого, если ты не можешь проникнуть в его душу, не способен «прочитать» его мысли, не имеешь возможности, а иногда и желания просто выслушать его, другого, чтобы разобраться в его жизни? Я часто наблюдаю за своими одноклассниками во время урока: вот Дима географии мечтает о том, как прозвенит звонок и он ринется в спортивный зал, а Ольга смотрит на карту и наверняка думает, в какую очередную экзотическую страну она отправится на каникулах. Но верны ли мои догадки? Не думает ли кто про меня, что я в этот момент озабочен только оценками?

Во-вторых, человек и себя-то не всегда понимает, что уж говорить о других. Сложные человеческие натуры всегда интересовали русских писателей-классиков. В тайниках человеческой души пытался разбираться Достоевский. Любимые герои Толстого – люди, которые путаются, ошибаются, не всегда понимают, почему они совершают те или иные поступки. Вспомним Пьера Безухова («Война и мир»), который спрашивает

С этим выводом не согласиться нельзя. Добавлю, что **сложнее всего понять другого человека.**

Во-первых, **как можно понять другого, если ты не можешь проникнуть в его душу, не способен «прочитать» его мысли, не имеешь возможности, а иногда и желания просто выслушать его, другого, чтобы разобраться в его жизни?** Я часто наблюдаю за своими одноклассниками во время урока: вот Дима географии мечтает о том, как прозвенит звонок и он ринется в спортивный зал, а Ольга смотрит на карту и наверняка думает, в какую очередную экзотическую страну она отправится на каникулах. Но верны ли мои догадки? Не думает ли кто про меня, что я в этот момент озабочен только оценками?

Во-вторых, **человек и себя-то не всегда понимает, что уж говорить о других.** Сложные человеческие натуры всегда интересовали русских писателей-классиков. В тайниках человеческой души пытался разбираться Достоевский. Любимые герои Толстого – люди, которые путаются, ошибаются, не всегда понимают, почему они совершают те или иные поступки. Вспомним Пьера Безухова («Война и мир»), который спрашивает сам себя, как он мог

# ВЫВОД

№1: Да, мы разные, и наши поступки – отражение нашей сущности, которая часто противоречива.

№5: Значит, всегда останутся вопросы, над которыми мы будем ломать голову. Хотя, как заметил М. Худяков, это тоже проблематично: «мне кажется непостижимой и странной вся наша жизнь, особенно если пытаешься её понять».