



**Сочинение-рассуждение  
на итоговой аттестации  
в 9 классе.**

## Рассуждение:

- тип речи, в котором указываются причины и следствия того или иного явления, положения;
- дается объяснение какому-либо явлению, предмету, факту, сообщению и т.д.;
- основными вопросами рассуждения являются:

Почему это есть?

Почему это произошло, случилось?

Почему так?

**ОСНОВА РАССУЖДЕНИЯ –  
причинно-следственные отношения,  
доказательства.**

# Строение текста типа рассуждения.

ТЕЗИС



ДОКАЗАТЕЛЬСТВА(аргументы)



ВЫВОДЫ

# Композиция рассуждения.

1. Вступление (зачин) – сообщаются предварительные сведения о предмете рассуждения.

2. Основная часть:

- а) формулирование основного текста;
- б) приведение аргументов как последовательность доказательства тезиса.

3. Заключение-вывод.

# Способы грамматической связи между тезисом и доказательствами:

## **-ВВОДНЫЕ СЛОВА:**

во-первых, во-вторых, следовательно,  
таким образом, наконец и др.;

## **-СОЮЗЫ:**

однако, хотя, потому что, так как,  
для того чтобы, несмотря на и др.

# **Виды доказательств.**

## **1. Дедуктивные:**

—от тезиса к доказательствам

( Книга —лучший учитель. Например,...)

## **2. Индуктивные:**

- от примера к тексту

(Книга помогает найти ответы на многие вопросы. Значит, книга —лучший учитель.)

### 3. Прямые.

а) Ссылка на общее суждение, не требующее дополнительных доказательств.

(Каждый человек хочет быть счастливым.)

б) Ссылка на авторитетный источник: цитата; проверенные, достоверные факты, события; статистические данные; положения законов и официальных документов; законы природы; выводы, подтвержденные экспериментально; показания очевидцев; примеры из художественной литературы).

## **Например:**

«Луну называют богиней ночи. Это - наш молчаливый сосед, на ней нет жизни. Она вращается вокруг Земли на расстоянии 384400 километров (238,618 миль). Полный оборот Луны вокруг Земли происходит за 27 дней и 12 часов.

Этот факт, описанный Г.Шалаевой в своих трудах, имеет особое значение. Он означает, что мы никогда не сможем увидеть другую сторону Луны».

**в) Указание причин верности, точности, достоверности выдвинутого тезиса.**

**г) Приведение аналогии, сравнения.**



## **4. Косвенные:**

**-доказательства от противного: через опровержение истинности противоположного тезиса.**

| Виды рассуждения      | Вводные слова, наречия  | Союзы  | Речевые обороты  |
|-----------------------|---|--|--|
| <b>Доказательство</b> | Во-первых, во-вторых, следовательно, итак, таким образом, поэтому, потому, тогда, например  | Поскольку, так как, ввиду того что, вследствие чего, в результате чего, так что, в связи с чем, если | Из этого следует, что...; отсюда заключаем, что...; из чего вытекает, что... это позволяет предположить, что... предположим, что ... допустим, что... доказательством служит... об этом свидетельствует...   |
| <b>Объяснение</b>     | Например, таким образом, поэтому  | Так как, потому что, благодаря тому что, поскольку   | Причина состоит в следующем... укажем на причины... это объясняется тем, что...; это зависит от...; это связано с тем, что ...; это является следствием того, что...   |
| <b>Размышление</b>    | По-моему, по моему мнению, по моему убеждению, на мой взгляд, как мне кажется, скорее всего, очевидно, поэтому, потому, отсюда, таким образом | Поскольку; так как; так что, если, хотя, несмотря на то, что   | Я полагаю, что...; попробуем сравнить...; попытаемся разобраться...; причина состоит в том, что...; это можно объяснить тем, что...; всё зависит от того, что...; это позволяет предположить, что...; получается, что...; предположим, что...; допустим, что...; мне близка мысль о том, что...; я согласна с тем, что...; некоторые сомнения у меня возникают, когда...; я могу с уверенностью сказать (утверждать), что...; я убежден, что...; мне хочется сделать вывод о том, что... |

# Типичные ошибки в композиции текста рассуждения:

- несоразмерность частей композиции;
- затянутое вступление;
- недостаточный объем основной части;
- слишком большой объем концовки;
- отсутствие какой-либо композиционной части (вступления, заключения; в этом случае текст как будто оборван);
- недостаточная последовательность изложения (автор «перескакивает» с одного объекта на другой, с одной темы на другую);
- несоответствие построения текста адресату, целям и задачам автора.

# Список литературы

- *Павлова Т.И., Раннева Н.А.* Сочинение – рассуждение на итоговой аттестации: УМП; Ростов н/Дону: Легион, 2009
- *Капинос В.И.* Развитие речи: теория и практика обучения: Кн. Для учителя; М.: Линка-Пресс, 1994
- *Цыбулько И.П., Александров В.Н., Пучкова Л.И., Соловьева Т.В.* Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме. Русский язык. 2009/ФИПИ.- М.: «Интеллект-центр», 2009