



**Дарендорф Р. Современное положение
теории стратификации.**

О происхождении неравенства между людьми.

Мария Загоскина, Софья Полякова

- **Неравенство** – это вид разделения, в котором отдельные члены общества или группы находятся на разных ступенях социальной лестницы (иерархии) и имеют неравные возможности, права и обязанности.
 - **Транзитивный характер неравенства** - неравенство влечет за собой отношения зависимости или же активную выше- и нижерасположенность позиций.
 - **Интранзитивный характер неравенства** - позиции располагаются в системе координат, но отношения между ними не устанавливаются.
 - **Дистрибутивное неравенство** – неравенство, отличающееся высокой степенью динамичности, подвижности и индивидуализации на уровне конкретной личности, ее индивидуального социального статуса с определенным уровнем квалификации, доходов, семейного, служебного положения и т.д
-

Актуальность

- Актуальность проблемы неравенства имеет два среза: практический и методологический.
 - **Практическая** актуальность темы состоит в том, что неравенство - это одна из ключевых социальных проблем любого общества. В то же время влияние социального неравенства на общественное развитие неоднозначно.
 - **С одной стороны**, противоречия, порождаемые социальным неравенством - это глубинный источник развития всех обществ (оно является универсальной характеристикой любого общества, хотя его формы могут существенно варьироваться). На индивидуальном уровне наличие социальной пирамиды выступает в качестве фактора, толкающего к восходящей социальной мобильности. На уровне общества наличие социальной пирамиды также выступает в качестве ключевого фактора развития.
 - **С другой стороны**, неравенство является источником развития общества лишь в той мере, в какой оно осознано людьми как проблема, которую надо решать. Иначе говоря, лишь будучи осознанным как зло, с которым нужно и можно бороться, социальное неравенство выполняет роль источника общественного развития.
 - **Методологический аспект** актуальности данной темы состоит в том, что социальное неравенство во всем многообразии - это одна из тех тем, которые в той или иной степени проникают в самые разные области социологического знания, оказывая прямое или косвенное воздействие на их развитие.
-

- Среди людей существуют разные типы неравенства.
- Следует проводить различие между неравенствами *индивидуальными* (зачастую ошибочно называемыми «естественными») и *социальными*.



Видовое неравенство

- муж и жена;
- слесарь или токарь;
- религиозные позиции протестантов и католиков

Ранговое неравенство

- мастер-ремесленник и подмастерье;
- взрослый и юноша;
- священник и мирянин

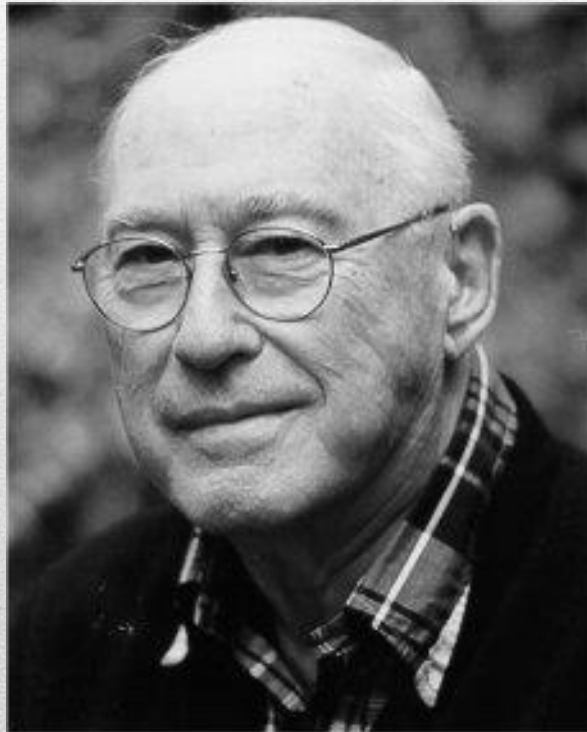
Существует ранговое неравенство между позициями министра и гражданина; ранговое неравенство существует и между банкиром и учителем, зарабатывающим лишь крошечную долю дохода банкира, — или между врачом и крестьянином. Найти различие между двумя последними типами неравенства труднее, но и гораздо важнее, чем между прежде упомянутыми.

транзитивный характер: неравенство влечет за собой отношения зависимости или же активную выше- и нижерасположенность позиций

интранзитивный характер: позиции располагаются в системе координат, но отношения между ними не устанавливаются

Автор	Год	Суть подхода
Парсонс	1940, 1953	<p>Расслоение есть результат того факта, что социальное действие всегда включает в себя акты оценивания дифференцированных позиций: «Если мы примем процесс оценивания за данный, то есть вероятность, что он послужит тому, чтобы дифференцировать сущности в какой-либо ранговой упорядоченности «Оценивание» тем самым служит большой транзитивной силой общества.</p>
Дэвис и Мур	1942, 1945, 1953	<p>Расслоение универсальным образом необходимо, чтобы «внушить подходящим индивидам желание занять определенные позиции и, когда они уже окажутся на этих позициях, — желание выполнять связанные с ними обязанности». Расслоение — это результат различий в «функциональных значениях позиций», с одной стороны, и в распределении редкостных способностей, с другой.</p>
Тумин и Ронг	1953, 1955, 1959, 1964	<p>Расслоение следует рассматривать в связи с господством, а именно — так, что системы расслоения помогают тем, кто господствует: «Системы социального расслоения функционируют, неравно распределяя среди населения благоприятные автопортреты.»</p>
Симпсон	1956	<p>Социальное расслоение есть экономический феномен, происходящий из взаимодействия предложения и спроса при распределении персонала и социальных позиций.</p>
Дарендорф Лепсиус	1961	<p>Расслоение есть результат неодинакового размещения позиций по отношению к господствующим ценностям, то есть к санкциям, которые грозят структурным отклонениям. В этом смысле дистрибутивную систему статуса можно вывести из продуктивной системы господства.</p>
Мур, Тумин	1963	<p>Социальное расслоение объясняется множеством причин, среди которых надо учитывать необходимость распределения персонала и дифференцированных позиций, а также последствия структуры власти.</p>
Ленски	1966	<p>Расслоение соотносится с функциональными необходимостями (и рудиментарно) потому, что общества должны справляться с проблемами физического выживания их членов; но оно — результат соотнесения структур господства с распределением излишка (<i>surplus</i>).</p>

Герхард Ленски



“Власть и привилегия”

Социальные структуры, по его мнению, состоят, с одной стороны, из упорядочения тех видов деятельности, которые необходимы для гарантии физического выживания индивидов в обществе, а с другой — в упорядочении деятельности за рамками потребности в выживании, в сфере экономических и социальных излишков.

- **Ленски приходит к двум своим «законам распределения»:**

«Люди будут делить продукт своего труда в той мере, которая требуется, чтобы обеспечить выживание и продолжение продуктивности тех других, чьи действия для них необходимы и полезны».

«Власть характеризует распределение почти всех излишков, принадлежащих некоему обществу».

Отчего существует дистрибутивное неравенство, и при каких условиях оно варьирует по типу и степени?

- Эти категории — господство, нормы и социальные роли.
 - Структуры господства, целое сложное поле инициативы и сопротивления, включающее в себя непрерывную циркуляцию людей и идей, являются необходимым условием возникновения норм как таковых.
 - Нормы предоставляют мерилу, согласно коим оценивается и санкционируется, то есть вознаграждается или наказывается, поведение людей.
 -
-

- В литературе встречаются многообразные меры статуса, начиная от простых усредненных ранговых мест в изучении профессионального престижа по Холлу-Джоунзу и заканчивая комплексными показателями статуса, разработанными Э. К. Шойхом. Но вопреки своей технической утонченности все они страдают от того, что **цель, ради которой они разработаны, будучи описательной, не дает никаких указаний по ориентации и, прежде всего, никаких мерил успеха, так что эти мерила теоретически остаются произвольными — существенные затраты времени и фантазии с весьма мизерным результатом.**
-

Теория экономического распределения

- Теория распределения в значительной степени ограничивается прибылями и доходами; как правило, она заранее предполагает классы, какие ей надо объяснить.
 - Теория социального расслоения — независимо от того, к чему она относится как академическая дисциплина — должна включить в себя **экономические подходы не просто в качестве дополнения, но так, чтобы не игнорировать их вне зависимости от собственной задачи.**
-

- **Почему социальное расслоение принимает разные формы в различных обществах; почему кажется, что тут оно больше основано на доходах, а там на престиже; почему существуют общества, где оно входит в сферу правовых привилегий, и другие, где оно в значительной степени регулируется соглашениями; следовательно, почему социальное расслоение варьирует доступными наблюдению способами — вот вопрос, на который обязана ответить теория социального расслоения.**



статус = заслуги + властная позиция +
традиционный статус



- **Важно знать**, является ли расслоение универсальным и необходимым; оно определяет нашу оценку политических идеологий и ведет нас к более определенным теориям. Знать, какими способами в данных в истории обществах фактически распределяются вознаграждения, важно для того, чтобы мы поняли эти общества как граждане и как социологи. Однако если и можно ожидать значительного прогресса в сфере исследования социального расслоения, то маловероятно, что он наступит в одной из указанных областей.
-