

Моральное измерение ЛИЧНОСТИ

Мораль, начиная с греческой античности, понималась, как мера господства человека над самим, собой, показатель того, насколько человек ответствен за себя, за то, что он делает. Вопрос о господстве человека над самим собой есть прежде всего вопрос о господстве разума над страстями.

Человек

Неразумное начало

- характеризует природность индивида, его витальную силу, способность утверждать себя в качестве единичного, эмпирически-конкретного существа, оно всегда субъективно, пристрастно, избирательно.

Разумное начало

- воплощает способность человека к верным, объективным, взвешенным суждениям о мире.

Человеческие аффекты (страсти, желания)

Не подчинённые разуму

- страсти действуют слепо и сами господствуют над индивидом, в этом случае мы имеем порочный, несовершенный строй души

Подчинённые разуму

- страсти находятся в согласии с разумом и человек умеет направлять их в нужное русло, в этом случае мы имеем добродетельный, совершенный строй души

Разумное поведение

- Разумное поведение является морально совершенным тогда, когда оно направлено на совершенную цель, — цель, которая считается безусловной (абсолютной), признается в качестве высшего блага.
- Разумность поведения совпадает с его целесообразностью. Этим она отличается от изобретательности, которая состоит в простом умении находить средства для определенной цели, а еще более от изворотливости, которая ставит разум на службу деструктивным, порочным целям.

Целесообразность человеческой деятельности

Человеческая деятельность многообразна, соответственно многообразны цели, которые в ней реализуются. При этом различные цели связаны между собой иерархически, и то, что в одном отношении является целью, в другом отношении становится средством.

Последняя цель

- Последняя цель есть абсолютная точка отсчета человеческой деятельности.
- Про последнюю цель ничего нельзя сказать кроме того, что она последняя. Она желанна сама по себе, она есть самоцель.
- Последняя цель есть в то же время высшая цель, только в ее перспективе приобретают смысл и поддаются оценке все прочие цели.

Особое место человека в мире

Животное

Жизнедеятельность всех живых существ, включая и высших приматов, заранее запрограммирована. Она содержит свою норму в себе. У животных есть врождённые запреты. Индивидуальные вариации поведения это всего лишь колебания вокруг определенного, постоянно воспроизводящегося типа поведения

Человек

В поведении человека нет предзаданности, изначально заложенной программы. Он сам формулирует нормы, по которым живет.

Человек может и даже вынужден выбирать тип поведения.

Человек «свободен» настолько, что может культивировать морально недопустимые формы поведения

Незавершённость человека

Человек — существо незавершенное и в своей незавершенности предоставленное самому себе.

Человек не тождествен (не равен) самому себе. Он находится в процессе непрерывного становления, стремится подняться над самим собой.

Добрая воля человека

- Под доброй волей Кант понимал чистую волю — чистую от соображений выгоды, удовольствия, житейского благоразумия, вообще каких-либо эмпирических мотивов.
- Отсутствие себялюбивых мотивов становится в ней самостоятельным МОТИВОМ.
- Показателем доброй воли можно считать способность к поступкам, которые не только не сулят индивиду какой-либо выгоды, но даже сопряжены для него с очевидными потерями.

Полимотивационность человеческого поведения

Как говорил Кант, в мире нельзя найти ни одного поступка, который был бы совершен по исключительно моральным основаниям, по одной лишь доброй воле. В мире реальных поступков добрая воля не существует сама по себе, она всегда вплетена в другие, вполне конкретные, эмпирически объяснимые и понятные МОТИВЫ.

Моральное измерение общества

Ключевой вопрос для понимания морали состоит в следующем: как моральное совершенство человека связано с характером его отношения к другим людям?

Мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в человеческом, общежитии. Пространство морали — отношения между людьми.

Человеческое общежитие

- Человеческое общежитие поддерживается не только моралью, но также и многими другими институтами: обычаям, правом, рынком и т.д.
- Все умения, навыки, формы деятельности человека, а не только моральные качества, связаны с общественным характером его бытия.

Мораль и общество

- Мораль ответственна за человеческое общежитие, поскольку придает ему изначально самоценный смысл.
- Мораль ответственна за сам факт существования общества в качестве человеческого.

«Внеконкретность» морали

- Люди вступают в отношения друг с другом постольку, поскольку они что-то совместно делают: пишут статью, обедают в ресторане, играют в шахматы, сплетничают и т.д. Зададимся вопросом: что останется в отношениях между ними, если полностью вычесть из них это «что-то», все конкретное, все те вещи, интересы, потребности, по поводу которых эти отношения строятся? Останется то, что делает возможными эти отношения, — их общественная форма, сама изначальная потребность людей в совместной жизни как естественном и единственно возможном условии их существования. Это и будет мораль.

Мораль как общественная (человеческая) форма

- Мораль можно назвать общественной (человеческой) формой, делающей возможной отношения между людьми во всем их конкретном многообразии. Мораль и есть та самая человечность, без которой отношения людей никогда бы не приобрели человеческого (общественного) характера.

Мораль как закон

- Мораль существует в форме закона, не допускает исключений.
- Но это — такой закон, который устанавливается самой личностью, ее свободной волей. В морали человек подчинен, говоря точными словами Канта, «только своему собственному, тем не менее всеобщему законодательству».
- Мораль воплощает единство индивидуального, личностного и всеобщего, объективного. Она представляет собой автономию воли, ее самозаконодательство.

Противоречивость морали

- Как возможно, чтобы человек сам задавал себе закон поведения и чтобы этот закон был одновременно всеобщим, объективным, общезначимым?
- Если какая-то индивидуальная разумная воля утверждает себя как свободную в форме всеобщего и безусловного закона, то для всех других человеческих волей этот закон неизбежно будет выступать как внешнепринудительный.

Односторонние попытки разрешения противоречия

Тотальный релятивизм

- Отрицает всеобщность морали, полагая, что мораль может получить объяснение из особенных условий жизни человека
- В обыденной жизни такой подход выражается во взгляде, будто у каждого человека и группы людей своя мораль.

Абсолютная объективность

- отрицании личностной автономии и истолковании морали в качестве выражения божественной воли, космического закона, исторической необходимости или иной надындивидуальной силы.

Синтетический путь преодоления противоречия

- Ближе к истине третий тип размышлений, который можно назвать синтетическим и который пытается логически непротиворечивым способом соединить по видимости взаимоисключающие характеристики морали. Самой продуктивной на этом пути является формулировка золотого правила нравственности: **« (Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе».**

Золотое правило нравственности

- Золотое правило нравственности требует от человека в его отношениях с другими людьми руководствоваться такими нормами, которые можно было бы обернуть на самого себя.
- Суть этого механизма состоит в следующем: чтобы испытать некую норму на всеобщность и тем самым выяснить, может ли она действительно считаться нравственной, человеку необходимо ответить себе на вопрос, принял ли бы, санкционировал ли бы он данную норму, если бы она практиковалась другими людьми по отношению к нему самому.

Идеальный характер всеобщности морального закона

- Для самой личности моральный закон существует реально и формулируется в повелительном наклонении;
- для других людей он задается идеально и формулируется в сослагательном наклонении.
- Это значит, что всеобщность морального закона имеет идеальный характер. Моральная личность учреждает моральный закон в качестве идеального проекта и делает это не для того, чтобы предъявить закон другим, а для того, чтобы избрать его в качестве нормы собственного поведения.

Назначение морали

- Следует особо подчеркнуть: мораль не тождественна высшему смыслу, последней цели существования человека и общества. Ее назначение иное — соединить личностный смысл с высшим смыслом, нацелить человека на последнюю цель. При этом не имеет принципиального значения, существует ли на самом деле высший смысл, последняя цель или нет. Мораль исходит из того, что они существуют

Функционирование морали

- Нравственные утверждения необходимо воспринимать в их обязывающем значении.
- Нравственные утверждения можно считать нравственными и принимать в их прямом значении только тогда, когда тот, кто формулирует эти утверждения, формулирует их для того, чтобы примерить на самом себе.

Повсеместность морали

- Мораль охватывает все многообразие человеческого бытия, имеет право голоса везде и всюду, где человек действует как человек, как свободное разумное существо.

Негативность моральных требований

- Поскольку мораль рассматривает жизнь человека как конечного существа в перспективе бесконечного совершенства, поскольку сама эта перспектива также является бесконечной, то ее требования могут лишь фиксировать несовершенство человека, его удаленность от цели
- Поэтому моральные требования в собственном смысле как требования, претендующие на абсолютность, безусловность, могут быть только негативными. Они суть запреты.

Быть моральным

- Быть моральным, означает признать безусловную ценность, святость человека.
- Человеческая личность — больше того, что она делает. Она исходно самоценна. Собственно, определяя человеческую личность как нравственно ответственное существо, мы определяем ее как существо, имеющее самоценное значение и достойное уважения.

Насилие как зло

- Насилие есть узурпация свободной воли, такое отношение между людьми, в ходе которого одни силой, внешним принуждением навязывают свою волю другим. Человек совершает насилие тогда, когда он лишает другого возможности действовать по собственной воле, уничтожая его или низводя до положения раба.
- Под насилие не попадают такие формы принуждения, когда одна воля господствует над другой с ее согласия, как, например, в отношениях: учитель — ученики, законодатели — граждане и т.п.

Ненасилие

Ненасилие — принципиальное воздержание от того, чтобы ставить свою волю выше воли другого (за принудительным навязыванием своей воли воле другого всегда стоит убеждение, что она выше, лучше последней). Оно есть признание за волей другого такой же способности к свободным, разумным, нравственно ответственным решениям, какой обладаю я сам

Единство морали и многообразии нравов

- Исторически конкретная, качественно своеобразная форма морали зависит от понимания высшего блага.
- Разные люди в разных обществах, в разные эпохи понимали высшее благо по-разному. Это могла быть религиозная идея, социальная идея, национальная идея, клановая идея, идея личности
- В зависимости от того, какая идея признается в качестве высшей (наиважнейшей, последней, безусловной) цели, мораль приобретает качественно своеобразный вид и становится соответственно христианской, коммунистической, либеральной и т.п.

Парадокс моральной оценки

- Парадокс моральной оценки связан с вопросом о том, кто может вершить моральный суд, кто имеет право выносить моральные оценки. Логично было бы предположить, что такую функцию могут взять на себя люди, выделяющиеся из общей массы по моральным качествам.
- Однако одним из несомненных нравственных качеств человека является скромность, еще точнее, осознание своего несовершенства. Более того, чем выше человек в нравственном отношении, тем критичней он к себе относится. Поэтому действительно нравственный человек не может считать себя достойным кого-то судить.
- С другой стороны, люди, охотно берущие на себя роль учителя и судьи в вопросах морали, обнаруживают такое качество, как самодовольство, которое органически чуждо морали и безошибочно свидетельствует о том, что эти люди взялись не за свое дело.