



РГСУ

Название дисциплины

**Общая
СОЦИОЛОГИЯ**



Раздел 4. Общество как социальная система

- 4.1. Сущность и теории происхождения общества.
- 4.2. Типологизация общества
- 4.3. Социальные изменения в обществе



4.1. Сущность и теории происхождения общества

- 4.1.1. Понятие общества в истории социологической мысли
- 4.1.2. Современные концепции общества
- 4.1.3. Гипотезы происхождения общества
- 4.1.4. Основные подходы к изучению общества



Понятие общества в истории социологической мысли

□ 4.1.1. Понятие общества в истории социологической мысли



Понятие общества в истории социологической мысли

- **Аристотель:** общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами.
- **Сен-Симонянт:** общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой.
- **Прудон:** общество - это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости



Понятие общества в истории социологической мысли:

Понятие общества по О. Конту:

- это специфическая социальная реальность, часть объективного мира, имеющая двойственный характер:
 1. оно продолжение биологического ряда
 2. качественно новое образование, обладающее новым качеством – социальностью
- Основание общества – социальный порядок
- Основные характеристики: сложность, изменчивость, активность, спонтанность
- Основной элемент общества: семья
- Одним из первых предложил системный подход к исследованию общества



Понятие общества в истории социологической мысли:

Понятие общества по Г. Спенсеру

- а. Общество как биологический организм, усложняющийся по мере развития
- б. Для изучения общества ввел понятия: «социальный институт», «функция», «структура», «система», «организация»



Понятие общества в истории социологической мысли:

Понятие общества по К. Марксу

- Особый социальный организм, являющийся продуктом взаимодействия людей и подчиненный собственным законам функционирования и развития, объективная экономически и социально детерминированная реальность, социальная система, элементы которой находятся в органической взаимосвязи и диалектическом взаимодействии
- «выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу»



Понятие общества в истории социологической мысли:

Микро социологический подход

- а М. Вебер: взаимодействие людей как социальных субъектов
- б Г. Зиммель: «как комплекс общественных индивидов»
- в Чикагская школа (У. Томас, Р. Парк, Дж. Мид, Ч. Кули, Ф. Знанецкий): как продукт социального взаимодействия

□ 4.1.2. Современные концепции общества



Современные концепции общества

- ❑ **«Атомистическая теория»** - общество как совокупность действующих личностей или отношений между ними
- ❑ Дж. Девис: «Все общество, в конце концов, можно представить как легкую паутину межличностных чувств и установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими, а косвенно со всем миром».
- ❑ Г. Зиммель: общество представляет собой взаимодействие индивидов.

- **«Сетевая» теория»** дальнейшее развитие концепции Г. Зиммеля
- Р. Берт: действующие индивиды, принимающие социально -значимые решения изолированно друг от друга
- Резюме: существенный компонент – тип отношений

- **Теория «социальных групп»**- общество как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы
- Ф. Знанецкий: **«народное общество»** - всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общественности
- Резюме: существенный компонент – человеческие группы.

- **Институциональный подход** - Т. Боттомор, С. Липсет
- Общество как система социальных институтов и организаций
- Общество как большая группа людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций
- Социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни

- **Функциональная концепция**- общество как группа человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему действий
- **Аналитическая концепция** – общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризующееся «внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством»

■ **Феноменологическая социология:**

- видит общество подвижным образованием.
- П. Бергер и Т. Лукман: общество формирует индивидуумов, непрерывно создающих его путем диалектики.
- Р. Бхаскар: «общество является как постоянно присутствующим условием, так и непрерывно воспроизводимым результатом человеческой воли»



Современные концепции общества

Понятие «общество» по Э. Шилзу:

- применимо к любой исторической эпохе, любому по численности объединению людей, если оно отвечает **следующим признакам**:
 - не является частью более крупного общества;
 - браки заключаются между представителями данного объединения;
 - оно пополняется главным образом за счет детей тех людей, которые являются его представителями;
 - имеет собственную территорию;
 - имеет собственное название и собственную историю;
 - обладает собственной системой управления;
 - существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
 - имеет специфическую культуру, в том числе и язык.



Современные концепции общества

Понятие «общество» по Р. Маршу :

- Постоянная территория
- Пополнение общества главным образом благодаря деторождению
- Развитая культура
- Политическая независимость



Современные концепции общества

Теория общества как социальной системы по Т. Парсонсу:

- система может функционировать только при выполнении следующих функций:
- должна обладать способностью к адаптации, т.е. приспосабливаться к меняющимся условиям и возрастающим материальным потребностям людей, уметь рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы (экономика);
- должна быть способной к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения (политика);
- должна сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами, и снимающих напряжение в системе (родство);
- должна обладать способностью к интеграции, к включению в систему новых поколений (культура).



Современные концепции общества

Понятие «общество» по Р. Кёнигу:

- конкретный тип образа жизни;
- образованные народами конкретные социальные единства;
- основанные на договорах экономические и идейные объединения;
- целостное общество, т.е. совокупность индивидов и групп;
- исторически конкретный тип общества;
- социальная реальность — взаимоотношения индивидов и основанные на этих отношениях структуры и социальные процессы.

□ 4.1.3. Гипотезы происхождения общества



4.1.3. Гипотезы происхождения общества

- естественная: «труд создал человека» и превратил стадо в культурное сообщество производителей
- божественная: «Бог создал человека» и заповедовал ему материальный мир и нравственный закон
- космическая: «инопланетяне создали людей» и манипулируют человеческим прогрессом в своих лабораторных целях
- **Вывод:** все дискуссионны, ни одна не отвечает на вопрос о «технических деталях» социогенетического механизма, производящего социальную организацию.



4.1.3. Гипотезы происхождения общества

Современные научные теории происхождения общества:

инструментальная теория: ставит во главу угла человеческую догадливость и сообразительность, повлекшие за собой изобретение специальных орудий труда (инструментов) для удовлетворения разнообразных потребностей. Повышая эффективность труда с помощью орудий, люди пришли к закреплению системы разделения труда, к увеличению экономических различий, что способствовало возникновению и развитию социальной организации (пример – от простой палки копалки до современного компьютера)

кратическая теория: выводит возникновение общества из развития управляющей подсистемы. Сила и ум, присущие людям, распределены среди них неравномерно, что позволяет некоторым занять позицию лидера, контролирующего важные ресурсы общины. Постепенно лидеры начинают формировать и утверждать систему правил почитания вождей, передачи власти, распределения привилегий среди остальных членов общины. В основе социальной организации оказываются нормы, сохраняющие и поддерживающие отношения неравенства.

Современные научные теории происхождения общества:

3) **семантическая теория** (семантика – наука о знаках и символах) строится на развитии коммуникативных средств внутри человеческого сообщества. Поскольку любое групповое взаимодействие связано с координацией усилий, дифференциацией и комбинированием функций, такая сложно организованная деятельность требует предварительного согласования и непосредственной корректировки. Это возможно только с развитием общения, с использованием языка. Разрабатывая «обозначения» и символы, договариваясь о правилах толкования знаков, все активнее используя речь, люди формируют организованный мир коммуникации, которая предваряет, опосредует и завершает циклы материальной, продуктивной деятельности. В результате возникает система упорядоченных (договоренных) коллективных взаимодействий и специальных групповых функций, формируется общество. Исходя из этого, некоторые ученые называют современного человека **«символическим животным»**. Представьте, что в современном обществе исчезнут знаки и символы. Что будет с нами?

Современные научные теории происхождения общества:

4) гендерная теория (гендер в переводе с английского означает – пол) основана на анализе распределения социальных ролей между полами. Поскольку женщины обладают биологической монополией на воспроизводство рода, мужчины создают искусственный противовес женской монополии воспроизводства в виде мужской монополии на установление порядка. Теоретики феминизма делают вывод, что в тот момент, когда происходит договор между мужчинами о распределении ролей, возникает социальная организация, общность, в которой действуют особые правила общежития.

5) сексуальная теория базируется на физиологических характеристиках человека (внесезонный характер размножения). Это приводит к спонтанному, неконтролируемому развитию естественного воспроизводства, опасному для выживания сообщества. Установление контроля над рождаемостью связано с формированием семей и возникновением норм, регулирующих сексуальные, а вместе с ними и другие отношения членов общины (пример современных развивающихся стран, где быстрыми темпами растет уровень население).

- **4.1.4. Основные подходы к изучению общества**

4.1.4. Основные подходы к изучению общества

- **2 основных конкурирующих подхода к изучению общества: функционалистский и конфликтологический**

□ Основные положения функционалистского подхода:

- общество – это система частей, объединенных в единое целое;
- общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;
- дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами себе;
- изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер;
- социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.

□ Основные положения конфликтологического подхода:

- рассматривает развитие и существование общества как сумму глобальных и локальных конфликтов.
- у истоков этого подхода стояли К. Маркс, Л. Гумплович, Г. Зиммель, Л. Козер, К. Боулдинг.
- борьба составляет источник непрекращающихся социальных изменений.
- не бывает статичного, гармоничного, счастливого общества, где коллективная солидарность примирила бы противоборствующие индивидуальные и групповые интересы.

4.1.4. Основные подходы к изучению общества

- Формационный подход основывается на нескольких постулатах:
 - 1) представление об истории как о закономерном, внутренне обусловленном, прогрессивно-поступательном, всемирно-историческом и телеологическом (направленном к цели — строительству коммунизма) процессе. Формационный подход практически отрицал национальную специфику и своеобразие отдельных государств, акцентируя внимание на том общем, что было характерно для всех обществ;
 - 2) решающая роль материального производства в жизни общества, представление об экономических факторах как базисных для других общественных отношений;
 - 3) необходимость соответствия производственных отношений производительным силам;
 - 4) неизбежность перехода от одной общественно-экономической формации к другой.

4.1.4. Основные подходы к изучению общества

■ Цивилизационный подход к анализу

- В основе цивилизованного подхода лежит идея своеобразия пути, пройденного народами. В рамках этой теории разными исследователями выделяются различные цивилизации, однако для всех характерно выделение Египетской, Китайской, Вавилонской, Европейской, Российской, Мусульманской, Греческой и других цивилизаций.
- Любая цивилизация является уникальной. Уникальность каждой цивилизации обуславливается не только материальной базой и способом производства, но и соответствующей им культурой. Культура в данном случае определяется совокупностью определенного мировоззрения, образом жизни населения и моралью народа.

4.2. Типологизация общества

- 4.2.1. Основные характеристики различных уровней развития человеческих обществ **критерии типологизации обществ**
- 4.2.2. Типологии общества в период формирования социологической науки
- 4.2.3. Типологии общества в классический период развития социологии
- 4.2.4. Типологии общества современной социологии

□ 4.2.1. Критерии типологизации обществ

□ 1. Письменность

- Дописьменные: умеющие говорить, но не умеющие писать
- Письменные: владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях - клинописных таблицах, берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах

2. Уровень управления и степень социальной дифференциации

- Простые общества
- Сложные общества

Критерии типологизации обществ

(по числу уровней управления и степени социальной дифференциации)

Простые (черты)

- Эгалитаризм
- Относительно небольшие размеры объединения
- Приоритет кровно-родственных связей
- Низкий уровень разделения труда

Простые (типы)

- **Локальные группы**-небольшие объединения примитивных собирателей и охотников, связанных кровных родством, ведущих бродячий образ жизни
- **Первобытные общины**-союз небольших локальных групп, связанных между собой узами кровного родства или объединения нескольких родовых общин, связанных взаимными браками, кооперацией труда и общей территорией

Критерии типологизации обществ

(по числу уровней управления и степени социальной дифференциации)

Сложные (черты)

- ❑ Расселение по городам
- ❑ Развитие неаграрной специализации труда
- ❑ Появление и накопление прибавочного продукта
- ❑ Возникновение четких классовых дистанций
- ❑ Переход от обычного права к юридическим законам
- ❑ Зарождение практики крупномасштабных общественных работ
- ❑ появление заморской торговли
- ❑ Возникновение письменности, математики и элементарной культуры

Сложные (типы)

- ❑ Аграрное (земледельческое, традиционное)
- ❑ Индустриальное (современное)
- ❑ Постиндустриальное (постсовременное, информационное, постмодерное)



Критерии типологизации обществ

4. По способам получения средств к существованию (Г. и Дж. Ленски)

Простые охотничье-собираТЕЛЬские общества

Развитые охотничье-собираТЕЛЬские общества

Простые
огороднические
общества

Простые общества
рыболовов

Простые общества
скотоводов

Развитые огороднические общества

Морские общества

Простые аграрные
общества

Развитые
общества
скотоводов

Развитые аграрные общества

Индустриальные общества

5. Способ производства и форма собственности (К.Маркс)

- первобытная формация
- рабовладельческая формация
- феодальная формация
- капиталистическая формация
- коммунистическая формация

6. Синтетическая модель (Д. Белл)

- Доиндустриальная
- Индустриальная
- постиндустриальная стадии

Критерии типологизации обществ

- основные параметры по уровню развития:
 - 1) характер общественного устройства;
 - 2) характер участия членов общества в его управлении;
 - 3) господствующий характер экономических отношений;
 - 4) общий характер организационно-технологического уровня;
 - 5) структура занятости;
 - 6) характер поселений;
 - 7) уровень и масштабы образования;
 - 8) характер и уровень развития научных знаний.



Критерии типологизации обществ

Основная характеристика	Современное общество (Новое время)	Постсовременное общество (Новейшее время)
Технический базис	Индустриальный	Информационный
Основа благосостояния общества	Товары	Знания
Ведущая отрасль	Промышленность	Сервис
Массовый класс	Рабочие	Служащие, управленцы
Принцип управления	Руководство	Согласование
Социальная структура	Статусная, "зернистая" Авторитаризм, представительная	Функциональная, "сотовая" Непосредственная демократия, самоуправление
Политический режим	демократия	Гуманизм
Идеология	Социоцентризм	Мелкие конфессии
Религия	Мировые религии	

Критерии типологизации обществ

Экономическая типология (К.Маркс, Ф.Энгельс)	Экономическая типология (А.Сен-Симон, Д.Белл)	Политическая типология общества	Социальная типология	Плюралистические типологии (Духовно-культурная, соционическая)
Первобытное общество	Архаичное (примитивное)		Кастовое	
Рабовладельческое	Аграрное	Тоталитарное	Кастовое	
Феодальное	Аграрное (традиционное)	Тоталитарное	Сословное	
Капиталистическое	Индустриальное	Авторитарное	Классовое	
Посткапиталистическое	Постиндустриальное	Демократическое	Массовое общество	



Критерии типологизации обществ

- выбор политических отношений и форм государственной власти
Платон и Аристотель: общества различаются по типу государственного устройства: монархия, тирания, аристократия, олигархия, демократия.
 - В современных вариантах:
- тоталитарных (государство определяет все основные направления социальной жизни);
- демократических (население может влиять на государственные структуры)
- авторитарных (сочетающих элементы тоталитаризма и демократии) обществ.

□ 4.2.2. Типологии общества в период формирования социологической науки



Типологии общества в период формирования социологической науки

О. Конт:

- стадия военного господства
- стадия феодального господства
- стадия промышленной цивилизации

О. Конт: теологическая, метафизическая, позитивная

- Г. Спенсер: военные (низшая точка эволюции), промышленные (высшая точка эволюции)

- **4.2.3. Типологии общества в классический период развития социологии**

Типологии общества в классический период развития социологии

- Э. Дюркгейм: основанные на механической солидарности (простые общества) и органической солидарности (сложные общества)
- механическая солидарность:** составляющие общество индивиды очень похожи по сознанию и жизненной ситуации — как частицы механического целого.
- органическая солидарность:** дифференцированные функции индивидов, поэтому сами индивиды отстоят друг от друга по образу жизни и сознанию. Их объединяют функциональные связи, а их солидарность является «органической», функциональной.
- Оба типа солидарности представлены в любом обществе, но в архаических обществах господствует механическая солидарность, а в современных — органическая.



Типологии общества в классический период развития социологии

- М. Вебер: о результате борьбы за власть и за удержание господства.
- Общества классифицируются по типу сложившегося в них господства.
- **Харизматический тип:** господства возникает на основе личной особой силы — харизмы — правителя. Такое господство внерационально и не требует особой системы управления.
- **Легальный тип господства:** присущ современному обществу присущ, основанному на праве, характеризующийся наличием бюрократической системы управления и действием принципа рациональности.

Типологии общества в классический период развития социологии

- Ж. Гурвича: сложная многоуровневая типология.
 1. архаические общества, обладавшие первичной глобальной структурой:
 2. родоплеменные (Австралия, американские индейцы);
 3. племенные, включавшие в себя разнородные и слабо иерархизованные группы, объединявшиеся вокруг наделенного магической силой вождя (Полинезия, Меланезия);
 4. племенные с военной организацией, состоявшие из семейных групп и кланов (Северная Америка);
 5. родовые племена, объединенные в монархические государства («черная» Африка).

Типологии общества в классический период развития социологии

- а) Шесть типов исторических глобальных обществ:
 1. харизматические общества (Египет, Древний Китай, Персия, Япония);
 2. патриархальные общества (гомеровские греки, евреи эпохи Ветхого Завета, римляне, славяне, франки);
 3. города-государства (греческие полисы, римские города, итальянские города эпохи Возрождения);
 4. феодальные иерархические общества (европейское Средневековье);
 5. общества, породившие просвещенный абсолютизм и капитализм (только Европа);
 6. Современное общество: технико-бюрократическое общество; либерально-демократическое общество; общество плюралистского коллективизма и т.д.



Типологии общества в классический период развития социологии

Ф. Теннис: два основных типа общества: допромышленное, традиционное, общинное (Гемайншафт) и современное, промышленное, городское (Гезельшафт) на основе 5 основных типов социальной взаимосвязи:

- 1) Gemeinschaft предполагает, что люди живут в соответствии с общинным принципом и традициями взаимопомощи, а общество типа Gesellschaft основано на стремлении к личной выгоде;
- 2) Gemeinschaft придает основное значение обычаям, в то время, как Gesellschaft основано на формальных законах;
- 3) Gemeinschaft предполагает ограниченную и неразвитую специализацию, в то время, как в Gesellschaft проявляются специализированные профессиональные роли;
- 4) Gemeinschaft опирается на религиозные, а Gesellschaft – на светские ценности;
- 5) в основе Gemeinschaft лежит семья и община, а в основе Gesellschaft – крупные объединения и ассоциации (деловые круги, правительство, партии).

□ 4.2.4. Типологии общества современной социологии



Типологии общества в современной социологии

- Концепция Д. Белла основывается на представлении об автономном развитии социальной жизни и культуры, материальной и духовной сфер.
- Традиционные общества
- Индустриальное общество
- Постиндустриальное общество

- **Индустриальное общество :**
- Первым концепцию индустриального общества выдвинул французский ученый Жан Фурастье (1907-1990) в книге "Великая надежда XX века".
- В истории человечества он выделил две основные стадии: период традиционного общества (от неолита до 1750-1800 гг.) и период индустриального общества (от 1750-1800 гг. до настоящего времени).
- Термин "традиционное общество" был заимствован им у немецкого социолога М. Вебера, термин "индустриальное общество" - у А. Сен-Симона.
- Основное внимание Ж. Фурастье уделяет индустриальному обществу, которое, по его мнению, кардинально отличается от традиционного [2].

- Индустриальное общество - это тип организации социальной жизни, который сочетает свободу и интересы индивида с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.
- Для него характерны гибкость социальных структур, социальная мобильность, развитая система коммуникаций.



Типологии общества в современной социологии

- **Признаки индустриального общества:**
- **урбанизация;**
- **индустриализация;**
- **классовое деление общества;**
- **классовый антагонизм;**
- **переход власти в руки собственников;**
- **представительная демократия;**
- **относительно малая социальная мобильность.**



Типологии общества в современной социологии

- **Признаки индустриального общества:**
- **урбанизация;**
- **индустриализация;**
- **классовое деление общества;**
- **классовый антагонизм;**
- **переход власти в руки собственников;**
- **представительная демократия;**
- **относительно малая социальная мобильность.**

- **Признаки постиндустриального общества:**
- **развитие сферы услуг — науки, образования, здравоохранения, всех отраслей экономики, создающих комфортные условия жизни;**
- **стратификация;**
- **менеджерская революция;**
- **большая подвижность людей в обществе;**
- **снижение престижа промышленного труда;**
- **социальный мир.**



Типологии общества в современной социологии

- **Отличительные черты постиндустриального общества:**
 - переход от производства товаров к экономике услуг;
 - возвышение и господство высокообразованных профессионально-технических специалистов;
 - главная роль теоретического знания как источника открытий и политических решений в обществе;
 - контроль над техникой и возможность оценки последствий научно-технических нововведений;
 - принятие решений на базе создания интеллектуальной технологии, а также с использованием так называемой информационной технологии.

- Концепции постиндустриального общества (Д. Белл, А. Турен и др.) появляются в 60-е годы XX века, вызванные резкими изменениями в экономике и культуре наиболее развитых стран
- Начало перехода к постиндустриальному обществу связано с этапом научно-технической революции. С ним связан качественный прорыв в трех сферах микроэлектроники, биотехнологий и информатики



Типологии общества в современной социологии

- **Концепция постиндустриального общества Дэниела Белла**
- Смысл концепции постиндустриального общества может быть легче понят, если указать на следующие, по мнению Белла, исходные специфические измерения и компоненты:
- сфера экономики: переход от производства товаров к производству услуг;
- сфера занятости: преобладание класса профессиональных специалистов и техников;
- осевой принцип: ведущая роль теоретического знания как источника нововведений и определения политики в обществе;
- предстоящая ориентация: контроль над технологией и технологическими оценками деятельности;
- процесс принятия решений: создание "новой интеллектуальной технологии".

■ Концепция постиндустриального общества Дэниела Белла

- В основу своей концепции Белл положил идею, что новое общество будет определяться в своих главных чертах развитием науки, знания, причем сама наука, знание будут приобретать со временем все более возрастающее значение. Он считает, что постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двойном смысле:
- Смысл концепции постиндустриального общества может быть легче понят, если указать на следующие, по мнению Белла, исходные специфические измерения и компоненты:
- сфера экономики: переход от производства товаров к производству услуг;
- сфера занятости: преобладание класса профессиональных специалистов и техников;
- осевой принцип: ведущая роль теоретического знания как источника нововведений и определения политики в обществе;
- предстоящая ориентация: контроль над технологией и технологическими оценками деятельности;



Типологии общества в современной социологии

■ Концепция постиндустриального общества Дэниела Белла

■ Постиндустриальное общество рассматривается Беллом как основанное на «игре между людьми», в которой на фоне машинной технологии поднимается технология интеллектуальная, основанная на информации.

■ Центральной политической проблемой такого общества Д. Белл считает характер и формы государственной поддержки науки

В основу своей концепции Белл положил идею, что новое общество будет определяться в своих главных чертах развитием науки, знания, причем сама наука, знание будут приобретать со временем все более возрастающее значение. Он считает, что постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двойном смысле:

■ Смысл концепции постиндустриального общества может быть легче понят, если указать на следующие, по мнению Белла, исходные специфические измерения и компоненты:

■ сфера экономики: переход от производства товаров к производству услуг;

■ сфера занятости: преобладание класса профессиональных специалистов и техников;



Типологии общества в современной социологии

- **2.2 Концепция постиндустриального общества
Алена Турена**
- Турен Ален - французский социолог, профессор университета в Нантере. Основные сферы его исследований - социология труда, методология социального познания, изучение индустриального и постиндустриального общества, социальных движений и др. [5].
- В 60-е годы XX века Турен - сторонник структурно-функционального подхода, с позиций которого были написаны его первые работы в области социологии труда.
- . В основе концепции Турена лежит понятие социального действия, которое он связывает, прежде всего, с трудом - физическим и интеллектуальным, подчеркивая при этом его коллективный характер.



Типологии общества в современной социологии

2.2 Концепция постиндустриального общества Алена Турена

Постиндустриальное общество действует более глобально на управленческом уровне, используя для этого две главные формы. Во-первых, это нововведения, т.е. способность производить новую продукцию как результат инвестиций в науку и технику; во-вторых, самоуправление становится проявлением способности использовать сложные системы информации и коммуникаций.

Для него постиндустриальное общество - это классовое общество с глубокими социальными конфликтами, проявляющимися, прежде всего, в борьбе между господствующим классом, технократией и профессионалами. Турен признает, что индустриальное общество находится в состоянии кризиса, что проявилось во всеохватывающем кризисе ценностей, кризисе культуры, в широком движении контркультуры, которое прямо поставило под вопрос ценности индустриализации и роста и которое предъявило счет стабильности и тождественности в какой бы то ни было форме потребовало необходимых трансформаций во всех сферах общества.



Типологии общества в современной социологии

- а Коммуникативное общество
- а Информационное общество
- а Постмодерное общество
- а Дуалистическое общество



Типологии общества в современной социологии

- а контуры (характеристики) информационного общества
- а 1) в сфере материального производства происходит такая структурная перестройка, когда информация становится доминирующей сферой производства общественной жизни
- а 2) Информатизация влияет на эффективность общения людей. Благодаря компьютерной технике, телевидению и другим средствам создается возможность преодолеть временно-пространственные барьеры между людьми. Информационная техника открывает новые возможности для демократии, в частности, для обмена мнениями, электронных плебисцитов, непосредственной связи граждан и политических деятелей.
- а 3) Информатизация общества является средством эволюции человечества

- Основу социальной динамики в информационном обществе составляют не традиционные материальные ресурсы, которые к тому же во многом исчерпаны, а информационные (интеллектуальные): знания, научные, организационные факторы, интеллектуальные способности людей, их инициатива, творчество.
- Исследователи уже применяют термин **«виртуальное общество»** для описания современного типа общества, сложившегося и развивающегося под воздействием информационных технологий, прежде всего интернет-технологий. Виртуальный, или возможный, мир стал новой реальностью вследствие компьютерного бума, охватившего общество. Виртуализация (замещение реальности ее симуляцией/образом) общества, отмечают исследователи, является тотальной, так как все элементы, составляющие общество, виртуализируются, существенно меняя свой облик, свой статус и роль.



Типологии общества в современной социологии

- а) Политическая эволюция постиндустриального общества, по О. Тоффлеру, включает следующие элементы:
 - а) • принцип меньшинства ("конфигуративное общество" - тысячи меньшинств);
 - а) • полупрямая демократия, отказ от представительной, парламентской демократии – граждане сами выбирают варианты политических решений;
 - а) • децентрализация управления – делегирование части полномочий местным властям и международным, наднациональным организациям.)



Социальные изменения в обществе

4.3.1. Понятие социального изменения

4.3.2. Основные факторы социальных изменений

**4.3.3. Черты социальных изменений в
индустриальном обществе**

**4.3.4. Социальная турбулентность и социальное
разнообразие**



□ 4.3.1. Понятие социального изменения

Понятие социального изменения

Социальные изменения – это совокупность многообразных перемен, происходящих в обществе, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях отдельных личностей и групп, в их взаимодействиях между собой и с любыми структурными компонентами общества..



Понятие социального изменения

Социальное развитие:

изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей. характерные черты социального развития:

необратимость, означающая постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен;

направленность — те линии, на которых совершается это накопление

закономерность — не случайный, а необходимый процесс накопления таких перемен

Социальный прогресс:

направленность социального развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

В целом под социальным прогрессом понимается совершенствование социального устройства общества и улучшение условий жизни человека.



Понятие социального изменения

- **Регресс**- это процесс, противоположным прогрессу и означающий возвращение к предшествующему уровню развития общества.

- Если прогресс рассматривается как глобальный процесс, характеризующий движение человечества на всем протяжении общественного развития,

- то регресс — процесс локальный, затрагивающий отдельное общество в исторически небольшом отрезке времени

Критерии прогрессивности общества:

- уровень производительности труда и благосостояния населения;
- степень свободы личности.
- уровень нравственности в обществе, который может стать интегративным критерием социального прогресса.



Понятие социального изменения

- а К социальным изменениям относятся сдвиги в социальной структуре:
 - а • возникновение новых социальных групп, слоев и классов;
 - а • уменьшение численности, места и роли «старых слоев» (например, колхозников);
 - а • изменения в области социальных связей (характер взаимоотношений и взаимодействий, отношений власти, лидерства в связи с возникновением многопартийности);
 - а • изменения в области телекоммуникаций (мобильная связь, Интернет);
 - а • изменения в активности граждан (например, в связи с признанием права частной собственности и свободы предпринимательства).



Понятие социального изменения

- Особую группу изменений мы наблюдаем в политической области:
 - • изменение роли представительного учреждения (Государственной думы) и правительства РФ;
 - • формирование многопартийности и устранение от руководства страной единственной партии;
 - • официальное признание Конституцией идеологического плюрализма.
- К социальным изменениям относятся также культурные изменения. Среди них:
 - • изменения в области материальных и нематериальных ценностей (идеи, верования, навыки, интеллектуальное производство);
 - • изменения в области социальных норм — политических и правовых (возрождение древних традиций, обычаев, принятие нового законодательства);
 - • изменения в области коммуникаций (создание новых терминов, словосочетаний и т. п.).

Понятие социального изменения . Типология социальных изменений

Виды социальных изменений в зависимости от типа социальных связей:

- Структурные социальные изменения - изменения, касающиеся структур различных социальных образований (изменения в структуре семьи, общества).

- Процессуальные - изменения, затрагивающие социальные процессы (изменения в миграционных процессах, в стратификации общества).

-

- Функциональные - изменения, касающиеся функций различных социальных систем, институтов, организаций (изменения в функциях семьи, образования, законодательной и исполнительной власти).

- Мотивационные - изменения в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности (изменения мотивации студентов).

Понятие социального изменения . Типология социальных изменений

- • Эволюционные (постепенные, медленные, плавные, количественные преобразования объектов) и революционные (относительно быстрые, коренные, качественные) изменения;
- • Прогрессивные (движение вперед) и регрессивные (откат назад);
- • Имитационные (копирование существующих форм социальной жизни) и инновационные (создание новых форм социальной жизни).



Понятие социального изменения . Типология социальных изменений



Понятие социального изменения . Типология социальных изменений

Основные факторы социальных изменений

Наиболее важными факторами социальных изменений выступают:

- изменения среды обитания;**
- динамика численности и структуры народонаселения;**
- напряженность и конфликты из-за ресурсов или ценностей;**
 - открытия и изобретения;**
- перенос или проникновение культурных образцов других культур.**

Основные факторы социальных изменений

Наиболее важными факторами социальных изменений выступают:

- изменения среды обитания;
- динамика численности и структуры народонаселения;
- напряженность и конфликты из-за ресурсов или ценностей;
- открытия и изобретения;
- перенос или проникновение культурных образцов других культур.

□ 4.3.3. Черты социальных изменений в индустриальном обществе

Основные черты и признаки индустриального общества

Основные характеристики можно условно разделить на три группы: производственные, экономические и социальные.

Основные производственные черты и признаки индустриального общества заключаются в следующем: механизация производства; реорганизация труда; разделение труда; повышение производительности



- Среди экономических характеристик необходимо выделить: рост влияния частного производства; появление рынка конкурентных товаров; расширение рынков сбыта. Основная экономическая черта индустриального общества – неравномерное экономическое развитие. Кризис, инфляция, спад производства – все это частые явления в экономике индустриального государства. Промышленная революция отнюдь не дает гарантии стабильности

Главная черта индустриального общества в плане его социального развития – изменение ценностей и мировоззрения, на что влияет: развитие и доступность образования; повышение качества жизни; популяризация культуры и искусства; урбанизация; расширение прав и свобод человека. Стоит отметить, что индустриальное общество характеризуется также безоглядной эксплуатацией природных ресурсов, в том числе и невозполнимых, и практически полным пренебрежением к окружающей среде.



□ 4.3.4. Социальная турбулентность и социальное разнообразие



Раздел N 4. Общество как социальная система. Юдина Татьяна Николаевна



Основная литература к лекции

1. Агапов П.В., Афанасьев В.В.. Русская социология : учеб. пособие. - М.: КАНОН+, 2010. - 351 с.
2. Афанасьев В.В. Западная социология XXвека. М., 2010.
3. Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. История социологии / Под общ. ред. А.В.Воронцова. – М.: Изд-во Юрайт, 2013. – 459 с.
4. Воронцов А.В., Громов И.А. История социологии. Т. 1, М., 2005.
5. Громов А.И., Мацкевич А. Ю., Семенов В.А. Западная социология СПб., 2003.
6. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15т.- М.: ИНФРА-М, 2006.
7. Добренков, Владимир Иванович. Социология : учеб. для вузов. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 623 с.
8. Зборовский Г.Е. История социология. М., 2004.
9. История социологии. Под ред. В.И. Добренкова М., 2004.
10. История теоретической социологии. Т. 1-4. М., 2002.
11. Козырев, Геннадий Иванович. Основы социологии и политологии : учеб. для студ. сред. проф. образ. / Г. И. Козырев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М : Форум, 2010. - 271 с.
12. Кравченко А.И. История социологии. М., 2006.
13. Кравченко С.А. Социология в 2-х т.т. Т.1. Классические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 1. М.: Юрайт,2014.- 584 с.
14. Кравченко С.А. Социология в 2-х т.т. Т.2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. Учебник для академического бакалавриата. Издание 2. М.: Юрайт, 2014.- 636 с.
15. Кукушкина Е.И. История социологии. – 2-е изд. - М.: Инфра-М., 2013. – 464 с.
16. Медушевский А. Н. История русской социологии: учебное пособие для вузов. - М., Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 318 с.
17. Осипов Г.В. Возрождение социологической науки в России. – М.: Экономическое образование, 2012. – 376 с



Дополнительная литература к лекции

1. Западная социологическая мысль: Тексты. М., 1996.
2. Андреева Г.М. Современная буржуазная эмпирическая социология. М., 1965.
3. Антонович И. И. Буржуазная социологическая теория. Минск, 1980.
4. Афанасьев В.В. Социология истории. М., 2008.
5. Барзгова Е.С. Американская социология. Екатеринбург, 1997.
6. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. Учебник. - М.: Высшее Образование и Наука, 2009.
7. Бачинин В.А., Сандулов Ю.А. История западной социологии. М., 2002.
8. Волков, Юрий Григорьевич. Социология : учеб. для вузов / Ю. Г. Волков ; под ред. В. И. Добренькова. - 5-е изд. - М. : Дашков и К, 2011. - 383 с.
9. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 2005.
10. Грзал Л., Попов С. Критика современных буржуазных социологических теорий. М., 1976.
11. Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998.
12. Добреньков В.И. Психоаналитическая социология Эриха Фромма. М., 2006.
13. Западно-европейская социология XIX – начале XX века. М., 1996.
14. Зборовский Г. Е. История социологии / Под ред. И. Б. Зорько, Н. Я. Марголина. — М.: Гардарики, 2007. — 608 с.
15. Капитонов Э.А. История и теория социологии. М., 2000.
16. Кравченко Е.И. Джордж Герберт Мид: философ, психолог, социолог. М., 2006.
17. Култыгин В.П. Ранняя немецкая классическая социология. М., 1991.
18. Масловский М.В. Современная западная теоретическая социология. Н.Новгород 2005.
19. Немецкая социология. СПб., 2003.
20. Новикова С.С. История развития социологии в России. – М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 288 с.
21. Новикова С.С. Социология: Основы. Институционализация в России. – М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 458 с.
22. Осипов Г.В. Современная буржуазная социология. М., 1964.
23. Осипова Е.В. Социология Вильфредо Парето. М., 1999.
24. Осипова Е.В. Социология Г.Спенсера. М., 1995.
25. Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М., 1994.
26. Плахов В.Д. Западная социология XIX - XX вв. СПб. 2006.
27. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. М., 2004.
28. Полякова Н.Л., Афанасьев В.В. Немецкая социология. М., 2010.
29. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века): Учеб. пособие для вузов по специальности "Социология" / Под ред. Е. И. Кукушкиной – Москва : Высшая школа, 2004. – 455 с.
30. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002.
31. Современная западная теоретическая социология. М., 1994.
32. Современная немецкая социология: 1990 – е годы. СПб., 2002.
33. Современные буржуазные теории общественного развития. М., 1984.
34. Социологические исследования: журнал.- 2001-2012
35. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. - 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. - 696 с.
36. Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.
37. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.
- ФРГ глазами западногерманских социологов. М., 1989.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

г. Москва, 2015 год.