

**ТЕМА № 2. ОСНОВАНИЯ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ВНЕДОГОВОРНЫХ
ОХРАНИТЕЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Основания возникновения внедоговорных охранительных обязательств: понятие и система.**
- 2. Правонарушение как основание возникновения внедоговорных охранительных обязательств по реализации мер ответственности (внедоговорной ответственности):**
 - 2.1. Общие положения об основании гражданско-правовой ответственности**
 - 2.2. Особенности основания внедоговорной ответственности**
 - 2.3. Особенности основания возникновения преддоговорной ответственности за срыв переговоров.**

(1) Литература:

- 1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью»**
- 2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ»**
- 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств«**

(2) Литература:

- 4. Матвеев Г. К.** Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1971.
- 5. Рожкова М.А.** Юридические факты гражданского и процессуального права // СПС «Гарант»
- 6. Шевченко А.С., Шевченко Г.Н.** Деликтные обязательства в российском гражданском праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2013.
- 7. Потапенко С.В.** Компенсация ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления // Власть Закона. 2013. № 4 (16). Размещена на сайте pro-sud-123.ru

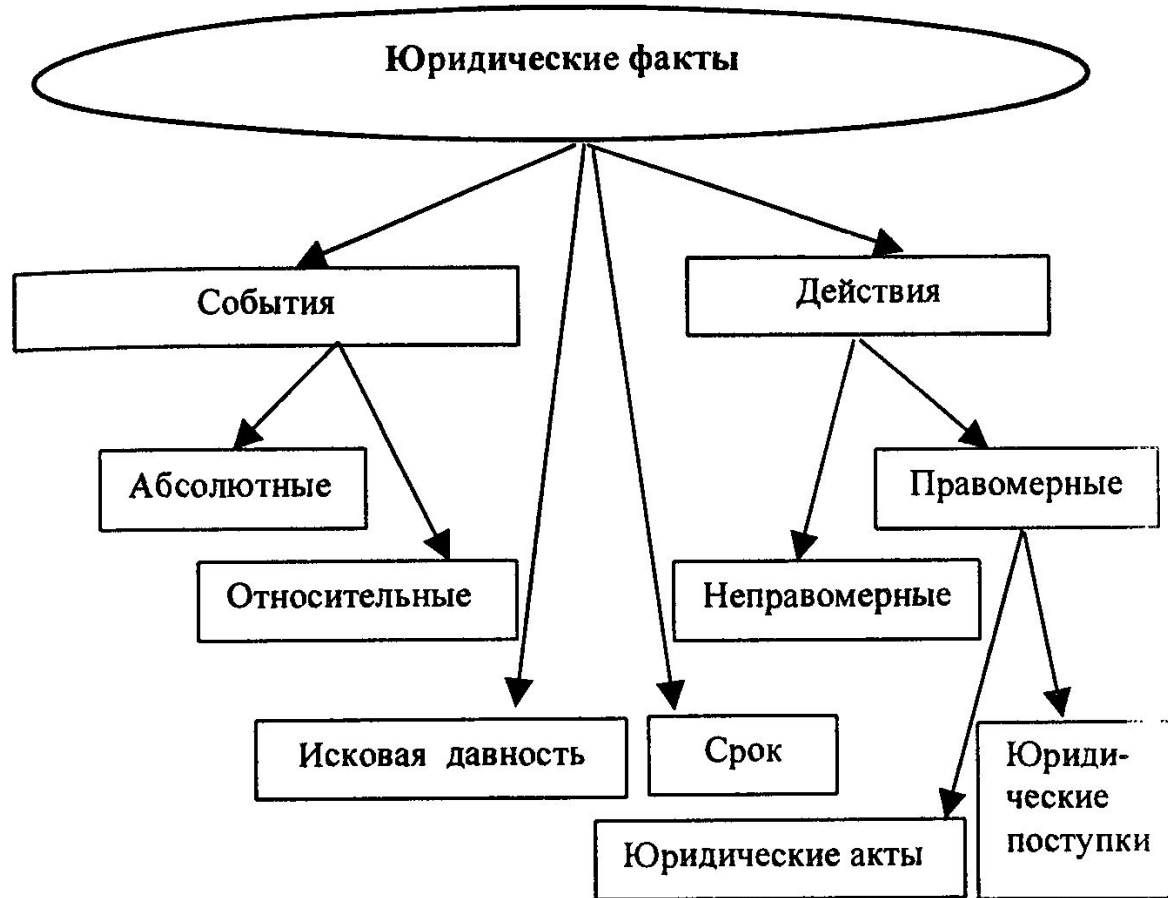
(3) Литература:

- 8. Гнищевич К.В.** Преддоговорная ответственность в российском гражданском праве // Вестник ВАС РФ. 2009. № 3.
- 9. Мазур О. В.** Преддоговорная ответственность: анализ отдельных признаков недобросовестного поведения // Закон. 2012. N 5.
- 10. Комарицкий В.С.** Правовое регулирование преддоговорной ответственности по законодательству РФ: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

Статья 8 ГК РФ. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей

- 1. Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.
- В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:
- 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
- 2) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;
- 3) из актов государственных органов и органов местного самоуправления;
- 3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;
- 4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
- 5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
- 6) вследствие причинения вреда другому лицу;
- 7) вследствие неосновательного обогащения;
- 8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
- 9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ



ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВНЕДОГОВОРНЫХ ОХРАНИТЕЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1. Противоправное поведение:

- (1) Противоправное поведение, в том числе правонарушение (Кархалёв Н.Д.)
- (2) Некоторые авторы считают основанием возникновения некоторых внедоговорных охранительных обязательств только правонарушение (Шевченко А.С., Шевченко Г.Н.)

2. Правомерное поведение (в исключительных случаях) – ст. 16.1 ГК РФ, ст. 1067 ГК РФ

Понятие противоправности поведения

- 1. **Противоправность** - свойство поведения, нарушающего нормы объективного (позитивного) права (Агарков М. М., Шершеневич Г.Ф., Н. Д. Егоров; Новицкий И. Б., Лунц Л. А; Самощенко И. С.)
- 2. **Противоправность**- это нарушение чужого субъективного права (Ю. К. Толстой; Брагинский М. И., Витрянский В. В.)
- 3. **Противоправность** - одновременное нарушение норм объективного права и субъективных прав (Г.К. Матвеев, Е.А. Флейшиц, К.К. Яичков, Н.С. Малеин, А.М. Белякова, Болдинов В. М.; Иоффе О. С.; Слесарев В.Л., Смирнов В. Т., Собчак А. А.)

Противоправность и злоупотребление правом

(1) В.П. Грибанов, В.С. Белых - злоупотребление правом носит **противоправный характер** (может выражаться в использовании управомоченным лицом **недозволенных конкретных форм поведения** или в нарушении пределов осуществления права)

(2) С.Д. Радченко, И.А. Ястржембский, Ю.А. Тарасенко – **не считают злоупотребление правом противоправным поведением**

Соотношение правонарушения и состава правонарушения

- **Правонарушение** – происходящий в действительности акт, непосредственно вызывающий изменения в общественных отношениях. Оно выступает во всем многообразии своих объективных и субъективных признаков, существенных и несущественных.
- **Состав правонарушения** – это совокупность его главных, определяющих признаков, выделенных законодателем как типичные, необходимые и в то же время достаточные для ответственности:
 - объективные (противоправность поведения, вред, причинная связь между ними)
 - субъективные (вина или риск).
 -

Значение противоправности в составе правонарушения

(1) противоправность не относится к обязательным элементам состава гражданского правонарушения.

Ответственность может наступать и за правомерные действия - Райхер В. К.; Ярошенко К. Б.; Иванова Г. Н., Шевченко А. С.

(2) противоправность - обязательный элемент состава гражданского правонарушения

Определение понятия «вред».

- **(1) Вред** - совокупность отрицательных (вредных) последствий правонарушения - *Малеин Н. С.; Белякова А. М.; Матвеев Г. К.; Слесарев В. Л.; Тархов В. А.*
- **(2) Вред** - всякое умаление личного или имущественного блага - *Агарков М. М.; Флейшиц Е. А.; Ю. К. Толстой и др.*
- **(3) Вред** - **неблагоприятные** для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия, возникшие в результате посягательства на *личное или имущественное благо*

Причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и негативными последствиями

•В юридической литературе существуют различные теории причинной связи:

- Теория возможности и действительности (О.С. Иоффе)
- Теория необходимой и случайной причинной связи (См.: Антимонов Б. С.,; Новицкий И. Б., Луц Л. А.; Матвеев Г. К.; Тархов В. А.; Флейшиц Е. А.).
- Теория прямой и косвенной причинной связи.

Прямая (непосредственная) причинная связь имеет место тогда, когда в цепи последовательно развивающихся событий между противоправным поведением лица и убытками *не существует каких-либо обстоятельств*, имеющих значение для гражданско-правовой ответственности (противоправное поведение других лиц и т. п.). См. Егоров Н. Д., Смирнов В.Т., Собчак А.А.

В цивилистической литературе существует два основных подхода к понятию вины

- **1 подход.** Вина – это **объективная категория**. Она представляет собой *непринятие мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения* (Брагинский М.И., Витрянский В.В., Суханов Е.А. и др.)
- **2 подход.** Вина – это **субъективная, психологическая категория**. Это *психическое отношение виновного правонарушителя к своему противоправному поведению и его последствиям* (Белов В.А., Бутенко Е.В., Дмитриева О.В., Идрисов Х.В., Коновалов С.А., Тебряев А.А., Трофимов Я.В., Фоноберов Л.В., Францифоров А.Ю., Францифоров Ю.В., Хохлов В.А. и др.)

Определение понятия вины

Это психическое отношение виновного правонарушителя к своему противоправному поведению и его последствиям, обладающее определенными сущностными признаками:

- 1. вина является ***сознательным*** отношением, при котором адекватно отражается окружающая действительность и ее явления
- 2. вина - не только сознательное, но и ***осознанное*** отношение
- 3. в вине выражается ***отрицательное*** отношение правонарушителя к интересам общества и граждан
- 4. Негативное отношение виновного к интересам государства и общества проявляется в ***сознательном выборе среди всех имеющихся вариантов поведения его противоправного варианта***
- 5. Составляющей вины выступает ***отношение самого общества к правонарушителю и его поведению***

ФОРМЫ ВИНЫ

- Умысел
- Неосторожность: простая и грубая
- В гражданском праве отсутствует понятие форм вины, т. к. по общему правилу, форма вины правонарушителя не влияет ни на возникновение гражданско-правовой ответственности, ни на её размер.
- *В цивилистической науке отношение к таким законодательным положениям неоднозначно.*
 - 1) Одни поддерживают позицию законодателя.
 - 2) Вместе с тем ряд авторов расценивают отсутствие в гражданском праве общих норм о зависимости форм вины правонарушителя и размера его ответственности как пробел в законодательстве (Х. Шварц, Г. К. Матвеев, Т.И. Илларионова).

Основание внедоговорной ответственности

- **Основание** возникновения внедоговорной ответственности - **правонарушение;**
- **Элементы состава правонарушения:**
- 1) **противоправность.** Проявления противоправности поведения правонарушителя весьма многообразны: причинение вреда; неосновательное обогащение; злоупотребление правом и т.д.;
- 2) **наличие убытков;**
- 3) **причинная связь** между противоправным поведением и убытками;
- 4) её обязательным условием является **вина** нарушителя. Законодатель применительно к правонарушителю, как правило, оперирует термином «недобросовестная сторона», каковой признается та, что знала или должна была знать о нарушении, т.е. действовала виновно. Однако возможны исключения из общего правила.
-