

Социология морали



Социология морали

- Социология морали - отрасль, которая исследует социальные аспекты морали эмпирическими методами.
- Социология морали определяет, прежде всего, уровень мотивационно-поведенческой конкретизации этики, рассматривает поступки человека с точки зрения социального взаимодействия между людьми.
- А) реальные нравы и их функционирование в обществе;
- Б) моральные представления и мнения различных групп общества по моральным проблемам;
- В) эволюцию и прогнозирование путей и тенденций развития морального сознания в обществе.

Представители направления

- Основатель школы социологии и психологии права Лев Иосифович Петражицкий (1867-1931) русский правовед, крупный российский социолог и теоретик права, глава кафедры энциклопедии и философии права Петербургского университета (1898-1918), после эмиграции в 1918 г. - профессор Варшавского университета.
- Социолог и культуролог Сорокин Питирим Александрович (1889-1968) Российская империя - Винчестер, Массачусетс, США. Учился в Психоневрологическом институте, где была открыта первая кафедра социологии, затем на юридическом факультете Петербургского университета. Президент Американской социологической ассоциации.

Типология актов поведения.

- Поведение в профессиональной сфере предполагает отношения прав и обязанностей и влечет за собой «атрибутивно-императивный» характер переживания (Петражицкий).
- Ряд поступков связан с понятием должно-дозволенных актов, поведение, состоящее из подобных поступков, - *должно-дозволенным*, а взаимоотношения –*должно-дозволенными* (Сорокин).
- Запрещенные или недозволенные – такие, которые нарушают шаблоны должного поведения. Любые проявления лжи, насилия, угнетения, разврата.

Типология актов поведения

- Добровольные действия совершаемые ради желания доставить кому-либо приятное, хорошее.
- Такое поведение характерно, например, для семейной сферы. Они определяются двумя чертами: Они добровольны и не противоречат должно-дозволенным переживаниям и убеждениям. желательные или рекомендуемые. По Сорокину – *рекомендуемое* поведение.

Типологические реакции на поступки.

- Каждый из поступков, оказавшихся в поле нашего восприятия, вызывает неодинаковые ответные переживания и формы реагирования.
- Поступки, воспринимаемые, как должные, рассматриваются как должно-дозволенные, естественные, нормальные, просто положительные.
- На запрещенные поступки мы реагируем в форме переживаний и актов вражды, недружелюбия и ненависти в адрес лица, его совершившего. Самопроизвольно возникает желание отпарировать и ответить тем же. Возникают переживания отвращения.

Типологические реакции на поступки

- *Должные* акты кажутся нам нормальными – морально положительными, акты *запрещенные* – морально отрицательными, *рекомендуемые* – моральной роскошью.
- Условия социальной среды определяют отношение к одним и тем же действиям по-разному: «Ложь во спасение». «Правда для врага».

Мотивационное влияние санкций (наград и наказаний) на поведение человека

- Если совершаемый поступок связывается в сознании человека с желательными для него последствиями (удовольствием, пользой, почетом и т. д.), то это соответствующим образом влияет на его психику и стимулирует его поведение.
- Сорокин вывел определенные формулы поведения:

- ***При прочих равных условиях одна и та же награда или одно и то же наказание тем сильнее влияют на поведение человека, чем ближе момент их выполнения.***
- Наказание, готовое обрушиться сейчас и награда, которую можно получить сейчас, действуют гораздо сильнее, чем награды и наказания, отодвигаемые на неопределенное будущее, чем дальше отодвигаются, тем их влияние слабее. Одна и та же кара или награда тем сильнее влияет на поведение одного и того же человека, чем сильнее в нем уверенность в ее неизбежности.

2

- ***Одна и та же награда или одно и то же наказание при прочих равных условиях способны тем сильнее повлиять на поведение различных людей или одного и того же человека в различные периоды его жизни, чем больше данный человек нуждается в этой награде для удовлетворения соответствующей потребности или чем больше «благо» отнимает у него наказание.***
- Степень мотивационного влияния одной и той же кары или награды на различных людей зависит от характера и интенсивности (устойчивости) их научно-религиозно-морального мировоззрения и миропонимания (Пирамида потребностей по А.Маслоу).

- ***Из двух или большего числа карательных актов то наказание имеет большее влияние, которое кажется данному индивиду более страшным, жестоким и страдательным.***
- ***И та награда, которая в данный момент является более желательной, приятной.***

Исторический аспект в применении санкций

- **1. Снижение интенсивности наказания означает постепенное ослабление жестокости и мучительности.**
- По мере эволюции правосознания человечество постепенно переходило от неограниченной мести к закону *Талиона*. Далее - от обязательного талиона – к эпизодическому, от обязательной мести – к допускаемой, от разрешаемой мести – к уголовному закону и возможному прощению. Это влекло за собой снижение жестокости, мучительности и изощренности наказаний, что особенно четко видно на примере трансформации смертной казни из публичной пытки в процедуру безболезненного умерщвления.

- **2. Постепенное сокращения круга наказываемых лиц характеризуется тенденцией перехода от коллективного наказания к индивидуальному, от неограниченной вменяемости к неограниченной невменяемости.**
- В ходе исторического развития круг караемых лиц постепенно сужается: караются только люди, только лица вменяемые, в отношении которых современное правосудие руководствуется принципом презумпции невиновности.
- Та же тенденция характерна и для поощрительных санкций (наград). Снижение значимости параллельно с ростом социальной солидарности.

- В древности награды, подобно наказаниям, не ограничивались ни по интенсивности (дарение людей), ни по числу награждаемых лиц.
- Ограничение и снижение интенсивности наград выразилось в том, что:
- А) человек переставал быть предметом наградного акта;
- Б) многочисленный класс поступков исключался из разряда «наградных» в силу их общепризнанного социально полезного характера, не нуждающегося в специальном поощрении.

Понятие и структура ценностей

- *Ценность* – философское понятие.
Обозначает:
 - Положительную или отрицательную значимость какого либо объекта для субъекта (объектные ценности).
 - Нормативную, оценочную сторону явлений человеческого сознания (субъектные ценности). К ним относятся моральные ценности – нормативные представления о добре и зле, справедливом и несправедливом и т.д.

Специфика ценностей

- В них содержится **оценка явлений и поступков людей** с точки зрения их моральной значимости.
- **Двойственность (антиномия)**. Ценности весьма субъективны и относительны. Представления о прекрасном и безобразном меняются от эпохи к эпохе, от человека к человеку.
- **В чем ценность**: в субъективном взгляде на мир или объективных свойствах вещей? «В чем источник красоты розы – в созерцающем розу или в ней самой».
- В отличие от свойств вещей, **ценностные качества способны проявляться отдельно от своих носителей**. Человек ощущает в мире присутствие высшей силы (ценности), не имея ни малейшего представления о свойствах этой силы. «Объективность» ценностей достигается за счет обесценивания реального мира вещей.

Иерархия ценностей

- Миру ценностей присущ особый порядок. Ценности в отношениях друг к другу образуют некую иерархию, одна ценность оказывается *более высокой*, другая *более низкой*, чем другая.
- Наиболее серьезные попытки расположения ценностей по иерархическим рядам, по рангам принадлежат немецким теоретикам ценностей: Г.Мюстенбергу, В.Штерну, Н. Гартману, М.Шелеру.

Иерархия ценностей по М.Шелеру:

- **Низшие ценности** – наиболее кратковременны, чем высшие (вечные). Нельзя сказать «я люблю тебя сейчас», так как это противоречит природе любви.
- **Высшие ценности** неделимы. Например, произведение искусства (не может быть кусочка произведения искусства). Чем духовнее ценность, тем она неделимее.
- Чем ниже ценность, тем более она обоснована другими ценностями, зависит от них. Все приятное больше, чем полезное. Высшие ценности нельзя обосновать, но они обосновывают все другие ценности. Человек по-настоящему ценит жизнь, когда у него есть что-то более дорогое.

- **Критерий высоты ценности определяется глубиной удовлетворения**, которое она способна принести обладателю. Удовлетворение предполагает полное, устойчивое обладание не просто самой вещью, но ее смыслом, сущностью.
- **Ценность тем более высокая, чем меньше она связана с определенными носителями ценностей.**

Ряды ценностей

- **1. Низший ряд.** Составляют ценности приятного и полезного. Ценности чувственного восприятия (наслаждение и страдание), ценности предметов и состояний.
- **2. Ценности чувства жизни,** т.е. все, что связано с благополучием (здоровье и болезнь; слабость и сила).
- **3. Духовные ценности.** Прекрасное и безобразное (эстетические ценности); справедливость и несправедливость (естественный правопорядок).
- **4. Нравственные ценности.** Добро и зло, совесть и вина, достоинство и честь.
- **5. Высший ряд ценностей.** Ценности святости и божественности. Они вечны, неделимы, независимы от других.

Признаки нравственных ценностей

- ***Предполагают Личность.*** Нельзя назвать камень справедливым, дерево правдивым.
- ***Отношение к свободе и ответственности.*** Человек не может сам приобрести, например, жизненную силу, интеллект, музыкальный талант. Это дарственные ценности.
- ***Этика правосудия*** основывается на принципе доказанности вины в случае свободного проявления воли.
- Отсутствие интеллекта, способностей не требуют наказания, нравственные заслуги или преступления требуют награды или наказания.

Система ценностных ориентаций

- Устойчивые отношения личности к различным феноменам действительности и самим ценностям.
- Субъективная ориентация личности не всегда совпадает с общепринятой ценностной ориентацией. Происходить это может как в форме осознанного противостояния, так и на неосознаваемом уровне смутного неприятия.

Соотношение целей и средств в морали

- С точки зрения простой целесообразности наиболее желательным оказывается выбор таких путей и способов, которые при минимальных затратах сил, энергии, времени способствовали бы достижению максимального результата.
- В морали практические цели изучаются под определенным углом зрения:
- *Насколько та или иная конкретная цель соответствует моральному благу;*
- *Степень этичности средств достижения конкретной цели.*
- *Перед субъектом всегда стоит необходимость выбора средств, которые по нравственным показателям были бы адекватны поставленной цели.*

Соотношение целей и средств в морали

- ***Макиавелизм.***

Никколо Макиавелли (1469-1527) в работе «Государь» обосновал допустимость для политического деятеля использовать любые, включая морально сомнительные, средства, если они направлены на благо государства.

- Значение сводится к голой целесообразности, приобретая утилитарную направленность.

Соотношение целей и средств в морали

- **Садизм.**

Маркиз де Сад (1740-1814). В многочисленных его произведениях содержится апология зла. Отрицание морали и общепринятых правил поведения носит абсолютный характер.

Он бросил вызов обществу, результатом которого стало формирование особого этико-эстетического направления в искусстве и литературе.

- **Стоицизм.**

Эпиктет (др.греческий философ-стоик, около 50 – 138 г. г.) отмечал: «парадокс в том, что часто не только плохие (скверные), но и добрые дела делаются ради плохих (скверных) целей».

- Цель не менее важна, чем средства ее достижения. Именно цель задает направленность усилиям человека;
- С целью соотносится достигнутый результат;
- Исходя из цели определяются необходимые и нравственно допустимые пути и формы.

Отношение к целям с точки зрения морали

- Во-первых: *Цель может быть этически нейтральной, т.е. не иметь ни положительной, ни отрицательной ценности.* Например, стремление к власти будет нейтральным до тех пор, пока не будет ассоциироваться в сознании субъекта с идеей морального блага или зла.
- Во-вторых: *Негативное единство целей и средств.* Преследуемые цели могут иметь отрицательную направленность. Например, цель реализуется с помощью откровенно аморальных приемов и способов.

Отношение к целям с точки зрения морали

- В третьих: *Чаще всего имеет место неполное совпадение между практическими и нравственными целями.* Например, ошибка может быть допущена в реальном целеполагании.
- В четвертых: *Единство целей и средств.* Идеальным оказывается случай, когда цель вполне соответствует ценностям морали, моралью определяется выбор путей и способов достижения цели.

Диалектика нравственных целей

- «Если человек стремится к свободе путем насилия, к любви путем ненависти, к братству путем раздора, к истине путем лжи, то возвышенная цель этого человека не может смягчить нравственно неблагоприятной его оценки» Н.А.Бердяев (1874-1948).
- Нравственные цели и средства взаимопределяют друг друга, взаимопереходят друг в друга.
- «Негодные (неверные) цели порождают и негодные средства, грозящие выйти из под контроля идеологов, их изобретших» М.Вебер (1864-1920).
- Подобные примеры можно найти в сфере юриспруденции, хозяйственной жизни общества.