

Устойчивое развитие

Дорога в рай или ад?

В июне 2012 года, спустя 20 лет после конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, вновь прошла встреча стран на саммите «Рио+20», где обсудили возникшие **проблемы «зеленой» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности.**

Что такое устойчивое развитие (УР)? [1]

Под УР понимается такое развитие, которое *удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.*

УР включает в себя два ключевых взаимосвязанных ПОНЯТИЯ:

1) потребностей, в т. ч. приоритетных;

2) ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества)

[1] Гизатуллин Х. Н., Троицкий В.А. \Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма\ \ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ 1998 № 5

- Инновации
- Управление рисками
- Экспансия

Экономическое
развитие

- Эффективное использование ресурсов
- Производство согласно принципам устойчивого развития
- Управление жизненным циклом продуктов

- Занятость населения
- Повышение квалификации
- Бизнес-этика

Честный
мир

Изобильный
мир

Устойчивое
развитие

Социальный
прогресс

Ответственность
за окружающую
среду

- Сохранение чистого воздуха и воды
- «Нулевые» отходы
- Экологическое правосудие

- Соблюдение прав человека
- Инвестиции в некоммерческие организации

Пригодный для
жилья мир

- Здоровоохранение
- Контроль над изменением климата
- Сохранение биоразнообразия

Доклады для Римского клуба

В 1970-х гг. «Римский клуб» инициирует и спонсирует первые исследования, посвящённые глобальной проблематике человеческого развития.

Авторами исследования становятся американские учёные Д. Форрестер и Д. Медоуз.

Под руководством Дж. Форрестера появились математические модели «Мир-1» и «Мир-2».- книга «Мировая динамика» (1971).

Модель Д. Л. Медоуза «Мир-3» является продолжением модели Дж. Форрестера «Мир-2».

12 марта 1972 года доклад Римского клуба «Пределы роста», который является отправной точкой не только в создании концепции УР, но и в формировании экосбалансированной политики во многих государствах.

Истории концепции УР

На Конференции ООН в Стокгольме в июне 1972 года по проблемам окружающей человека среды был впервые включен в **международную повестку дня** вопрос о взаимосвязи между *экономическим развитием и ухудшением состояния окружающей среды*. **Была принята Декларация Конференции** .

В декабре 1972 году, была учреждена **Программа ООН по окружающей среде** (UNEP, ЮНЕП), которая остается и **сегодня ведущим учреждением** в мире по проблемам окружающей среды.

Десятью годами позднее, в октябре 1982 года на заседании Генеральной ассамблеи ООН в Вашингтоне, принимается «Всемирная хартия природы» («The World Charter of Nature Defense»),

В 1983 году Г.А. ООН учреждается **Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР)**.

Гру Харлем Брундтланд в 1987 году опубликован доклад «Наше общее будущее» («Our common future»).

Официальное признание идея УР получила только в 1992 году, на **Международной Конференции ООН по Окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро**.

По итогам работы Комиссии Г.Х. Брундтланд был принят новый принцип **мирового развития, получивший название «Sustainable development» (УР)**

Что такое устойчивое развитие (УР)? [1]

•И так - Термин УР (анг. sustainable development) - **поддерживаемое развитие** был введен Международной комиссией по окружающей среде и развитию (**Комиссия Брунтланд ООН**) в 1987 году.

•Под УР понимается такое развитие, которое *удовлетворяет потребности на стоящего времени*, но не ставит под угрозу способность будущих поколений **удовлетворять свои собственные потребности.**

•УР включает в себя два ключевых взаимосвязанных понятия:

- 1) потребностей, в т. Ч. приоритетных);**
- 2) ограничений (обусловленных состоянием технологии и организацией общества)**

По итогам конференции была принята Декларация, которая подтверждала Декларацию Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, принятую в Стокгольме 16 июня 1972 года, содержащую 27 принципов УР.

Вторым документом, принятым на Конференции в Рио-де-Жанейро, стала «Повестка дня на XXI век», в котором *каждой стране* было рекомендовано разработать национальную стратегию УР, для обеспечения надёжного социально-экономического развития, с учётом необходимых природоохранных мероприятий.

“Повестка дня на XXI век”

1. Основным документом конференции ООН по ОС и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год) - “Повестка дня на XXI век”.
2. В Рио главы государств и правительств разных стран впервые договорились о путях решения основных глобальных проблем по защите ОС включая кардинальные изменения в экономике и социальной сфере – называемый сценарий “нулевого роста” .
3. На саммите в Йоханнесбурге в 2002 г. приверженность “принципам Рио-92” была вновь подтверждена.
4. Нет особого прогресса в выполнении “Повестки дня на XXI век”.
5. Глобализация не принесла пользы большей части человечества.
6. Многие решения по охране ОС, принятые в РИО, оказались не выполненными. Несмотря на общий экономический рост, помощь развивающимся странам сократилась.

Цели ООН в области развития на пороге тысячелетия

Цель 1. Ликвидация крайней нищеты и голода -Сократить вдвое долю населения имеющего доход менее 1 доллара в день.

Цель 2. Обеспечение всеобщего начального образования.

Цель 3. Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин.

Цель 4. Сокращение детской смертности - Сократить на две трети смертность среди детей в возрасте до 5 лет.

Цель 5. Улучшение охраны материнства - Снизить на три четверти коэффициент материнской смертности.

Цель 6. Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями

Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости .

Цель 8. Формирование глобального партнерства в целях развития.

УР на уровне здравого (политического) смысла 1

1. Пока интуитивно и на уровне здравого (политического) смысла лишь отчасти понимаем, что так развиваться во многих отношениях, как человечество до сих пор двигалось по пути “прогресса”, уже нельзя, иначе оно останется без будущего.

2. Все соображения относительно этого устойчивого будущего гораздо больше и чисто косметически “вплетены” в ныне функционирующую модель развития, чем в абстрактно желаемую, но пока виртуально-теоретическую “реальность” устойчивого будущего.

УР на уровне здравого (политического) смысла 2

4. Поэтому все сценарии грядущего оказываются “переходными” – это смесь модели неустойчивого развития и наших концептуальных устремлений в будущее, которое все же еще достаточно неопределенно и пока мало (особенно наукой) аргументировано.

5. И только по мере осуществления «Плана выполнения решений Всемирного саммита по устойчивому развитию (ВСУР 2002[1]) в Йоханнесбурге» - ВСУР будет становиться понятным, начинаем ли мы уходить от грозящей нам катастрофы и приближаться к очередному “светлому будущему” (теперь уже устойчивому), либо все наши надежды окажутся такими же утопическими как и ранее декларируемые варианты этого (как оказалось – не очень светлого) будущего.

Черты ВСУР отличные от ЮНСЕД “Повестки дня на XXI век”
(РИА-92)(начало)

1. План ВСУР в отличие от аналогичного документа ЮНСЕД “Повестки дня на XXI век” впервые устанавливает временные интервалы (сроки) движения мирового сообщества по пути устойчивого развития:

1.1 Из официальных документов ВСУР становится понятным, что практическую реализацию перехода к УР предполагалось начать лишь с 2005 г.

Именно к этому времени государства планеты должны будут как следует подготовиться в концептуально-стратегическом и организационно-управленческом плане к поступательному движению в духе новой цивилизационной парадигмы: создать концепции, планы действий, стратегии, программы, органы (службы, советы и т.п.) для того, чтобы реализовать новый для мирового сообщества курс (форму) социально-экономического развития;

1.2 Десятилетие 2005–2015 годы становится по решению ВСУР декадой начала перехода к обществу УР.

Обозначены в Плане выполнения решений ВСУР и ряд других сроков, например, к 2015 г. предполагается **уменьшить вдвое число людей планеты, не имеющих необходимых санитарных условий и доступа к чистой питьевой воде, восстановить устойчивое рыболовство, снизить темп потери биоразнообразия к 2010 г. и т.д.**

2. Уместно обратить внимание и на адресность упомянутой выше политической декларации. Если Рио-де-Жанейрская декларация (принятая представителями 179 стран) была адресована **государствам планеты, то Йоханнесбургская политическая декларация уже адресована **не только государствам, но и всем народам мира, к которым обращаются его представители, собравшиеся на ВСУР.****

Черты ВСУР отличные от ЮНСЕД “Повестки дня на XXI век”

(РИА-92)(продолжение)

3. В отличие от саммита в Рио-де-Жанейро ВСУР не акцентировал свое внимание только на проблемах охраны окружающей среды, а вынес на **первый план социально-экономические вопросы.**

4. Встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге показала, что в центре внимания **было человеческое достоинство**, речь шла прежде всего об **увеличении возможности удовлетворения таких основных потребностей, как потребности в чистой воде, санитарии, энергии, охране здоровья, продовольственной безопасности и охране биологического разнообразия.**

5. Много говорилось о получении доступа к финансовым ресурсам, благам, вытекающим из открытия рынков, использовании сов-ременных технологий в интересах развития и принятии мер для того, чтобы обеспечить передачу технологий, развитие человеческого потенциала, образования и подготовку кадров, с тем, чтобы **слаборазвитость навеки канула в Лету.**

6. На ВСУР было признано, что **искоренение нищеты, изменение моделей потребления и производства, а также охрана и рациональное использование природной ресурсной базы в интересах социально-экономического развития являются главнейшими целями и основными потребностями устойчивого развития.**

7. Глубокий водораздел, **разделяющий человеческое общество на богатых и бедных, и постоянно увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами, подчеркивалось на саммите, создают серьезную угрозу для процветания, безопасности и стабильности мира.**

Черты ВСУР отличные от ЮНСЕД “Повестки дня на XXI век”

(РИА-92) (окончание)

8. В Йоханнесбурге была попытка сведения разнородных мнений к конструктивному поиску общего пути к миру, который уважает и претворяет в жизнь идею устойчивого развития.
9. Встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге подтвердила также, что был достигнут значительный прогресс в деле достижения глобального консенсуса и партнерства между всеми народами на планете.
10. Саммит в Йоханнесбурге еще нельзя представлять как фиаско идей устойчивого развития, вместе с тем он показал, насколько противоречив и труден путь мирового сообщества к целям выживания и устойчивого развития.
11. В Рио-де-Жанейро впервые был провозглашен новый курс в развитии цивилизации и была определена “новая повестка дня для устойчивого развития”, выработано “общее видение ожидающего человечество будущего”, то на ВСУР впервые была сделана оценка готовности мирового сообщества строить это устойчивое грядущее.
12. Оценка оказывается далеко не в пользу будущих поколений и сохранения для них экологических условий и природоресурсной базы планеты. В этом противоречивость ожидаемого социально-экономического поворота развития на рубеже тысячелетий.
13. Модель (Рио и Рио+10) существует пока лишь на концептуально-теоретическом уровне и представляет собой в основном политические декларации и благие пожелания на глобальном, региональном, национальном и

На путях к консенсусу[1]

1. Значительный разрыв в экономическом развитии между различными странами еще 30 лет назад привел к пониманию необходимости поддержки отстающих стран развитыми.
2. Как отметил президент ЮАР Т. Мбеки в Монтеррее (март 2002 года), помощь развитых стран снизилась с 0,35% ВВП в 1990 году (наивысший уровень) до 0,23% в настоящее время.
3. Помощь со стороны развитых стран должна быть увеличена до 0,7% их ВВП. Пока этой цели достигли лишь Дания, Норвегия, Нидерланды, Люксембург и Швеция.
4. Конференция ООН[2] по финансированию развития приняло решение об увеличении помощи развитых стран развивающимся вдвое – с 50 до 100 млрд. долларов в год.
5. Но это лишь 1/5 дополнительных средств, необходимых для борьбы с нищетой, болезнями, неграмотностью и решения других насущных вопросов в странах с низким уровнем доходов на душу населения.
6. Был достигнут так называемый Монтеррейский консенсус – доноры помогать только при условии наличия согласованных усилий развивающихся стран по улучшению управления экономикой, демократических институтов и внедрения ими стратегий, направленных на реальное уменьшение нищеты.
7. Эти обязательства были подтверждены в Римской декларации, на форуме в феврале 2003 года, принятой главами многосторонних и двусторонних учреждений по вопросам развития.

[1] Журнал "Экономическое Обозрение" Журнал "Экономическое Обозрение" <http://www.review.uz/archive/article.asp?y=2004&m=...> –

8. Приоритетом мирового развития в XXI [3] веке названа борьба с бедностью, а во главу угла поставлено глобальное развитие и сокращение

[3] 7 ноября 2003 года на международном конференции в штаб-квартире ООН была принята Декларация о развитии и сокращении бедности.

Проблемы и дебаты

1. Тем не менее, ни Декларация тысячелетия, ни Монтеррейский консенсус, ни другие принятые документы пока не привели к эффективному решению проблемы выравнивания УР в мире.
2. В октябре 2003 года в рамках 58-й сессии ГенАссамблеи ООН прошла 2-ая встреча на высшем уровне, посвященная осуществлению решений, принятых на в Монтеррее, и Кофи Аннан обратил внимание на тот факт, что поток средств из развивающихся стран превышает поступления в них: “Средства должны двигаться из развитых стран в развивающиеся. Но цифры говорят об обратном. Средства, которые должны были способствовать развитию стран, строительству школ и больниц или достижению других целей, поставленных в Декларации тысячелетия, вывозятся за рубеж”.
3. Кофи Аннан призвал международное сообщество изменить этот негативный процесс и **создать систему, благоприятную для всех – и богатых, и бедных стран**.
4. Не достигнут пока консенсус в принципиальном вопросе о том, **насколько необходима и полезна помощь развивающимся странам**.
5. Показательна в этом отношении **позиция США, холодно относящихся к призывам увеличивать расходы на такую помощь**.
6. Характерно, что существенное сокращение бедности в Китае осуществлено без существенной иностранной помощи в развитии экономики этой страны (ее доля составляла менее 1% ВВП Китая в 90-х годах).

Главный “камень преткновения”

1. Все больше начинает распространяться мнение, что гуманитарная помощь сама по себе не может привести к значительному прогрессу в достижении поставленных целей.
2. Прогресс можно ускорить, если сочетать улучшение экономической политики в бедных странах, **введение более открытых торговых режимов в богатых странах и более правильное распределение потоков помощи.**
3. Без этих мер даже удвоение размера помощи не позволит достичь намеченных целей.
4. Высокие торговые барьеры в развитых странах на товары развивающихся государств[1].
5. По оценкам ООН, **торговая политика богатых стран остается крайне дискриминационной по отношению к экспорту развивающихся стран.**
6. Богатые страны должны: **увеличить размеры помощи развитию; упразднили тарифы и квоты на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду, экспортируемые развивающимися странами; упразднили субсидии на экспорт продукции сельского хозяйства; создать и финансировать фонды компенсационного финансирования, обеспечивающего защиту от внешних потрясений, включая падение цен на сырьевые товары.**
7. Надо сказать, что понимание помощи бедным странам не только как выделение им финансовых средств, но и как создание более справедливых и благоприятных для **них условий международного обмена, получает все более широкое распространение и находит уже отражение в соответствующих рейтингах.**

[1] Вопросы развития бедных стран получили новые акценты после четвертой конференции ВТО в Дохе (Катар) в ноябре 2001 года. Там в центре внимания были

Мир становится все опаснее [1]

1. Проведение трех важнейших международных встреч – Саммита тысячелетия в 2000 году, а также конференций по финансированию развития в Монтеррее и по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году – позволило добиться беспрецедентного глобального консенсуса относительно путей развития экономики, сокращения масштабов нищеты и защиты окружающей среды.
3. К сожалению, нам пока не удалось добиться аналогичного консенсуса в отношении того, как сделать **наш мир более безопасным**.
4. 2 декабря 2004 в ООН представлен доклад, озаглавленный **«Более безопасный мир: наша общая ответственность»**.
- 4.3 Содержащаяся в нем 101 рекомендация представляет собой самый всеобъемлющий и целостный – из тех, что я когда-либо видел, – **пакет предложений по обеспечению общего реагирования на общие угрозы**.
- 4.4 В докладе содержатся: **четкое объяснение и подтверждение права на самооборону; руководящие принципы в отношении применения силы, которые помогут Совету Безопасности действовать более решительно и на**

Сценарий "нулевого роста"

1. Так называемый сценарий "нулевого роста" уже реализуется в региональных проектах для Нидерландов, Англии, Франции, США и других стран:
 - 1.1 Он нацелен на "удовлетворение потребностей настоящего времени, но не ставивший под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности«;
 - 1.2 Возможно, что этот сценарий действительно годиться для высокоразвитых стран, которые способны переориентировать свою экономику на экологический стиль развития в ближайшие два десятилетия.
 - 1.3. Но вот шансы перейти на устойчивое развитие по этому сценарию для большинства слаборазвитых стран, в разряд которых перешли и страны СНГ во главе с Россией и, население которых в 2000 году составило 80% мирового, практически равны нулю, несмотря на кредиты и гуманитарную помощь, которую им обещают.
 - 1.4. Не надо доказывать то, что если богатые страны в результате осуществления принципа энвайроментализации прекратят ввоз природных ресурсов из бедных, как это и предлагается данной концепцией, то слаборазвитые страны (естественно, и Россия) станут еще более бедными.
 - 1.5. Стратегия УР ("нулевого роста") - это односторонняя стратегия выживания избранного "золотого" миллиарда населения Земли.
 - 1.6. Академик Н.Н. Моисеев - эта стратегия может обеспечить благополучие **немногих жителей развитых стран за счет деградации остальных миллиардов населения** и то - только в течение жизни лишь нескольких поколений, ибо она представляет собою своеобразный тайм-аут, который дает человечеству отсрочку 30-40 лет для выработки более реальной стратегии выхода из ГЭКа.



PRESIDENT
OF THE CONFERENCE

На «Рио+20» следующие меры

- 1. Особое внимание искоренению нищеты.**
- 2. Защита океанов от отлова рыбы, разрушения морских экосистем и отрицательного воздействия изменения климата.**
- 3. Рациональное обустройство городов и создание в них более благоприятных условий для жизни.**
- 4. Более широкое использование возобновляемых источников**
- 5. Более эффективное управление лесами .**
- 6. Улучшение способов сохранения и управления водными ресурсами в целях содействия развитию и защиты от опустынивания.**

Конференция ООН об устойчивом развитии (Рио+20) в конце июня 2015 г. должна была подтвердить политические обещания, которые были сформулированы еще во время саммита в 1992 году.

В их основе лежала попытка сформировать новую систему принципов борьбы с изменением климата, кризисом глобальной финансовой системы и поддержания водной и пищевой безопасности.

В ходе подготовки к Рио+20 многие ожидали существенных положительных результатов.

Генсек ООН Пан Ги Мун в связи с этим заявил:

«Мы должны изобрести новую модель - модель, которая предлагала бы рост и социальную интеграцию - модель, которая бы была более уважительна к заканчивающимся ресурсам планеты.

Вот почему УР стало для меня приоритетным».

Рио+20 не оправдал надежд!

От Гринписа Куми Найду подвел итог: «Саммит в Рио не приведет нас в будущее, которые мы бы хотели, он лишь стал для нас *тревожным напоминанием о том, что происходит вокруг нас*. Мир, где здравоохранение, права человека и устойчивое развитие **подчинены частной прибыли, мелким национальным интересам и, как всегда, бизнесу**».

Попытка ООН по «озеленению» мира продемонстрировала, что правительства избегают *основных вопросов, касающихся выживания нашей планеты*, дабы обезопасить *непосредственные политические интересы*.

«Итоговый документ» под названием «Будущее, которое мы хотим», текст которого далек от реальности, несбалансирован и **уделяет мало внимания проблемам неравенства**.

Не было даже попытки решить **системные проблемы**.

Саммит показал *политическую неспособность и недостаток воли* для решения проблем финкризиса, бедности, расширения разрыва в доходах, *продовольственной и водной безопасности*..

НПО отвергли «итоговый документ». Тысячи организаций подписали петицию под названием «Будущее, которое мы не хотим», отрицая весь текст..

Суть новой экономической модели отнюдь не в жадности и огромной прибыли.

Молодые активисты открыто заявили, что их поколение готово пожертвовать ростом ВВП, ради окружающей среды.

Потому что для них успех не оценивается материальными благами, как для старшего поколения, а благополучием людей и нашей планеты, которую унаследуют будущие поколения.

Проблемы нашей планеты заключаются не в попытках создавать больше потребления, а скорее в *уже существующем чрезмерном потреблении.*

Необходимо переориентировать глобальные **финансовые рынки**, расширять права простых людей и реального бизнеса, а не только поддерживать рынки капитала, торгующие заемными **финансовыми продуктами.**

Н.Н. Моисеев об УР

- Он еще в Г. Д. РФ 5 февраля 1995 года сказал, что «Стратегия устойчивого развития России должна опираться на две программы действий:
- - долгосрочную концептуальную программу, основанную на анализе реальных тенденций и потенциальных возможностей развития;
-программу «действий сегодняшнего дня», которая должна быть принята незамедлительно и оснащена необходимым контрольным и правовым обеспечением.
- Концептуальная программа должна включать «программу переустройства страны, ее экономики, ее образования, формирование концепции ее перспективного развития, создание системы задач государственного строительства и развития гражданского общества».
- Важнейшее место в ней должна занимать *проблема воспитания и образования.* Он считал, что *«только по настоящему интеллигентное общество с развитыми механизмами гражданского общества способно преодолеть надвигающийся кризис и реализовать стратегию устойчивого развития».*