



**Письменный экзамен как один из перспективных методов
контроля знаний обучающихся на примере дисциплины
«Лесозащита»**



В теории педагогических измерений вводятся четыре уровня овладения материалом:

- 1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ** - способность испытуемого воспроизвести отдельные элементы знаний в общих чертах (определения, законы, правила, экспериментальные факты и т.д.).
- 2. ЗНАНИЯ** - способность воспроизвести элементы знания полностью, во всех деталях.
- 3. УМЕНИЯ** - способность использовать знания в реальной практической деятельности после детального анализа.
- 4. НАВЫКИ** - способность автоматического использования знаний без детального анализа и длительного обдумывания.



В структуре знаний выделяется четыре звена:

- 1. Мироззренческие знания** - те, которые должны остаться в памяти обучающегося по данному предмету (остаточные знания).
- 2. Базовые знания** - минимальная часть программных знаний, которые необходимо усвоить обучающемуся (нижний уровень ГОСО).
- 3. Программные знания**, полное усвоение которых соответствует оценке "ОТЛИЧНО".
- 4. Сверхпрограммные знания**, выделяющие особо одаренных студентов.

В свою очередь, умения применять знания так же делятся на 4 уровня:

- 1. Репродуктивный фактический уровень** - умение узнавать (идентифицировать) объекты, понятия, факты, законы, модели.
- 2. Репродуктивный операционный уровень** - умение действовать по образцу, правилу, алгоритму.
- 3. Продуктивный аналитический уровень** - умение проводить анализ ситуации, выявлять главное и строить процедуры, позволяющие получать решения творческого задания.
- 4. Творческий уровень** предполагает умение находить нетривиальные решения.

Для получения положительной оценки студенту достаточно проявить владения на уровнях 1 и 2 структуре знаний и умений, и тем студентам, кто этого не достигает, нет смысла давать задания более высоких уровней.

...улицы в 1970-х годах...
...в 1980-х годах...
...в 1990-х годах...
...в 2000-х годах...
...в 2010-х годах...

Нет ни
чем пр

Привет населенным местам
иранского улуса





Ведомость № 159998 по дисциплине Лесозащита Экзамен

№	Код студента	Фамилия И.О.	Специальность	Рейтинг	Экзамен	Оценка	Балл	Букв.
1	20110623	Жексембаев М.М.	5В080700	90/80	75	81	3.00	В
2	20111074	Мендеш Е.Е.	5В080700	90/82	75	82	3.00	В
3	20110972	Мәрлен А.Қ.	5В080700	94/95	88	92	3.67	А-
4	20111135	Турлыбаев Е.А.	5В080700	90/80	80	83	3.00	В
5	20110978	Турсунова Т.Р.	5В080700	93/92	97	95	4.00	А
6	20111334	Тұрарова А.М.	5В080700	94/91	90	92	3.67	А-
7	20110809	Қажыев М.Т.	5В080700	92/90	88	90	3.67	А-
8	20110899	Қайымбеков С.Қ.	5В080700	91/86	77	84	3.00	В
9	20110781	Әбішева М.С.	5В080700	90/87	87	88	3.33	В+
10	20111363	Әлімжанова С.Қ.	5В080700	90/92	80	87	3.33	В+



Недостатки:

1. На экзамен отводится мало времени, проверка и объявление результатов экзамена в тот же день затруднительна в больших группах.
2. Затруднение проверки экзаменационных ответов в связи с плохим почерком у ряда студентов.
3. Во многих случаях необходимы апелляции и корректировка оценок.
4. Ряд студентов затрудняется грамотно ответить на поставленные вопросы, поэтому полностью не раскрывает свои знания.
5. Сложно оценить уровень понимания темы, умение логически рассуждать. Отсутствие возможности задать дополнительные вопросы.



Важнейшими достоинствами письменных экзаменов являются:

- 1 Все студенты находятся в абсолютно одинаковых условиях (по сложности вопросов, их объему и по времени подготовки ответа).
- 2 Повышается объективность оценки знаний студентов (уменьшается возможность списывания). Отсутствие жалоб студентов на необъективность оценки.
- 3 Абсолютно четкая аргументированность проставления оценки.
- 4 Существенно снижается психологическая нагрузка на преподавателя, отсутствует давление со стороны студентов на преподавателя.
- 5 Возможность реализации единых требований по конкретной дисциплине для всех студентов.
- 6 Возможность более полного охвата материала дисциплины за счет комбинированного типа заданий.
- 7 Экономия времени преподавателя на экзамене.



Выводы и предложения

Анализируя приведенные выше преимущества и недостатки письменного экзамена, можно отметить следующее:

1. Преимущества письменного экзамена по сравнению с устным значительно более весомы, чем его недостатки.
2. Ряд проблем связан с неумением студентов выражать свои мысли, правильно и полно раскрыть свои знания. Студенты привыкли к наводящим вопросам, к тому, что преподаватель их «вытягивает», что они могут оказывать давление на преподавателя с целью повышения оценки. На наш взгляд, эти проблемы не относятся к недостаткам письменного экзамена. Это проблемы студентов и преподавателей.
3. Как показывает опыт, количество апелляций минимально, если экзаменационные задания четко сформулированы и предполагают однозначный конкретный ответ на поставленный вопрос.
4. В письменном экзамене действительно отсутствует контакт с преподавателем, поэтому обучающая функция экзамена ослаблена. Но так ли это страшно? Вызывает сомнение, что контакт преподавателя со студентом на устном экзамене в течение 15 – 20 минут дает большой вклад в процесс обучения. Здесь мы явно принимаем желаемое за действительное.



1. Для письменного экзамена не следует использовать билеты, подготовленные для устного экзамена. Экзаменационные вопросы для письменного экзамена должны быть четко сформулированы и предполагать конкретные короткие ответы.
2. Для всех студентов по данной дисциплине должен быть единый комплект экзаменационных материалов.
3. По каждой дисциплине должны быть разработаны и доведены до студентов четкие критерии оценки экзаменационных ответов.
4. Можно рекомендовать билет для письменного экзамена с большим количеством вопросов, охватывающих весь материал курса (не менее 10).
5. Целесообразно структурировать экзаменационные вопросы так: сформулировать ряд вопросов минимального уровня, успешные ответы на которые гарантируют положительную оценку; дать ряд вопросов среднего уровня, позволяющие студенту получить хорошую оценку; ввести вопросы повышенной сложности для получения отличной оценки.



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!