

Линейное программирование

К этому классу линейного программирования (75% решаемых американцами задач) относятся задачи, в которых целевая функция $W_m(x)$, $m=1,2,\dots,M$, ограничения в виде равенств $h_k(x)=0$, $k=1,2,\dots,K$, и неравенств $g_j(x)>0$, $j=1,2,\dots,J$, - линейны и нет математического решения.

Возможные тематики задач ЛП:

- рациональное использование сырья и материалов;
- задачи оптимизации раскроя;
- оптимизации производственной программы предприятий;
- оптимального размещения и концентрации производства;
- на составление оптимального плана перевозок, работы транспорта;
- управления производственными запасами;
- и многие другие, принадлежащие сфере оптимального планирования.

Постановка задачи ЛП (определение показателя эффективности, переменных задачи, задание линейной целевой функции $W(x)$, подлежащей минимизации или максимизации, функциональных $h_k(x)$, $g_j(x)$ и областных $x_{li} < x_i < x_{ui}$ ограничений).

Пример задачи ЛП

Пример – Оптимизация размещения побочного производства лесничества

Лесничество имеет 24 га свободной земли под паром и заинтересовано извлечь из нее доход. Оно может выращивать саженцы быстрорастущего гибрида новогодней ели, которые достигают спелости за один год, или бычков, отведя часть земли под пастбище.

Деревья выращиваются и продаются в партиях по 1000 штук. Требуется 1.5 га для выращивания одной партии деревьев и 4 га для вскармливания одного бычка.

Лесничество может потратить только 200 ч. в год на свое побочное производство. Практика показывает, что требуется 20 ч. для культивации, подрезания, вырубки и пакетирования одной партии деревьев. Для ухода за одним бычком также требуется 20 ч. Лесничество имеет возможность израсходовать на эти цели 6 тыс. руб.

Годовые издержки на одну партию деревьев выливаются в 150 руб. и 1,2 тыс. руб. на одного бычка. Уже заключен контракт на поставку 2 бычков. По сложившимся ценам, одна новогодняя ель принесет прибыль в 2,5 руб., один бычок - 5 тыс. руб.



Постановка задачи

1. В качестве **показателя эффективности** целесообразно взять прибыль за операцию (годовую прибыль с земли в рублях).

2. В качестве управляемых **переменных** задачи следует взять:

x_1 - количество откармливаемых бычков в год;

x_2 - количество выращиваемых партий быстрорастущих новогодних елей по 1000 шт. каждая в год.

3. **Целевая функция:** $5000 x_1 + 2500 x_2 \rightarrow \max$, где

5000 - чистый доход от одного бычка, руб.;

2500 - чистый доход от одной партии деревьев (1000 шт. по 2,5 руб.).

4. **Ограничения:**

4.1. По использованию земли, га: $4 x_1 + 1,5 x_2 \leq 24$

4.2. По бюджету, руб.: $1200 x_1 + 150 x_2 \leq 6000$

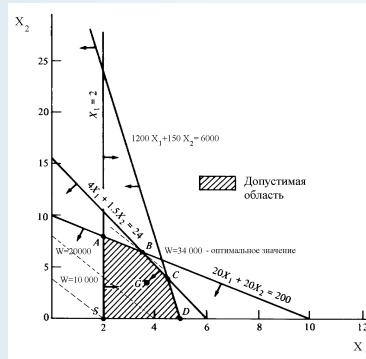
4.3. По трудовым ресурсам, ч: $20 x_1 + 20 x_2 \leq 200$

4.4. Обязательства по контракту, шт.: $x_1 \geq 2$

4.5. Областные ограничения: $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$

Графическое решение задачи ЛП

Отображая на графике прямые, соответствующие следующим уравнениям,



$$\begin{aligned}4x_1 + 1,5x_2 &= 24 \\1200x_1 + 150x_2 &= 6000 \\20x_1 + 20x_2 &= 200 \\x_1 &= 2 \\x_2 &= 0\end{aligned}$$

заштриховываем область, в точках которой выполняются все ограничения.

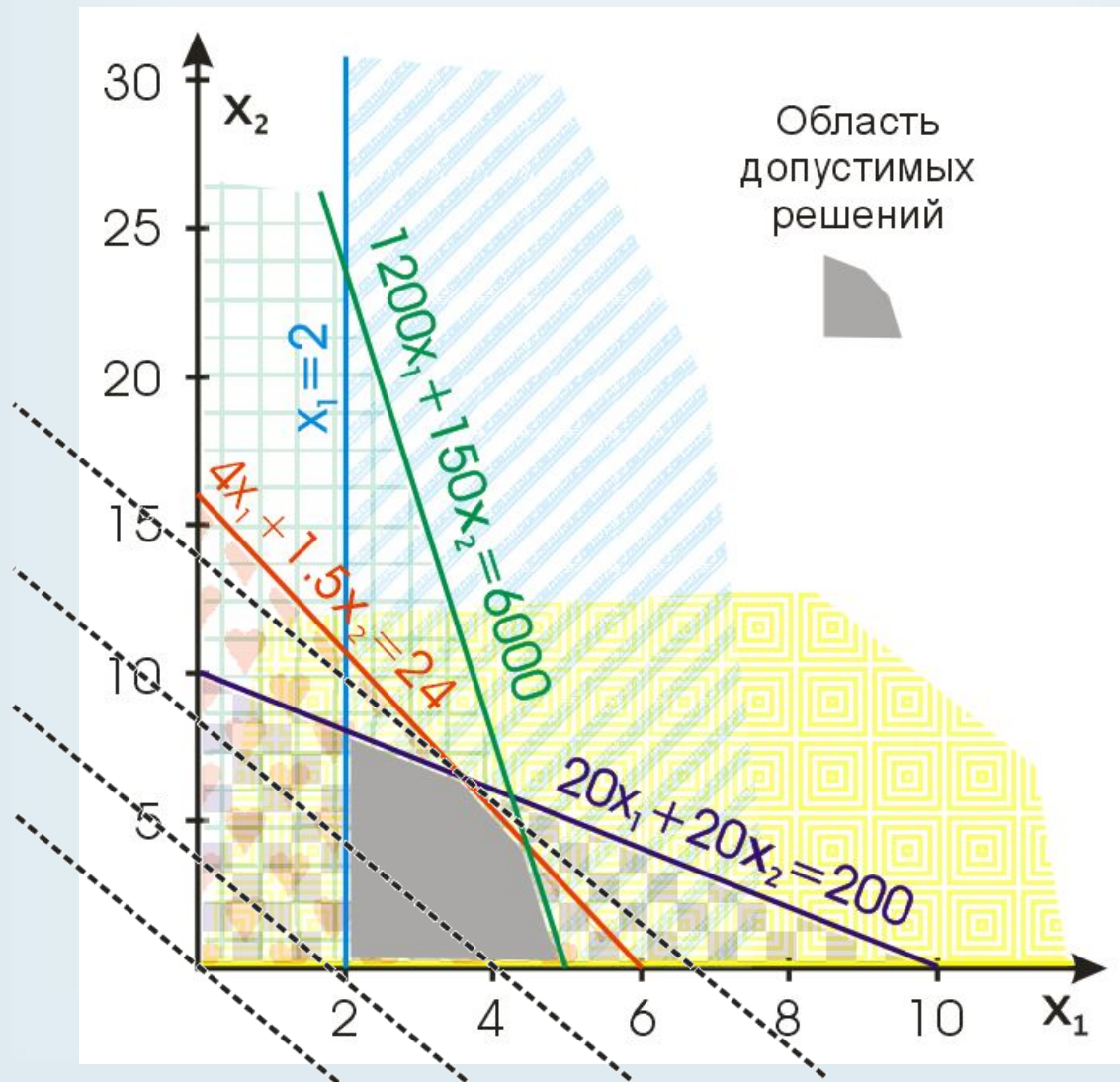
Каждая такая точка называется **допустимым решением**, а множество всех допустимых решений называется **допустимой областью**.

Очевидно, что решение задачи ЛП состоит в отыскании наилучшего решения в допустимой области, которое, в свою очередь, называется **оптимальным**. В рассматриваемом примере оптимальное решение представляет собой допустимое решение, максимизирующее функцию

$$W = 5000x_1 + 2500x_2.$$

Значение целевой функции, соответствующее оптимальному решению, называется **оптимальным значением** задачи ЛП.

Графическое решение задачи ЛП



Графическое решение задачи ЛП

Перебор всех угловых точек области допустимых решений приводит к нахождению максимального дохода в размере 34 тыс. руб. ($W=5000x_1+2500x_2$), которое лесничество может извлечь, выращивая 3,6 бычка и 6,4 партии новогодних елей.

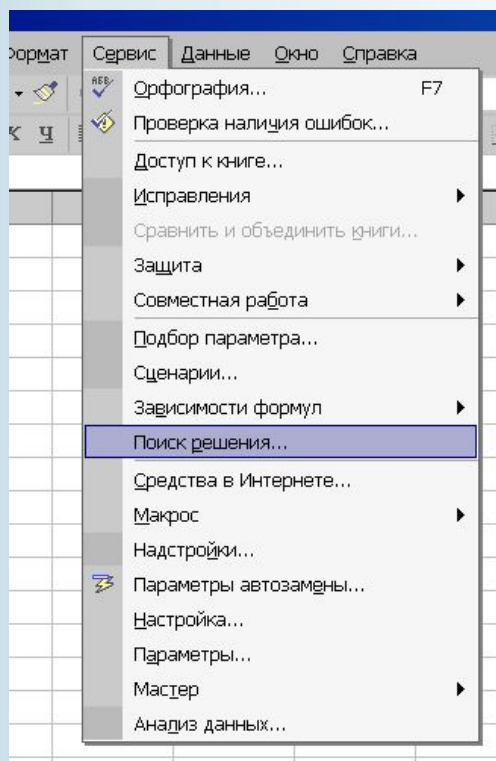
Целочисленные методы (например, перебор) дают $x_1=3$ и $x_2=6$, что приводит к доходу в 30 тыс. руб., $x_1=4$ и $x_2=5$ приводит к более оптимальному результату в 32,5 тыс. руб., точка $x_1=3$ и $x_2=7$ приводит к аналогичному результату.

Графический метод ввиду большой размерности реальных практических задач ЛП достаточно редко применяется, однако он позволяет ясно уяснить одно из основных свойств ЛП - **если в задаче ЛП существует оптимальное решение, то по крайней мере одна из вершин допустимой области представляет собой оптимальное решение.**

Несмотря на то, что допустимая область задачи ЛП состоит из бесконечного числа точек, оптимальное решение всегда можно найти путем целенаправленного перебора конечного числа ее вершин. Рассматриваемый далее симплекс-метод решения задачи ЛП основывается на этом фундаментальном свойстве.

Решение задачи ЛП в MS Excel

Одной из встроенных функций редактора электронных таблиц MS Excel (необходимо отметить галочку во время установки MS Office) является "Поиск решения". Этот пакет позволяет быстро решать задачи линейного и нелинейного программирования.



The image shows a screenshot of the MS Excel spreadsheet and the 'Поиск решения' (Solve) dialog box. The spreadsheet has the following data:

	1	2	3	4	5	6	7	8
1								
2		x1=	0		Целевая функция (макс.)			
3		x2=	0		7x1+12x2=	0		
4		3x1+5x2=	0					
5		2x1+x2=	0					
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

The 'Поиск решения' dialog box is open, showing the following settings:

- Установить целевую ячейку: R3C5
- Равной: максимальному значению значению: 0
- минимальному значению
- Изменяя ячейки: R2C2:R3C2
- Ограничения: R2C2 >= 0, R3C2 >= 0, R4C2 <= 15, R5C2 >= 6

Buttons: Выполнить, Закреть, Параметры, Добавить, Изменить, Удалить, Восстановить, Справка.

Задача ЛП в стандартной форме

Задача ЛП в стандартной форме с m ограничениями и n переменными имеет следующий вид:

$$W = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \square \min (\max)$$

при ограничениях

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1;$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2;$$

...

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m;$$

$$x_1 \geq 0; x_2 \geq 0; \dots; x_n \geq 0$$

$$b_1 \geq 0; b_2 \geq 0; \dots; b_m \geq 0$$

В матричной форме

$$W = \mathbf{cx} \square \min (\max)$$

при ограничениях

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}; \mathbf{x} \geq 0; \mathbf{b} \geq 0,$$

где

\mathbf{A} - матрица размерности $m \times n$,

\mathbf{x} - вектор-столбец переменных размерности $n \times 1$,

\mathbf{b} - вектор-столбец ресурсов размерности $m \times 1$,

\mathbf{c} - вектор-строка оценок задачи ЛП $1 \times n$.

Преобразование неравенств

Ограничения в виде неравенств можно преобразовать в равенства при помощи введения так называемых **остаточных** или **избыточных** переменных.

Уравнение из предыдущего примера

$$4x_1 + 1,5x_2 \leq 24$$

можно преобразовать в равенство при помощи остаточной неотрицательной переменной

$$4x_1 + 1,5x_2 + x_3 = 24.$$

Переменная x_3 неотрицательна и соответствует разности правой и левой частей неравенства.

Аналогично

$$x_1 \geq 2$$

можно преобразовать путем введения избыточной переменной x_4 :

$$x_1 - x_4 = 2.$$

Преобр-е неогр. по знаку перемен-х

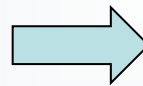
Преобразование неограниченных по знаку переменных

Переменные, принимающие как положительные, так и отрицательные значения, следует заменять разностью двух неотрицательных:

$$x = x^+ - x^-; x^+ \geq 0; x^- \geq 0.$$

Пример.

$$\left\{ \begin{array}{l} 3x_1 + 4x_2 + 5x_3 + 4x_4 \square \max \\ 2x_1 + x_2 + 3x_3 + 5x_4 \geq 5 \\ 5x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4 \leq 20 \\ 4x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_4 = 15 \\ x_1 \geq 0; x_2 \geq 0; x_3 \leq 0; x_4 = \forall \text{ знак} \end{array} \right.$$



$$\left\{ \begin{array}{l} -3x_1 - 4x_2 + 5x_3 - 4x_4 \square \min \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 + 5x_4 - x_5 = 5 \\ 5x_1 + 3x_2 - x_3 + 2x_4 + x_6 = 20 \\ 4x_1 + 2x_2 - 3x_3 + x_4 = 15 \\ x_1 \geq 0; x_2 \geq 0; x_3 \geq 0; x_4 = \forall \text{ знак}; x_4 = x_8 - x_7 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -3x_1 - 4x_2 + 5x_3 - 4x_8 + 4x_7 \square \min \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 + 5x_8 - 5x_7 - x_5 = 5 \\ 5x_1 + 3x_2 - x_3 + 2x_8 - 2x_7 + x_6 = 20 \\ 4x_1 + 2x_2 - 3x_3 + x_8 - x_7 = 15 \\ x_1, x_2, x_3, x_5, x_6, x_7, x_8 \geq 0; x_4 = x_8 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -3x_1 - 4x_2 + 5x_3 - 4x_4 + 4x_7 \square \min \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 + 5x_4 - 5x_7 - x_5 = 5 \\ 5x_1 + 3x_2 - x_3 + 2x_4 - 2x_7 + x_6 = 20 \\ 4x_1 + 2x_2 - 3x_3 + x_4 - x_7 = 15 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7 \geq 0; x_8 \text{ заменили на } x_4 \end{array} \right.$$

Симплекс-метод ЛП

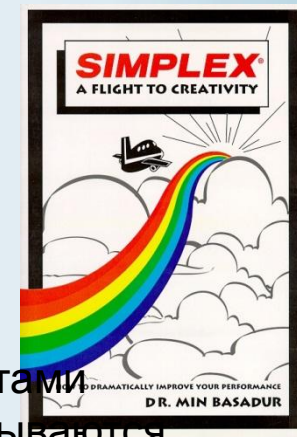
Симплекс-метод представляет собой итеративную процедуру решения задач ЛП, записанных в стандартной форме, система уравнений в которой и с помощью элементарных операций над матрицами приведена к **каноническому виду**:

$$\begin{aligned}x_1 + a_{1,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{1s}x_s + \dots + a_{1n}x_n &= b_1; \\x_2 + a_{2,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{2s}x_s + \dots + a_{2n}x_n &= b_2; \\&\dots \\x_m + a_{m,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{ms}x_s + \dots + a_{mn}x_n &= b_m.\end{aligned}$$

Переменные x_1, x_2, \dots, x_m , входящие с единичными коэффициентами только в одно уравнение системы и с нулевыми - в остальные, называются **базисными**. В канонической системе каждому уравнению соответствует ровно одна базисная переменная. Остальные $n-m$ переменных (x_{m+1}, \dots, x_n) называются небазисными переменными.

Для приведения системы к каноническому виду можно использовать два типа элементарных операций над строками:

- 1) Умножение любого уравнения системы на положительное или отрицательное число.
- 2) Прибавление к любому уравнению другого уравнения системы, умноженного на положительное или отрицательное число.



Симплекс-метод ЛП

Запись задачи в виде уравнений

$$\begin{aligned}
 x_1 + a_{1,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{1s}x_s + \dots + a_{1n}x_n &= b_1; \\
 x_2 + a_{2,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{2s}x_s + \dots + a_{2n}x_n &= b_2; \\
 &\dots \\
 x_m + a_{m,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{ms}x_s + \dots + a_{mn}x_n &= b_m.
 \end{aligned}$$

тождественна записи в виде матриц

$$\begin{array}{c}
 1 \\
 0 \\
 \cdot \\
 0
 \end{array}
 \begin{pmatrix}
 0 & \dots & 0 & a_{1,m+1} & \dots & a_{1s} & \dots & a_{1n} & x_1 & b_1 \\
 0 & 1 & \dots & 0 & a_{2,m+1} & \dots & a_{2s} & \dots & a_{2n} & x_2 \\
 \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \cdot & \dots & \cdot & \dots & \cdot & \cdot \\
 0 & 0 & \dots & 1 & a_{m,m+1} & \dots & a_{ms} & \dots & a_{mn} & x_m
 \end{pmatrix}
 \begin{pmatrix}
 \\
 = \\
 b_m
 \end{pmatrix}
 b_2
 \begin{pmatrix}
 \\
 \\
 \\
 \end{pmatrix}$$

Алгоритм симплекс-метода

1. Выбираем начальное допустимое базисное решение. **Базисным решением** называется решение, полученное при нулевых значениях небазисных переменных, т.е. $x_i = 0, i=m+1, \dots, n$. Базисное решение называется **допустимым базисным решением**, если значения входящих в него базисных переменных неотрицательны, т.е. $x_j = b_j \geq 0, j=1, 2, \dots, m$. В этом случае целевая функция примет следующий вид: $W = \mathbf{c}_b \mathbf{x}_b = c_1 b_1 + c_2 b_2 + \dots + c_m b_m$. Заполняем первоначальную таблицу симплекс - метода:

	x_b	C_1	C_2	...	C_m	C_{m+1}	...	C_n	
C_b	базис	X_1	X_2	...	X_m	X_{m+1}	...	X_n	b_i
C_1	X_1	1	0	...	0	$a_{1,m+1}$...	$a_{1,n}$	b_1
C_2	X_2	0	1	...	0	$a_{2,m+1}$...	$a_{2,n}$	b_2
...
C_m	X_m	0	0	...	1	$a_{m,m+1}$...	$a_{m,n}$	b_m

$$W = C_1 b_1 + \dots + C_m b_m$$

Алгоритм симплекс-метода

2. Вычисляем вектор относительных оценок \underline{c} при помощи правила скалярного произведения $\underline{c}_j = c_j - \mathbf{c}_b \mathbf{S}_j$,

где

\mathbf{c}_b - вектор оценок базисных переменных;

\mathbf{S}_j - j -тый столбец из коэффициентов a_{ij} в канонической системе, соответствующей рассматриваемому базису.

Дополняем первоначальную таблицу \underline{c} - строкой.

\mathbf{C}_b	X_b , базис	C1	C2	...	C_m	C_{m+1}	...	C_n	
		X1	X2	...	X_m	X_{m+1}	...	X_n	b_i
C1	X1	1	0	...	0	$a_{1,m+1}$...	$a_{1,n}$	b_1
C2	X2	0	1	...	0	$a_{2,m+1}$...	$a_{2,n}$	b_2
...
C_m	X_m	0	0	...	1	$a_{m,m+1}$...	$a_{m,n}$	b_m
\underline{C} строка		0	0	...	0	\underline{C}_{m+1}		\underline{C}_n	$W = \sum C_i b_i$

$$\underline{C}_j = C_j - \sum C_i a_{i,j}, \quad j = m+1, \dots, n$$

Алгоритм симплекс-метода

3. Если все оценки $\underline{c}_j \leq 0$ ($\underline{c}_j \geq 0$), $i=1, \dots, n$, то текущее допустимое решение - максимальное (минимальное). Решение найдено.
4. В противном случае в базис необходимо ввести небазисную переменную x_r с наибольшим значением \underline{c}_j вместо одной из базисных переменных (см. таблицу).

	x_b , базис	C_1	C_2	...	C_m	C_{m+1}	...	C_r	...	C_n	
C_b		X_1	X_2	...	X_m	X_{m+1}	...	X_r	...	X_n	b_i
C_1	X_1	1	0	...	0	$a_{1,m+1}$...	$a_{1,r}$...	$a_{1,n}$	b_1
C_2	X_2	0	1	...	0	$a_{2,m+1}$...	$a_{2,r}$...	$a_{2,n}$	b_2
...
C_m	X_m	0	0	...	1	$a_{m,m+1}$...	$a_{m,r}$...	$a_{m,n}$	b_m
\underline{C} строка		0	0	...	0	\underline{C}_{m+1}		\underline{C}_r		\underline{C}_n	$W = \sum C_i b_i$
								max			

$$\underline{C}_j = C_j - \sum C_i a_{i,j}, \quad j=m+1, \dots, n$$

max

Алгоритм симплекс-метода

5. При помощи правила **минимального отношения** $\min(b_i/a_{ir})$ определяем переменную x_r , выводимую из базиса. Если коэффициент a_{ir} отрицателен, то $b_i/a_{ir} = \infty$. В результате пересечение столбца, где находится вводимая небазисная переменная x_r , и строки, где находится выводимая базисная переменная x_p , определит положение ведущего элемента таблицы.

C_b	X_b , базис	C_1	C_2	...	C_m	C_{m+1}	...	C_r	...	C_n	b_i	b_i/a_{ir}
C_1	X_1	1	0	...	0	$a_{1,m+1}$...	$a_{1,r}$...	$a_{1,n}$	b_1	b_1/a_{1r}
C_2	X_2	0	1	...	0	$a_{2,m+1}$...	$a_{2,r}$...	$a_{2,n}$	b_2	b_2/a_{2r}
...
C_p	X_p	0	0	...	0	$a_{p,m+1}$...	$a_{p,r}$...	$a_{p,n}$	b_p	b_p/a_{pr}
...
C_m	X_m	0	0	...	1	$a_{m,m+1}$...	$a_{m,r}$...	$a_{m,n}$	b_m	b_m/a_{mr}
C строка		0	0	...	0	C_{m+1}		C_r		C_n	$W = \sum C_i b_i$	

$$C_j = C_j - \sum C_i a_{i,j}, \quad j = m+1, \dots, n$$

max

min

6. Применяем элементарные преобразования для получения нового допустимого базового решения и новой таблицы. В результате ведущий элемент должен равняться 1, а остальные элементы столбца ведущего элемента принять нулевое значение.

7. Вычисляем новые относительные оценки с использованием правила скалярного преобразования и переходим к шагу 4.

Пример реш-я симплекс-методом

Пример – Оптимизация размещения побочного производства лесничества

3. Целевая функция: $5000 x_1 + 2500 x_2 \rightarrow \max$,

4. Ограничения:

4.1. По использованию земли, га: $4 x_1 + 1,5 x_2 \leq 24$

4.2. По бюджету, руб.: $1200 x_1 + 150 x_2 \leq 6000$

4.3. По трудовым ресурсам, ч: $20 x_1 + 20 x_2 \leq 200$

4.4. Обязательства по контракту, шт.: $x_1 \geq 2$

4.5. Областные ограничения: $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$

Приведем задачу к стандартной форме:

$$\begin{aligned}4 x_1 + 1,5 x_2 + x_3 &= 24 \\1200 x_1 + 150 x_2 + x_4 &= 6000 \\20 x_1 + 20 x_2 + x_5 &= 200 \\x_1 - x_6 &= 2 \\x_1 \dots x_6 &\geq 0\end{aligned}$$

Первые три уравнения имеют соответственно по базисной переменной x_3, x_4, x_5 , однако в четвертом она отсутствует ввиду того, что при переменной x_6 стоит отрицательный единичный коэффициент. Для приведения системы к каноническому виду используем **метод искусственных переменных**.

$x_1 - x_6 + x_7 = 2$, ввели искусственную переменную x_7 .

Рекомендации

Если были введены искусственные переменные, то решение задачи идет в два этапа:

1. целевую функцию на первом этапе симплекс метода формируют в виде суммы этих искусственных переменных:

$$W = \sum x_{\text{искусств.}} \rightarrow \min$$

2. на втором этапе в случае максимизации основной функции и использования искусственных переменных:

$$W = \sum C_i x_i \rightarrow \max$$

В случае, если основная целевая функция минимизируется, двухэтапный метод симплекс поиска применять не следует, можно сформировать общую целевую функцию в следующем виде.

$$W = \sum C_i x_i + \sum x_{\text{искусств.}} \rightarrow \min$$

Решение примера

1 этап симплекс-метода: $W=x_7$ \square min

$W \Rightarrow x_7$

Cb	Xb, базис	0	0	0	0	0	0	1	bi	bi/air
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X3	4	1,5	1	0	0	0	0	24	6
0	X4	1200	150	0	1	0	0	0	6000	5
0	X5	20	20	0	0	1	0	0	200	10
1	X7	1	0	0	0	0	-1	1	2	2
C строка		-1	0	0	0	0	1	0	W=2	

min

min

Cb	Xb, базис	0	0	0	0	0	0	1	bi
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	
0	X3	0							
0	X4	0							
0	X5	0							
0	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2
C строка		0							

Шаг 1

Cb	Xb, базис	0	0	0	0	0	0	1	bi
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	
0	X3	0	1,5	1	0	0	4	-4	16
0	X4	0							
0	X5	0							
0	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2
C строка		0							

Шаг 2

Решение примера

1 этап симплекс-метода: $W=x_7 \rightarrow \min$

Cb	Xb, базис	$W=x_7$							bi	bi/air
		0	0	0	0	0	0	1		
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X3	4	1,5	1	0	0	0	0	24	6
0	X4	1200	150	0	1	0	0	0	6000	5
0	X5	20	20	0	0	1	0	0	200	10
1	X7	1	0	0	0	0	-1	1	2	2
<u>С</u> строка		-1	0	0	0	0	1	0	$W=2$	

min

$W=x_7$

Cb	Xb, базис	$W=x_7$							bi
		0	0	0	0	0	0	1	
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	
0	X3	0	1,5	1	0	0	4	-4	16
0	X4	0	150	0	1	0	1200	-1200	3600
0	X5	0	20	0	0	1	20	-20	160
0	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2
<u>С</u> строка		0							$W=0$

Шаг 3

$W=x_7$

Cb	Xb, базис	$W=x_7$							bi
		0	0	0	0	0	0	1	
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	
0	X3	0	1,5	1	0	0	4	-4	16
0	X4	0	150	0	1	0	1200	-1200	3600
0	X5	0	20	0	0	1	20	-20	160
0	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2
<u>С</u> строка		0	0	0	0	0	0	1	$W=0$

Шаг 4

$C_j \geq 0$

Решение примера

2 этап симплекс-метода: $W=5000x_1 + 2500x_2 \square \max$

Изменяем базисные переменные в предыдущей таблице и коэффициенты c_i целевой функции.

$$W=5000x_1+2500x_2$$

Cb	Xb, базис	5000	2500	0	0	0	0	0	bi	bi/air
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X3	0	1,5	1	0	0	4	-4	16	4
0	X4	0	150	0	1	0	1200	-1200	3600	3
0	X5	0	20	0	0	1	20	-20	160	8
5000	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2	∞
C строка		0	2500	0	0	0	5000	-5000	W=10000	

min

или

max

$$W=5000x_1+2500x_2$$

Cb	Xb, базис	5000	2500	0	0	0	0	0	bi	bi/air
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X3	0	1,5	1	0	0	4	-4	16	10,667
0	X4	0	150	0	1	0	1200	-1200	3600	24
0	X5	0	20	0	0	1	20	-20	160	8
5000	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2	∞
C строка		0	2500	0	0	0	5000	-5000	W=10000	

min

max

max 1

Вариант с заменой x_5 на x_2 (вводом x_2 в базисные переменные) приводит к более быстрому окончанию итераций).

Решение примера

2 этап симплекс-метода: $W=5000x_1 + 2500x_2 \square \max$

$$W=5000x_1+2500x_2$$

Cb	Xb, базис	5000	2500	0	0	0	0	0	bi	bi/air
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X3	0	0	1	0	-0,075	2,5	-2,5	4	1,6
0	X4	0	0	0	1	-7,5	1050	-1050	2400	2,2857
2500	X2	0	1	0	0	0,05	1	-1	8	8
5000	X1	1	0	0	0	0	-1	1	2	∞
<u>С</u> строка		0	0	0	0	-125	2500	-2500	W=30000	

min

max

$$W=5000x_1+2500x_2$$

Cb	Xb, базис	5000	2500	0	0	0	0	0	bi	bi/air
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7		
0	X6	0	0	0,4	0	-0,03	1	-1	1,6	
0	X4	0	0	-420	1	24	0	0	720	
2500	X2	0	1	-0,4	0	0,07	0	0	6,4	
5000	X1	1	0	0,4	0	-0,03	0	0	3,6	
<u>С</u> строка		0	0	-1000	0	-25	0	0	W=34000	

$$C_j \leq 0$$

Все значения С строки неположительны, сл. найдено оптимальное решение. Таким образом, корнями задачи ЛП про размещение побочного производства лесничества будут $x_1=3.6$ бычка и $x_2=6.4$ партий ели, а прибыль – 34000 рублей (без учета целочисленности задачи).

Анализ чувствительности

Решение практической задачи нельзя считать законченным, если найдено оптимальное решение. Дело в том, что некоторые параметры задачи ЛП (финансы, запасы сырья, производственные мощности) можно регулировать, что, в свою очередь, может изменить найденное оптимальное решение. Эта информация получается в результате выполнения **анализа чувствительности**.



Анализ чувствительности позволяет оценить влияние этих параметров на оптимальное решение. Если обнаруживается, что оптимальное решение можно значительно улучшить за счет небольших изменений заданных параметров, то целесообразно реализовать эти изменения. Кроме того, во многих случаях оценки параметров получаются путем статистической обработки ретроспективных данных (например, ожидаемый сбыт, прогнозы цен и затрат). Оценки, как правило, не могут быть точными. Если удастся определить, какие параметры в наибольшей степени влияют на значение целевой функции, то целесообразно увеличить точность оценок именно этих параметров, что позволяет повысить надежность рассматриваемой модели и получаемого решения.