**\*** Дистанционное обучение в Чертовицком санатории для детей. Из опыта работы.

\*Чертовицкий санаторий для детей расположен в живописном месте - парковая зона с. Чертовицы Рамонского района Воронежской области. Неповторимый аромат воздуха и красота местности создают прекрасные условия для отдыха и лечения детей. Санаторий работает круглогодично, рассчитан на 120 коек для детей от 7 до 15 лет с различной соматической патологией и патологией органов зрения. Дети имеют возможность во время нахождения в санатории получать качественное образование.





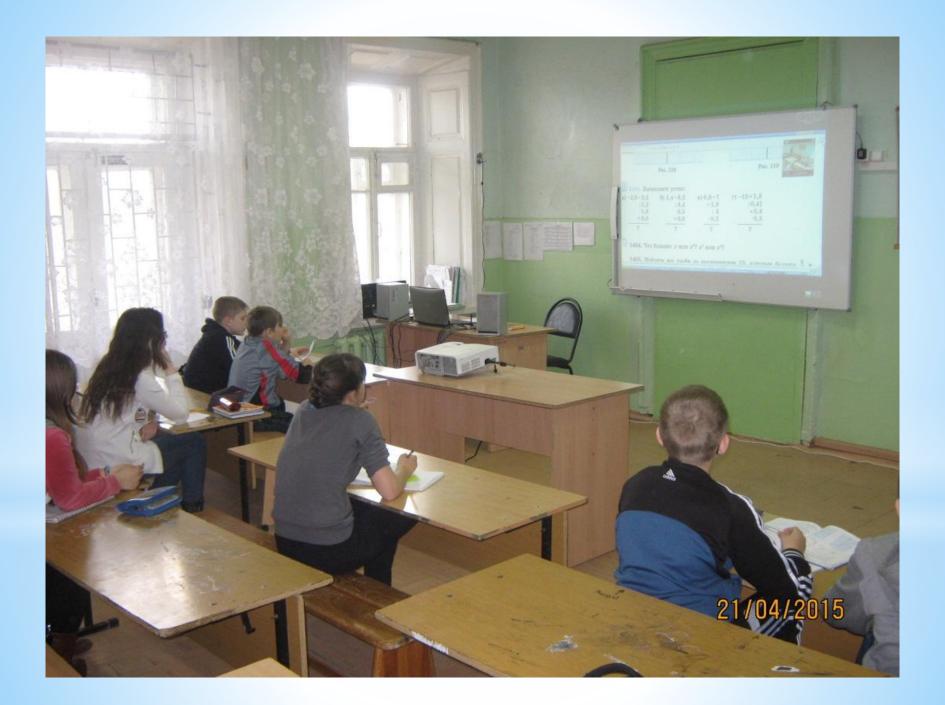


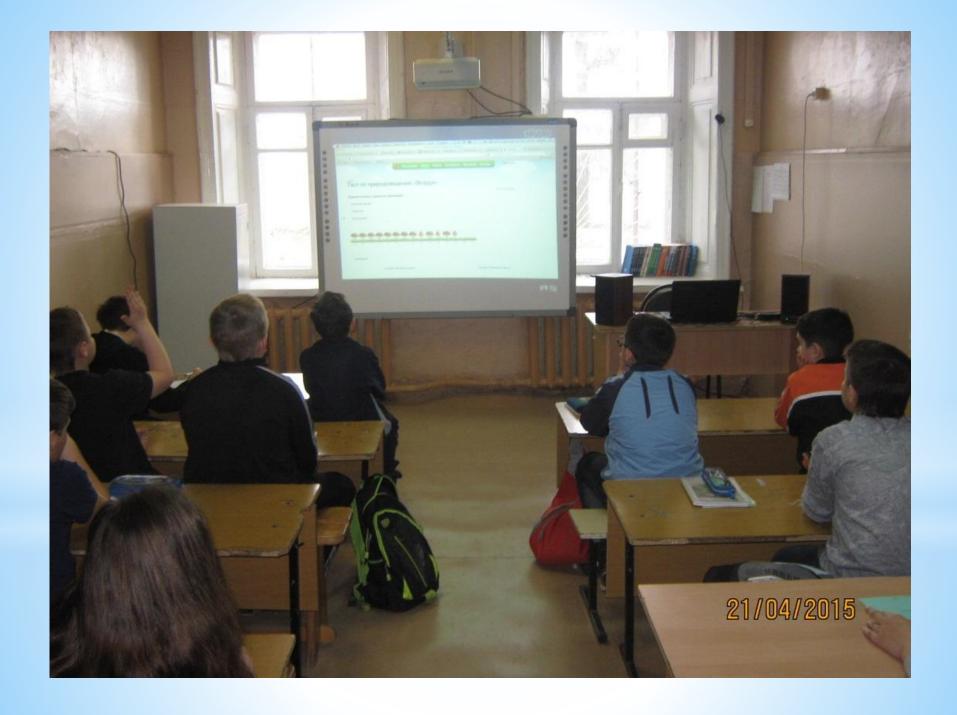
\*Так как санаторий находится территориально за пределами административного округа г. Воронеж в 2009 году было решено открыть филиал ГОБУ ВО "ЦЛПДО", в котором обучаются дети, находящиеся на лечении в АУЗ ВО «Чертовицкий санаторий для детей», - юридический, фактический адрес: 396023, Воронежская область, Рамонский район, с. Чертовицы, пер. Спортивный, 1;

\*Из Образовательной программы ГОБУ ВО "ЦЛПДО«

\*«Основная задача обучения в ЛПУ - создание образовательной среды, способствующей поддержке здоровья и учебной мотивации детей, находящихся на лечении ЛПУ, предупреждение отставания детей при возвращении в школу, внедрение здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс с учётом особенностей каждого ЛПУ.»

\*Из-за удаленности санатория и набирающего популярность обучения с использованием ИКТ, в качестве апробации, с января 2013 года в санатории было организовано дистанционное обучение по некоторым предметам. Было закуплено и установлено необходимое оборудование для работы одного класса открытого доступа.





- \*Дистанционное обучение в 2012-2013 учебном году осуществлялось по следующим предметам: математике (6 класс), английскому языку, химии, биологии. Использовались программы скайп, адоб коннект и контент «Телешкола».
- \*В 2013-2014 учебном году в ДО добавились природоведение, география, история и обществознание. Было закуплено и установлено оборудование еще для одного класса открытого доступа.
- \*В 2014-2015 учебном году к этим предметам была добавлена физика.

- \*В 2014-2015 учебном году дистанционное обучение в санатории осуществляли 7 педагогов, 6 из которых являлись основными работниками Центра.
- \*Педагоги, работающие по ДО:
- \*Козлова А.В. биология, природоведение
- \*Крынина Т.В. физика
- \*Кудрявцева Е.Н. история, обществознание
- \*Ливинцева Е.Е. английский язык
- \*Литвинова О.Й. математика в 6 классе
- \*Навражных В.И. химия
- \*Тарасенко О.Н. география

\*Наравне с дистанционным обучением в санатории осуществлялось обычное обучение математике, русскому языку, литературе, и по всем предметам учебного плана в начальном классе (кроме английского языка). В обычном обучении было занято 3 педагога.





\*Использование ИКТ дало возможность включить в уроки презентации, видеоуроки, тестирование. Видеоуроки позволили обучать при отсутствии интернета, или медленном интернете. Уроки с ИКТ более информативны, более интересны для учеников, дали возможность вести полноценное обучение на расстоянии.

- \*Каждый педагог вел свой журнал. По скайпу тьютор пересылал учителю список детей, разбитый по классам и в алфавитном порядке. Список учитель переписывал в обычный журнал, а в конце заезда возвращал в электронном виде с проставленными оценками. Ученикам выдавалась справка-табель с оценками.
- \*Контрольные работы проводились следующим образом. Учитель по скайпу присылал задание для контрольной по вариантам, а тьютор распечатывал его и раздавал ученикам. Выполненное задание проверялось разными способами. 1-й способ: тьютор сканировал ответы и пересылал их на электронную почту учителю для проверки. 2-й: ученики обменивались вариантами и, с помощью учителя, оценивали друг друга.

\*Контрольные работы использовались учителями Тарасенко О.Н. (география), Литвиновой О.Й. (математика 6 кл.). Учителя Навражных В.И. (химия), Козлова А.В. (биология, природоведение) предпочитали использовать тестирование. Большинство учителей старались оценить индивидуальные ответы, работу на уроке. Домашние задания не задавались. Лекционную форму урока чаще использовали Кудрявцева Е. Н. (история, обществознание), Тарасенко О.Н. (география), Литвинова О.Й. (математика 6 кл). Элементы проблемного урока и контент использовались Крыниной Т.В. (физика), Козловой А.В. (биология, природоведение). Литвинова О.Й. (математика 6 кл.) и Навражных В.И. (химия) чаще использовали презентации и работу с учебником. Тарасенко О.Н. (география) также использовала презентации, видеоуроки и контент.

- \*Введение ДО в санатории по ряду предметов столкнулось с определенными трудностями.
- \*Технические. Падение скорости интернета делало ДО проблематичным или не возможным. Особенно часто это было связано с пиковыми нагрузками в электросети, случающимися в Рамонском районе во второй половине дня, обычно после 17.00 и особенно в начале зимы. Иногда интернет отсутствовал по другим причинам. В учебном году в среднем более 15 раз отключался свет по санаторию. Это было связано с проблемными электросетями в санатории и с. Чертовицы. Свет отключался при погоде с сильным ветром. Редко отключение света или интернета происходило в доме педагога.

\*Много проблем возникало со звуком. Если все было правильно настроено, то малейшее падение скорости интернета вызывало искажения звука. Чаще учитель переставал слышать учеников. Приходилось тьютору быть посредником. Или ученики слышали часть фразы учителя. Звук шел волнами, разной громкости. Это вызывало неудобство, напряжение. Требовалось повторять. Иногда звук искажался неприятно, то слишком низко, то затянуто с заиканиями. Это вызывало смех у учеников. На качество звука влияло удаленность микрофона от колонок и их громкость. Если микрофон и динамики нужно было включить на полную громкость, звук начинал часто «фонить». В классах для ДО у учителей звук вел себя по разному. Например, у учителя математики Литвиновой О.Й. в одном классе была идеальный звук, а в другом был с шумом как бы открытого окна с интенсивным движением авто.

- \*Чуть меньше проблем было связано с изображением. Транслировать видео с учительского компьютера практически не удавалось. Видео было без звука или зависало. Педагог сбрасывал тьютору по скайпу ссылку на видео и управлял им через тьютера голосом.
- \*К сожалению, широкоугольные камеры, даже с использованием удлинителей, не позволяли «видеть» учителю весь класс. Их разрешение не позволяло учителю хорошо разглядеть лицо ученика. Учителя часто жаловались, что плохо слышат ученика. При плохой дисциплине в классе наблюдались массовые подсказки во время ответа ученика. Учителю было трудно определить насколько ученик самостоятельно ответил.

- \*Низкая техническая подготовка педагогов. Педагог, работающий с домашнего компьютера, мог неправильно настроить гарнитуру, включить не тот микрофон, не отключить посторонние работающие программы, работать на перегруженном компьютере, использовать медленный интернет. Иногда требовалось отключить звук микрофона в классе, чтобы ученики дослушали учителя, иногда сделать наоборот. Иногда требовалось звук пустить через скайп, а изображение через адоб коннект. Но не каждый педагог понимал, что требуется сделать. Много проблем со звуком было в работе учителя английского языка Ливинцевой Е.Е.
- \*Наибольшие трудности у педагогов возникали с увеличением изображения, с использованием площади всего экрана. С этим сталкивались учителя Козлова А.В. (биология, природоведение), Ливинцева Е.Е. (английский язык), Тарасенко О.Н. (география), Крынина Т.В. (физика).
- \*Не все педагоги хорошо владели скайпом, адоб коннектом. Некоторые педагоги терялись, когда начиналось автоматическое обновление каких-нибудь программ.

\*Превышение наполняемости в группе. Классы санатория организованы в небольших помещениях. Групповые занятия были рассчитаны на наполняемость от 4 до 14 учеников. Комплектование заезда в санатории почти не учитывало наши требования, так как санаторий в последние годы испытывал трудности с комплектованием. Приходилось часто заниматься с группой, превышающей 14 человек. Часто в небольшом классе находились 24 и более учеников, а дети сидели за партой по трое. При такой наполняемости ДО было очень проблематичным и без активной помощи тьютера вообще не шло. Проведение ДО было возможно лишь при хорошей дисциплине в классе.

- \*Выводы. Ежемесячно обучение в санатории получали в среднем 120 детей. Из числа обученных детей около 30 % учащихся 1-4 классов, 70% учащихся 5-9 классов. За учебный год обучились более 1000 детей.
- \*Введение ДО в Чертовицком санатории для детей позволило повысить качество образования, привлечь к обучению преподавателей Центра, уменьшить зависимость от местных кадров, снизить средний возраст учителей. Уроки с использованием ИКТ создали дополнительную стимуляцию к обучению.