

# Анализ Постановления Пленума ВС о судебных издержках (гражданский процесс)

Выполнил: студент группы Ю-13-1  
Прилуцкий Станислав

*Компенсация судебных расходов за счет проигравшей стороны – одна из важнейших процессуальных гарантий права на судебную защиту!*



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

2012 г.

**О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление**

Обеспечение безопасности личности, общества и государства от общественно опасных посягательств является важной функцией государства. Для ее реализации Уголовный кодекс Российской Федерации не только определяет, какие деяния признаются преступлениями, но и устанавливает основания для правомерного причинения вреда лицам, посягающим на охраняемые уголовным законом интересы. В частности, не являются преступлениями причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны (статья 37 УК РФ) и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (статья 38 УК РФ).

Право на необходимую оборону, являясь гарантией реализации конституционного положения о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (часть 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации), обеспечивает защиту личности и прав обороняющегося, прав других лиц, а также защиту охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства.

Задержание лица, совершившего преступление, в целях доставления его в органы власти и пресечения совершения им новых преступлений является одним из основных средств противодействия преступности.

Уголовно-правовые институты необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, призваны обеспечить баланс интересов реализации задач уголовного законодательства по охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды и конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также по предупреждению преступлений, с одной стороны, и возможностью правомерного причинения вреда указанным социальным ценностям – с другой. В этих целях в статьях 37 и 38 УК РФ установлены основания и условия, при наличии которых действия граждан,



**ЕДИННЫЙ ПОДХОД  
К СУДЕБНЫМ  
РАСХОДАМ!**

# Цель принятия постановления

- Обеспечение ЕДИНСТВА ПРАКТИКИ применения судами соответствующих норм *гл. 9 АПК РФ, гл. 7 ГПК РФ* и *гл. 10 КАС РФ*.
- Предоставление исчерпывающего толкования перечня судебных издержек, связанных с рассмотрением дела (*ст.94 ГПК РФ*)
- Разъяснение особенностей взыскания судебных издержек (на досудебной стадии, переход права на судебные издержки, пропорциональное распределение и т.д.)

# Возмещение издержек, связанных с рассмотрением дела

- **Принцип распределения издержек** – возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет проигравшей стороны
- Победившей в споре стороне **следует доказать:**
  - ✓ факт несения судебных издержек выигравшей стороной
  - ✓ связь между этими расходами и делом, рассматриваемым в суде с его участием.
- Решение вопроса о размере суммы

# Перечень судебных издержек

## Расходы:

- Собираение доказательств, понесенные истцом или заявителем до предъявления иска
- На оформление доверенности представителя и оплату услуг представителя
- Вызванные соблюдением обязательного претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора (издержки на направление претензии контрагенту)
- Третьих лиц (если их процессуальное поведение способствовало принятию решения)

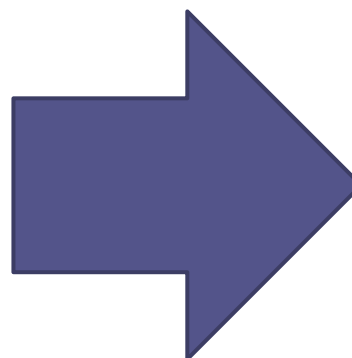
# Расходы на собирание доказательств до предъявления искового заявления

Такие расходы могут быть признаны судебными издержками:

- Если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд
- Если собранные доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости

# Оплата услуг представителя

- Оказываемые услуги представителя
- Транспортные услуги
- Расходы на проживание (обеспечение проживания представителя)
- Ведение дела нескольких лиц через одного представителя
- Расходы на оплату услуг представителей, понесенные органами и организациями **возмещению НЕ ПОДЛЕЖАТ**



Р  
а  
з  
у  
м  
н  
о  
с  
т  
ь

# Критерий разумности

- Разумными считаются – расходы, которые при сравнимых обстоятельствах **обычно взимаются за аналогичные услуги**

При определении разумности **могут учитываться:** объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства

- Расходы стороны, обусловленные **высоким рейтингом известности** ее представителя, **не могут быть взысканы** с другой стороны по делу в качестве судебных расходов



# Процессуальное соучастие и третьи лица

- При предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них
- Если проигравшие в деле лица - солидарными должниками или кредиторами, то издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке
- Издержки возмещаются и третьим лицам (если их процессуальное поведение способствовало принятию решения)

# Возмещение издержек при переходе и уступке права

- Переход права, которое защищается в суде также влечет за собой переход права на судебные издержки
- Уступка права на возмещение судебных издержек как такового допускается не только после их присуждения лицу, участвующему в деле, но и в период рассмотрения дела судом

# Пропорциональное возмещение судебных издержек

- Положения **НЕ ПОДЛЕЖАТ** применению при разрешении:
  - ✓ Иска неимущественного характера
  - ✓ Иска имущественного характера
  - ✓ Требования о взыскании неустойки

- Зачет судебных издержек
- Частичное удовлетворение
- Прекращения производства по делу
- Заключение мирового соглашения
- После принятия итогового судебного акта
- При исполнении решения суда
- При злоупотреблении процессуальными правами

# Реакция на постановление

- В целом предложения ВС не вызвали отрицательных отзывов у юридического сообщества.
- Однако, по словам юристов, проект не решает главную проблему взыскания расходов — снижение их судами до уровня, абсолютно не соответствующего рыночным расценкам.
- Д. Голубев (Егоров, Пугинский, Афанасьев и Партнеры) *«Крупные дела, где расходы были взысканы судами в полном объеме и выигравшая сторона действительно смогла компенсировать то, что затратила на консультантов, пока единичны»*