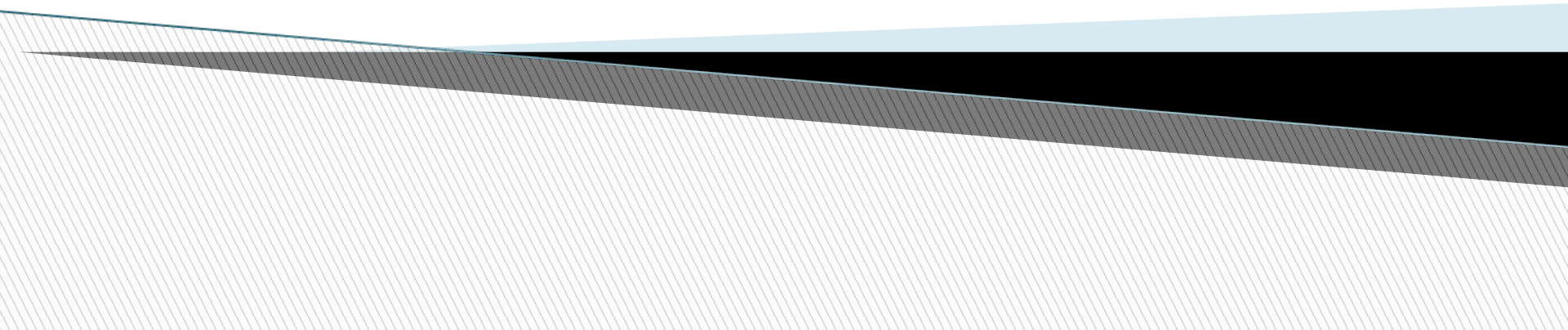
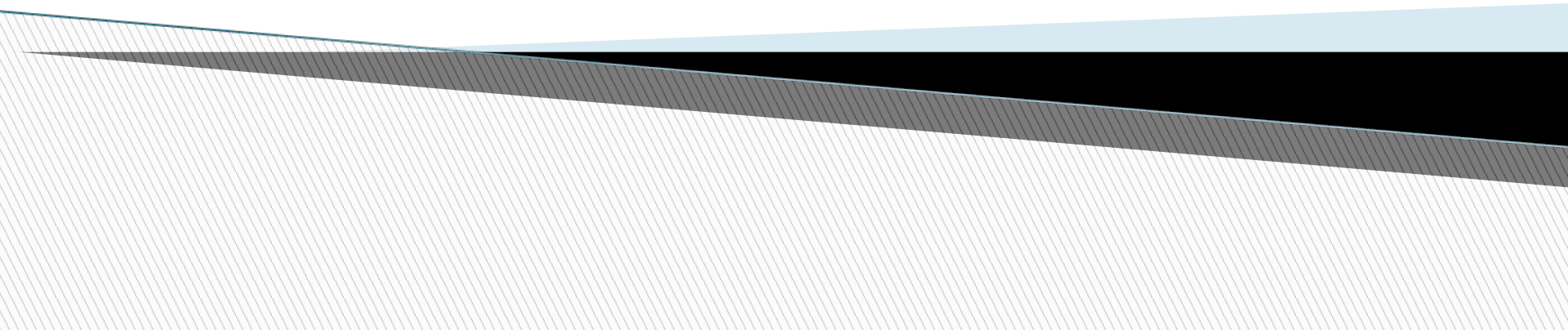


# СЕМИНАР ГМО УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

**«Особенности организации  
и приоритетные направления деятельности  
по повышению качества читательской  
грамотности на уровне ОО»  
ОТ 13 ОКТЯБРЯ 2016 № 1**



**Анализ результатов  
диагностической работы  
учащихся 4 классов по  
читательской грамотности  
за март 2016 г.**



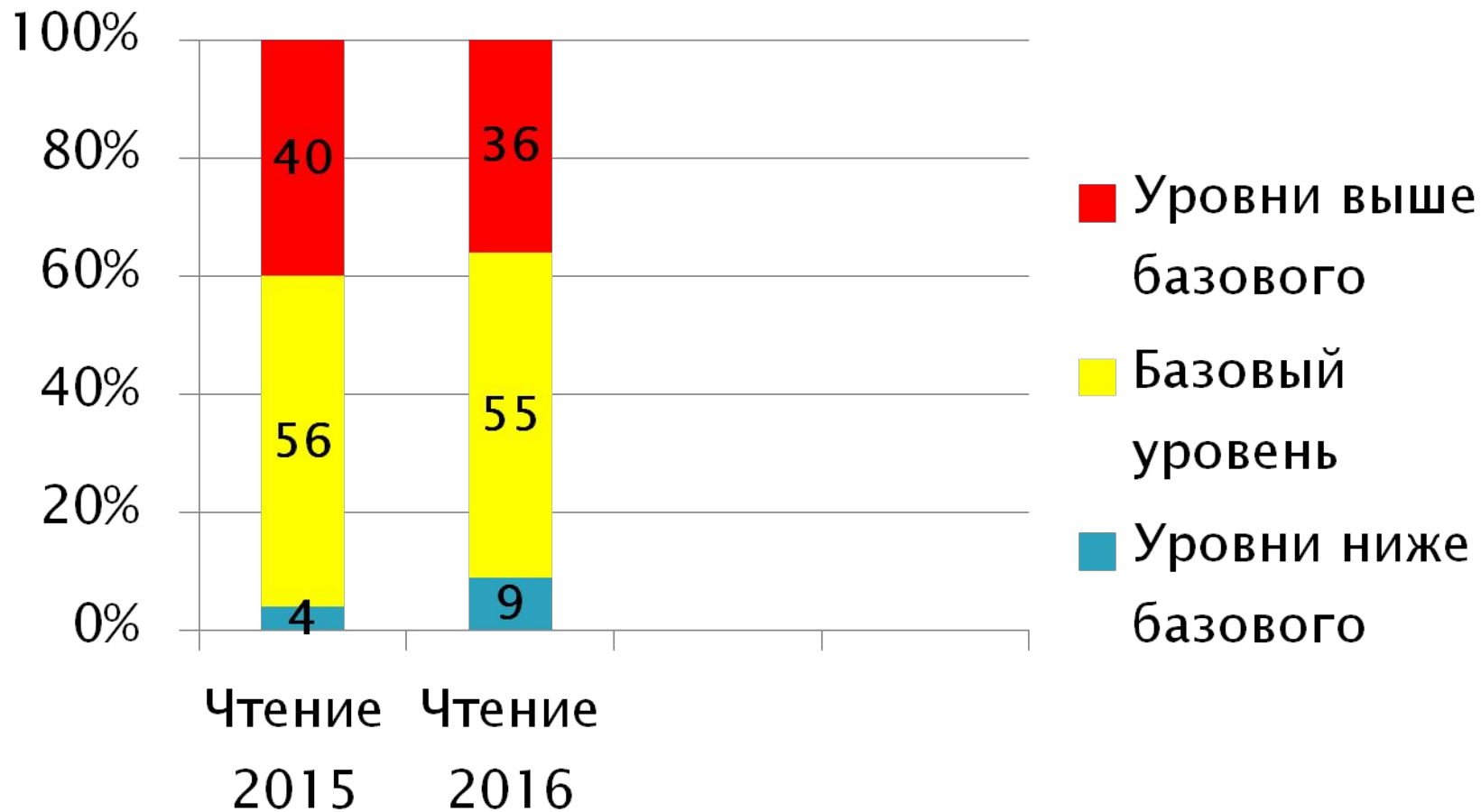
# Особенности проведения процедуры оценки читательской грамотности в **2016** году

- Данные основаны на результатах учащихся из образовательных организаций, составляющих репрезентативную выборку.
- Средний процент выполнения итоговой работы по чтению в регионе составил **70,75%**.

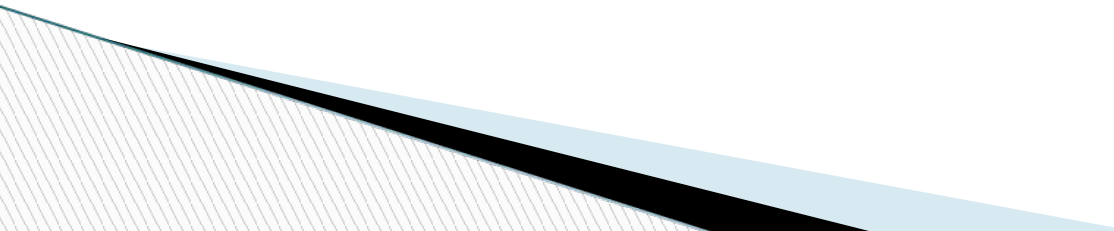
# Распределение участников по уровням

Продемонстрированный уровень смыслового чтения и работы с информацией	Количество учеников	Доля от общего количества выполнявших работу
Повышенный	301	36,14%
Базовый	459	55,10%
Пониженный	60	7,20%
Недостаточный для дальнейшего обучения	13	1,56%

# Работа по читательской грамотности в 2015 и 2016 г.



# Основные группы читательских умений

1. Общее понимание, ориентация в тексте
  2. Глубокое и детальное понимание текста
  3. Использование информации из текста для различных целей
- 

# Средний процент выполнения заданий по группам умений

Группа	Средний процент выполнения заданий (выборка) 2016
Общее понимание текста, ориентация в тексте	77,31%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	67,01%
Использование информации из текста для различных целей	69,26%

# Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы

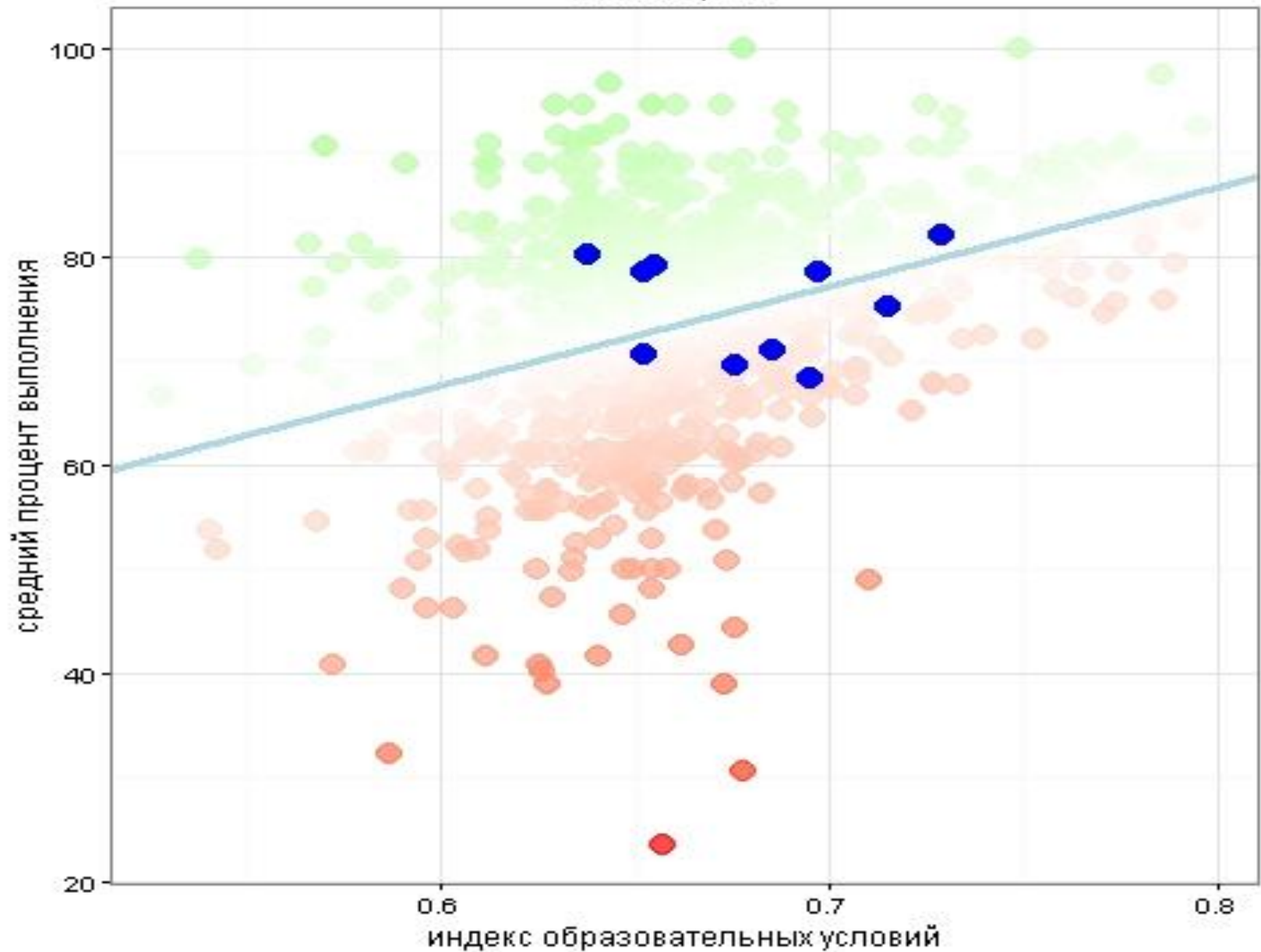
- При проведении работы по читательской грамотности собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях и особенностях образовательного процесса и степени влияния тех или иных факторов на образовательные результаты. Для этой цели были собраны данные «социального паспорта» каждого класса по 14 показателям, позволяющим охарактеризовать различные аспекты социального состава учащихся. На этой основе был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ). Индекс образовательных условий был рассчитан для каждого участвующего класса в работе. На диаграмме представлено распределение результатов всех классов, участвовавших в работе по читательской грамотности, в зависимости от индекса образовательных условий.



## РЕЗУЛЬТАТЫ 4-Х КЛАССОВ, УЧАСТВОВАВШИХ В ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, С УЧЕТОМ ИНДЕКСА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ

- Сплошной линией обозначены средние результаты по региону, иначе ее можно назвать линией ожидаемых результатов. Каждый класс представлен на диаграмме точкой. Классы, средние результаты в которых выше ожидаемых в этих условиях, обозначены зелеными точками; классы, средние результаты которых ниже ожидаемых в этих условиях, – оранжевыми точками. Классы, включенные в выборку, обозначены синими точками. Среди них есть классы, показавшие результаты как выше, так и ниже статистически ожидаемых.

# Результаты по читательской грамотности г. Назарово



# Как рассчитывался индекс образовательных условий

- При расчете индекса образовательных условий, влияющих на результаты работы по читательской грамотности, была использована модель множественной регрессии, предназначенная для описания связи между значением среднего процента выполнения диагностической работы по читательской грамотности в классе (зависимой переменной), и факторами, характеризующими социальный статус класса (независимой, или объясняющей, переменной).

# Международные исследования качества образования (выявленные трудности) PIRLS

- *плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта;*
- *ограничиваются приблизительным, неточным пониманием текста;*
- *испытывают трудности, связанные с самим процессом письменного выражения мыслей.*

# Для преодоления выявленных трудностей предлагается в следующем учебном году

сосредоточить усилия на решении трёх ключевых задач – научить младших школьников:

- 1. точно и кратко отвечать на вопрос, не выписывая лишней информации; перепроверять свое понимание, обращаясь к тексту;
- 2. работать с иллюстрацией как с источником данных, которые можно извлечь самостоятельно, другими словами, учить учиться с помощью рисунка, карты или схемы;
- 3. собирать ответ на вопрос из фрагментов информации, данных в разных предложениях.

В итоговой диагностической работе 2017 года предполагается оценить динамику результатов по этим умениям.