

Институт социологии
и регионоведения
Южный федеральный университет



А.В. Лубский
Лекция

Тема.

**Модели макрорегиональной
интеграции**

Модели макрорегиональной интеграции



Термин «интеграция» происходит от латинского *integratio* – восстановление отдельных частей в единое целое.

Интеграция может происходить в различных сферах – экономической, политической, социальной и др., как на макроэкономическом трансрегиональном и межгосударственном (макроинтеграция), так и на микроэкономическом (фирменном) уровне.

Она может предусматривать институциональную модель (в рамках подписанного государствами договора) и мягкую модель (без институционального оформления, в силу высокого уровня экономической взаимозависимости и взаимодополняемости).

Под экономической и политической интеграцией понимается наивысшая степень интернационализации, когда нарастающая экономическая и политическая взаимозависимость двух или нескольких стран переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства с единой валютно-финансовой системой, единой в основном правовой системой и теснейшей координацией внутри- и внешнеэкономической политики соответствующих государств.

Модели макрорегиональной интеграции



В научной литературе выделяется пять форм экономической интеграции:

- 1. Зона свободной торговли – объединение стран с целью устранения таможенных пошлин и количественных ограничений во взаимной торговле, но с сохранением автономности в проведении внешнеторговой политики в отношении стран-неучастниц.**
Большинство ныне действующих зон свободной торговли идут намного дальше принципа беспошлинной торговли товарами, реализуя гармонизацию нетарифных ограничений, либерализацию торговли услугами, общую инвестиционную политику вплоть до свободного движения капитала.
- 2. Таможенный союз – группировка стран, в которой устранены барьеры во взаимной торговле и проводится общая внешнеторговая политика на основе общего таможенного тарифа в отношении стран-неучастниц.**
- 3. Общий рынок по принципу «четырёх свобод» – достижение свободного передвижения товаров, услуг, капитала и лиц.**
- 4. Экономический и валютный союз – свободное перемещение четырех факторов; проведение единой экономической и социальной политики, в том числе в сферах промышленности, сельского хозяйства, транспорта, энергетики, валютно-финансовой области; введение общей валюты с единой денежно-кредитной политикой, единым эмиссионным центром.**
- 5. Полная интеграция – формирование единого валютного, экономического и политического союза, в том числе проведение общей внешней политики и политики в сфере правосудия и внутренних дел, введение единого гражданства.**

Модели макрорегиональной интеграции



Модель наднациональной интеграции

Модель «контролируемой» интеграции

Модель межгосударственной интеграции

Модель декларативной интеграции

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



Самым значительным примером реализации теорий экономической и политической интеграции стало формирование и последующая качественная эволюция Европейского союза.

Практическое начало реализации этой идеи было положено заключением Парижского договора о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) шестью странами – Францией, Германией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом в 1951 г.

В 1957 г. были подписаны два Римских договора о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС, или Общего рынка) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома)

Таким образом, в рамках шести стран были образованы три интеграционные группировки – ЕОУС, ЕЭС и Евратом. Наибольшую роль в европейской интеграции стал играть ЕЭС. В 1968 г. были объединены административные органы и бюджеты трех группировок в единые под названием Европейское сообщество (ЕС)

В 1992 г. был подписан Маастрихтский договор (вступивший в силу с 1 ноября 1993 г.) о создании Европейского союза.

Договор поставил цель сформировать единый экономический, валютный и политический союз, дал новое название ЕС как Европейского союза, зафиксировал план формирования экономического и валютного союза.

В нем определены три опоры ЕС: 1) европейские сообщества, 2) общая внешняя политика и политика безопасности, 3) сотрудничество в судебной сфере и сфере правосудия.

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



В Маастрихтском договоре записано, что в ЕС может вступить любое европейское государство, уважающее принципы свободы, демократии, права человека, фундаментальные свободы, нормы закона.

Критерии членства были утверждены на Копенгагенском заседании Европейского Совета в 1993 г. и включают:

- 1) наличие стабильных институтов, гарантирующих демократию, нормы закона, права человека и права национальных меньшинств,**
- 2) наличие рыночной экономики, способной конкурировать с экономиками других стран-членов,**
- 3) выполнение прав и обязанностей членства, поддержка целей и задач ЕС,**
- 4) наличие административных структур, реализующих законы Евросоюза.**

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



С 1993 г. действует соглашение о едином Европейском экономическом пространстве между 19 странами ЕС и ЕАСТ как пространства, свободного от барьеров на пути перемещения товаров, услуг, капитала и лиц.

В 1985 г. вступило в силу Шенгенское соглашение о едином визовом пространстве, которое в 1999 г. было заменено Шенгенским законодательством ЕС.

Были подписаны два важных договора: 1) Амстердамский (1999 г.) о политическом сотрудничестве; 2) Ниццкий договор (2001 г.) о реформе институциональной структуры Союза.

В 1997 г. был подписан, а с 1999 г. вступил в силу еще один Амстердамский договор, изменивший договор о Европейском союзе,

В договоре определена концепция продвинутого сотрудничества, в соответствии с которой страны, принимающие меры по углублению интеграционных процессов, могут вводить во взаимных отношениях решения по ускорению реализации целей и задач, определенных в учредительном договоре.

С 1 марта 2002 г. функционирует экономический и валютный союз ЕС (ЭВС).

Была введена единая валюта – евро.

В октябре 2004 г. в Риме подписана Конституция ЕС, задачами которой являются:

- 1) реформа институциональной структуры Союза на основе изменения принципа голосования;
- 2) введение должностей президента и министра иностранных дел ЕС;
- 3) расширение полномочий Европарламента;
- 4) сокращение состава Европейской комиссии.

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



Европейский союз прошел шесть этапов расширения.

С 1973 г. состав ЕС расширился до девяти стран за счет приема Великобритании, Дании и Ирландии (первое расширение).

С 1981 г. состав ЕС расширился до 10 государств за счет вступления Греции (второе расширение).

В 1986 г. в ЕС вступили Испания и Португалии (третье расширение),

В 1995 г. – Австрия, Финляндия и Швеция (четвертое расширение).

В 2004 г. в ЕС вступили Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Словения, Эстония, Литва, Латвия, Мальта и Кипр; в 2007 г. – Болгария и Румыния (пятое расширение).

В 2013 г. в ЕС вступила Хорватия (шестое расширение).

Таким образом, количество стран – членов ЕС увеличилось до 28.

Что касается перспектив дальнейшего расширения ЕС, то возможными членами называются Сербия, Босния и Герцеговина, Черногория и Албания, имеющие далеко неодинаковые шансы на вступление в ЕС.

В 2004 г. подала заявку на вступление в ЕС Македония.

С 2005 г. ведутся переговоры с Турцией.

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



Расширение ЕС ведет к негативным экономическим и социальным последствиям для развития европейской экономической интеграции, в том числе:

- 1) к необходимости реформирования институциональной структуры ЕС;
- 2) к ослаблению позиций более экономически развитых стран, составляющих ядро Евросоюза, в условиях, когда немалый вес при принятии решений принадлежит странам, чей экономический, финансовый и научно-технический потенциалы намного ниже средних показателей по ЕС, что скажется на характере утверждаемых законов;
- 3) к увеличению объемов финансирования на содействие экономическим преобразованиям и росту, а также перераспределению средств среди стран – получателей помощи, что приведет к обострению противоречий между ними;
- 4) к замедлению динамики интеграционных процессов в ЕС вследствие необходимости адаптации новых стран к нормам единого внутреннего рынка, единой валютной зоны.

Модель наднациональной интеграции (ЕС)



Можно утверждать, что Европейский союз служит уникальным примером максимально продвинутого развития экономической и политической интеграции, пройдя практически все разработанные в теории интеграционные формы от таможенного союза до формируемого единого экономического, валютного и политического союза.

Однако сегодня интеграционные тенденции характерны для очень многих регионов мира. «Интеллектуальная монополия» ЕС на понимание и интерпретацию интеграции вне ЕС уже никем не признается.

Как указывает специалист по восточноазиатскому регионализму, профессор Йоркского университета Марк Бисон: «Нет никаких оснований утверждать, что европейский опыт указывает на единственную исторически возможную форму регионального взаимодействия или что успех любого регионального объединения должен оцениваться исключительно по его способности воспроизвести структуры и практики ЕС».

Модель «контролируемой» интеграции (НАФТА)



Первым интеграционным соглашением в Северной Америке стало Соглашение о свободной торговле между США и Канадой – КУСФТА, которое вступило в силу с 1 января 1989 г.

На базе КУСФТА между США, Канадой и Мексикой было подписано Североамериканское соглашение о свободной торговле НАФТА (North American Free Trade Agreement, NAFTA), вступивши силу с января 1994 г.

Основные цели соглашения:

- 1) стимулирование взаимной торговли и капиталовложений стран-членов на основе формирования зоны свободной торговли;**
- 2) разработка согласованных условий предпринимательской деятельности для компаний;**
- 3) обеспечение справедливой конкуренции в регионе;**
- 4) содействие защите прав интеллектуальной собственности;**
- 5) стимулирование взаимного экономического сотрудничества.**

США, Канада и Мексика получают явные преимущества от участия в НАФТА:

- 1) рост конкурентоспособности национальной продукции,**
- 2) существенная динамика взаимной торговли,**
- 3) повышение инвестиционной привлекательности.**

Модель «контролируемой» интеграции (НАФТА)



Можно считать, что в Североамериканском регионе единственным эффективным интеграционным объединением является Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), в рамках которой создана в основном зона свободной торговли.

Вместе с тем есть и издержки от участия в соглашении прежде всего для мексиканской экономики, имеющей более низкий уровень развития по сравнению с экономическим уровнем США и Канады, менее емкий внутренний рынок, более низкий среднедушевой ВВП.

Каковы перспективы североамериканской экономической интеграции?

Не раз высказывались предложения о формировании Североамериканского сообщества. Однако этому мешают сохраняющиеся дезинтеграционные факторы объективного и субъективного порядка:

- 1) дифференциация в уровнях экономического развития между США и Канадой, с одной стороны, и Мексикой, с другой стороны;
- 2) разрыв в объеме ВВП, когда американский ВВП в восемь раз превышает совокупный ВВП Канады и Мексики;
- 3) разрыв в среднедушевых доходах между США и Канадой, с одной стороны, и Мексикой, с другой стороны;
- 4) асимметричность интеграционного взаимодействия в рамках НАФТА (слабые интеграционные связи между Мексикой и Канадой).



Модель межгосударственной интеграции (АСЕАН)

Созданная в 1967 г. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии АСЕАН (*Association of South East Asian Nations, ASEAN*) включает 10 стран: Бруней, Вьетнам, Индонезию, Камбоджу, Лаос, Малайзию, Мьянму, Сингапур, Таиланд и Филиппины.

Основные цели АСЕАН, определенные Бангкокской декларацией 1967 г.:

- 1) военно-политическая стабилизация в Юго-Восточной Азии;
- 2) создание таможенного союза;
- 3) содействие экономическому росту стран.

В 1992 г. на саммите в Сингапуре принято решение о формировании зоны свободной торговли, АФТА (*ASEAN Free Trade Agreement, AFTA*).

Стратегическая цель АФТА – повышение конкурентоспособности стран-членов на основе устранения торговых барьеров, роста привлекательности для зарубежных инвестиций, достижения экономической эффективности в регионе.

Страны АСЕАН создали зону свободной торговли, куда в 2000 г. вошли Бруней, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины, в 2003 г. – Вьетнам, в 2010 г. – Камбоджа, Мьянма, Лаос.

В 2003 г. Балийский саммит АСЕАН принял решение о формировании сообщества АСЕАН как экономического, политического и социального сообщества к 2020 г.

В документе «Балийская декларация согласия», в котором оформлена цель и направление достижения качественно иной формы экономической интеграции, указано, что Сообщество станет общим рынком со свободным перемещением товаров, услуг и инвестиций, лиц квалифицированного труда, более свободного перемещения капитала.

Модель декларативной интеграции (СНГ)



Распад СССР как единого государства привел к образованию Содружества Независимых Государств (СНГ).

Соглашение о создании СНГ было подписано Россией, Белоруссией и Украиной 8 декабря 1991 г., а 21 декабря 1991 г. в г. Алма-Ата подписаны Протокол к Соглашению о создании СНГ и Алма-Атинская декларация.

Документы подписали Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина, позже присоединилась Грузия.

В Алма-Атинской декларации основной акцент сделан на развитии экономического сотрудничества в целях создания общего экономического пространства.

24 сентября 1993 г. страны СНГ подписали Договор о создании Экономического союза, предусматривающий его поэтапное формирование.

На первом этапе намечалось сформировать зону свободной торговли путем ликвидации таможенных пошлин, гармонизации таможенного законодательства, упрощения таможенных формальностей, унификации таможенных документов, поэтапного сближения транспортных тарифов.

На втором этапе предусматривалось создание таможенного союза за счет введения единого внешнего тарифа и проведения общей внешнеторговой политики в отношении неучаствующих стран.

На третьем этапе стороны должны были создать общий рынок, а на четвертом – валютный союз на основе общей денежно-кредитной и валютно-финансовой политики, согласования налоговой политики.

Модель декларативной интеграции (СНГ)



Начиная с 2005 г. внутри СНГ стали возникать дискуссии о его судьбе в будущем.

В концепции дальнейшего развития СНГ (2007 г.) говорится о разноуровневых и разнопрофильных моделях взаимодействия, т.е. во главу угла поставлен принцип разносторонней интеграции и создание гибкого механизма разностороннего сотрудничества.

Этот механизм в идеале позволит учитывать разную степень готовности стран-участниц к интеграции и оценивать, насколько это отвечает их национальным интересам.

Однако некоторые политики и исследователи видят в этом проявление экономической дезинтеграции.

Разработаны три сценария перспектив развития и углубления интеграционных тенденций в рамках СНГ.

В соответствии с оптимистическим сценарием будут образованы организационно-правовые механизмы на межгосударственном и национальном уровнях, что потребует проявления четкой политической воли со стороны лидеров государств.

Пессимистический сценарий исходит из снижения роли СНГ в развитии интеграционных тенденций и закреплении за ним консультативных функций.

По промежуточному сценарию особые изменения в рамках Содружества не произойдут (реальные возможности будут намного ниже сложившегося потенциала).

Модель декларативной интеграции (СНГ)



Практика показывает, что подавляющее большинство подписанных соглашений в рамках СНГ не выполняются, в том числе и важный Договор 1993 г.; нередко саммиты глав государств и правительств проводятся в формате двусторонних встреч.

Именно поэтому ряд экспертов высказывает мнение о завершении выполнения Содружеством своей исторической роли – международно-правового оформления распада СССР, придерживаясь пессимистического сценария развития интеграционных тенденций в СНГ, оцениваемых как квазиинтеграционные.

Они считают, что ряд обстоятельств не позволяет разделить чрезмерно благостные и оптимистические оценки в отношении хода и характера интеграционного процесса на постсоветском пространстве.

Так, например, беспристрастная макроэкономическая статистика свидетельствует о резком замедлении темпов роста торговли внутри стран Таможенного союза: действительно впечатляющий рост первых двух лет существования данного объединения сошел на нет в 2012 г., когда прирост составил незначительные доли процента.

Тем самым уменьшается и мотивация к интеграции у партнеров России по таможенному союзу.

Модель декларативной интеграции (СНГ)



Станет ли новым геополитическим субъектом расколотое постсоветское пространство?

Надо отметить, что в силу действия в регионе разнонаправленных тенденций, присутствия множества участников с несовпадающими и даже противоположными интересами однозначного ответа на поставленный вопрос дать невозможно.

В основе понимания Евразии как единого целостного региона лежит допущение о некоем достаточно высоком потенциале естественной солидарности населяющих регион народов, который проистекает из их многовекового совместного проживания, этнокультурного и экономического взаимодействия и встречных миграционных движений.

Нельзя не видеть, что огромная территория и совокупный ресурсный потенциал евразийского региона в сочетании со слабой экономической позицией стран СНГ, в том числе и России, в мировой экономике делают регион ареной острой геоэкономической и геополитической конкуренции основных мировых центров силы.

США, Европейский союз, Китай, используя существенно различающиеся стратегии, стремятся к достижению в принципе схожих целей – к расширению за счет евразийского пространства рынка сбыта своей продукции, к обеспечению альтернативного энергоснабжения, к укреплению своих геополитических позиций.