

**АВТОР И РАССКАЗЧИК В  
ПРОИЗВЕДЕНИИ.  
МЫСЛЬ АВТОРА О МОРАЛЬНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЧЕЛОВЕКА ЗА ВСЕ  
ПРОИСХОДЯЩЕЕ ВОКРУГ**

*Перестроится мир не извне, а  
изнутри. И потому вся энергия  
на внутреннюю работу.*

*Л. Толстой. Из «Дневников»*

# Приемы создания образа рассказчика

- **Какие приемы использует автор для создания образа рассказчика?**
- **а) самохарактеристика:** «был я очень веселый и бойкий малый, да еще и богатый», «никуда, как видите, не годился»;
- **б) оценка других героев:** «сколько бы людей никуда не годились, кабы вас не было»;
- **в) изображение поступков героя;**
- **г) речевая характеристика:** «рассказывал он очень искренно и правдиво.

# Образ рассказчика, история его поисков правды и смысла жизни.

- Формой повествования является рассказ от 1-го лица. Почему, как вы думаете, автор «доверяет» рассказ о событии именно Ивану Васильевичу? Какие проблемы волнуют его, о чем он думает?
- *Начало рассказа вводит читателя в сферу интересов героя, его раздумий («человек не может сам по себе понять, что хорошо, что дурно... все дело в среде»). Читатель становится участником спора о том, чем определяется самосовершенствование: условиями жизни или личным выбором, не зависящим от условий. Героя волнуют нравственные и общественные проблемы. Рассказ является доказательством мысли Ивана Васильевича: «все дело в случае».*

- Почему Иван Васильевич не вмешался в происходящее?
- *(Он не может представить, чтобы злое, дурное, отвратительное дело вершилось с такой легкостью и уверенностью без серьезного основания: «они знали что-то такое, чего я не знал».)*
- О чем случай с солдатом заставил задуматься Ивана Васильевича? О чем он «старался узнать»?
- *(Герою важно знать, каковы моральные принципы общества, критерии оценки добра и зла, на чем держится армия, офицером которой он мечтал быть. Общественная мораль, основанная на жестокости и насилии, противоречит нравственным представлениям Ивана Васильевича.)*
- Как изменилась жизнь Ивана Васильевича после случая с татаринном?
- *(Он отказался от карьеры. Герой выбирает путь «неучастия во лжи». Это путь нравственного самоусовершенствования, внутреннего противостояния общественному злу.)*

# Л.Н. Толстой о смысле жизни

- Прочитайте статью на с. 346 (Л.Н. Толстой о смысле жизни)
- По Толстому, «нравственность не может быть ни на чем ином основана, кроме как на сознании себя духовным существом, единым со всеми другими существами и со всем. **Если человек не духовное, а телесное существо, он неизбежно живет только за себя, а жизнь для себя и нравственность несовместимы**». (Из «дневников».)

# Каково отношение автора к рассказчику?

- Это отношение выражено прямой оценкой одного из слушателей:
- «Ну, это мы знаем, как вы никуда не годились... Сколько бы людей никуда не годились, кабы вас не было».
- **Герой живет в согласии со своей совестью, наставляя ближних на путь добра. Не личное счастье, любовь, а поиск истины и добра — смысл его жизни.**

# Задание для самостоятельной работы

- Напишите сочинение по одной из тем (планы прилагаются).

## Темы:

- Утро, изменившее жизнь.
- Полковник на балу и после бала.

# Утро, изменившее жизнь.

## План сочинения.

1. Жизненные источники рассказа «После бала».
2. Герой рассказа.
3. Композиция и ее роль.
4. Утро как крушение любви и самой жизни (цвета и звуки; чувства героя)
5. Последствия страшного утра.
6. «Все дело в случае»? Размышления по поводу истинных причин, изменивших жизнь человека.



# Полковник на балу и после бала.

## План сочинения:

1. Представление героя.
2. Внешность полковника.
3. Полковник на балу.
4. Восторженно-нежное чувство героя к полковнику
5. Полковник после бала.
6. Чувства героев.
7. Последствия увиденного.
8. Рассуждение: был ли полковник двуличным человеком, лицемером?