

Бедность в России

Подготовила: Киреева Саша

Понятие бедность:

Бедность - крайняя недостаточность имеющихся у человека, семьи, региона, государства имущественных ценностей, товаров, денежных средств для нормальной жизни и жизнедеятельности. Порогом, чертой бедности называют нормативно устанавливаемый уровень денежных доходов человека, семьи за определенный период, который обеспечивает физический прожиточный минимум.

Индекс бедности:

Индекс бедности - статистический показатель, который характеризует динамику средневзвешенной величины "порога бедности".

Уровень бедности:

Уровень бедности - размер дохода, обеспечивающий прожиточный минимум. Обычно рассчитывается либо в виде соотношения со средним доходом в стране, либо методом прямого расчета.

БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Теоретическое осмысление проблемы бедности уходит глубоко в историю, начиная с учений Древнего мира. С появлением первых государственных образований появились и различные формы участия государства в решении социальных проблем. В их числе наиболее значимой была проблема социальной дифференциации и бедности.

Этой проблемы касались в той или иной степени практически все известные мыслители. И это вполне объяснимо, ведь бедность можно считать основной из всех социальных проблем, сфокусировавшей внимание на основных философских, экономических и правовых понятиях, категориях. Бедность нельзя описать, минуя понятие имущественного статуса лица, механизма распределения национального богатства, стратификации, уровня и образа жизни населения, культуры и т.д.

Древнекитайская социально-экономическая мысль связана с именем Конфуция (551 - 479 до н.э.). Хотя он и признавал божественное и природное начало деления людей по сословиям, но тем не менее настаивал на том, что необходимо равномерно распределять создаваемое обществом богатство, без чрезмерного обогащения одних за счет других. В качестве главной выдвигалась задача: сделать государство богатым, а народ - довольным. Необходимо отметить, что в числе мер по стабилизации натурально-хозяйственных отношений наиболее важными Конфуций и его последователи считали регулирование государством цен на хлеб, чтобы в селениях царил покойствие. Большую роль в решении всех этих проблем Конфуций отводил правителю, считая, что последний должен быть образованным, отцом для народа, и только такой правитель способен реально повлиять на относительно равномерное распределение богатства.

Социально-экономическая и правовая мысль Древней Греции

Социально-экономическая и правовая мысль Древней Греции ассоциируется прежде всего с именами Ксенофонта (430 - 354 до н.э.), Платона (428 - 347 до н.э.) и Аристотеля (384 - 322 до н.э.). Ксенофонт в трактате "Домострой" отмечает причины, которые порождают деление на классы. Говоря о разделении труда на умственный и физический, а людей на свободных и рабов, о преимуществе развития земледелия по сравнению с ремеслом и торговлей, Ксенофонт считает, что это имеет естественное (природное) происхождение, а отсюда вытекает и ограниченность регулирования имущественных отношений между людьми

Платон, размышляя над расслоением людей на богатых и бедных, считал, что государство представляет собой как бы два государства: одно составляют богатые, другое - бедные, которые друг другу строят разные козни. В своем труде "Государство" Платон утверждал, что в таком обществе людей преследуют страх и неуверенность, а в здоровом обществе должны осуществляться принципы справедливости, тем самым обеспечивая социальную стабильность.

Аристотеля также волновал вопрос о социальном неравенстве. Он писал в своем труде "Политика", что во всех государствах есть три элемента: класс богатых, класс бедных и средний класс. Резкое неравенство собственности опасно для равновесия государства, поэтому Аристотель восхваляет общество, где средний класс достаточно сильный. Он считал, что именно из среды бедняков появляются преступники и мошенники. Аристотель выступал как против власти бедняков, лишенных собственности, так и против правления богатой плутократии. Он сделал вывод, что лучшее общество формируется из среднего класса и государство, где этот класс многочисленнее и сильнее, чем оба других, вместе взятых, управляется лучше и обеспечивается общественное равновесие <1>. Необходимо отметить особую актуальность теории среднего класса Аристотеля на современном этапе не только для России, но и для других стран с переходной экономикой

Особенностью социально-экономической мысли средневековья

Особенностью социально-экономической мысли средневековья является ее сугубо богословский характер. По данной причине средневековым доктринам присущи многообразные схоластические и софистические суждения, религиозно-этические нормы, с помощью которых предполагалось не допустить грядущего утверждения новых экономических отношений (рыночных) и демократических принципов общественного устройства.

В литературе в числе наиболее значимых представителей средневековой мысли на Востоке упоминается видный идеолог арабских государств Ибн Хальдун (1332 - 1406). Его концепция социальной физики утверждала веру в незыблемость сословной дифференциации общества, преимущества одних людей над другими. Он считал также, что переход к цивилизации и соответственно избыточному производству материальных благ позволит приумножить национальное богатство, ликвидировать бедность, и со временем каждый человек сможет обрести достаток вплоть до предметов роскоши

В V - VI вв. широкое распространение в Иране, Азербайджане и Средней Азии получил маздакизм - уравнилельное плебейское движение. Вождь этого движения Маздак проповедовал идею социальной справедливости. Он призывал к насильственному уничтожению социального и имущественного неравенства, бедности и требовал общности имущества и уравнилельного пользования им.

Маздакизм получил значительное распространение в Азербайджане. Самым крупным представителем общественно-политической и философской мысли Азербайджана в этот период был поэт и мыслитель Низами Гянджеви. Он подвергал суровой критике общественные порядки, быт и нравы современного ему общества, выступая против социальной несправедливости, бедности народа

Взгляды Низами, как и теория маздакизма в целом, носили утопический характер. В них не назывались причины, порождающие социальное неравенство, а просто содержались положения о необходимости реализации принципа справедливости, ликвидации бедности, уравнивания в правах всех граждан.

Из мыслителей времен Возрождения особый интерес представляет Никколо Макиавелли (1469 - 1527). В своем произведении "Государь" он поставил вопрос о том, кто пригоден управлять и какая форма правления может обеспечить порядок, счастье и благополучие людей. Он понимал, что напряженность между элитой и основной массой народа есть постоянная черта государственно-организованного общества, в котором бедных людей большинство

По мнению современных социологов, Макиавелли предвосхитил представление об "открытом обществе", в котором неравенство социального положения столь же узаконено, как и равенство шансов стать неравными. Без такого равенства шансов большинство наличных талантов в каждом поколении будет потеряно

Менее известны социальные воззрения философа-материалиста конца XVI - начала XVII в. Томаса Гоббса. Гоббс, как никто из его предшественников, подчеркивал фундаментальное равенство всех людей. Это равенство должно занять место неравенства во власти и привилегиях. Таков, по Гоббсу, естественный процесс. Он видел, что люди в равной степени заинтересованы в достижении власти и привилегий и в равной мере жадны в их желаниях жизненных благ. И чтобы не было хаоса, необходимо составить общественный договор, воплощающий их коллективные требования. В таком "идеальном" обществе недопустимы никакие привилегированные классы, нет бедняков

Позднее философы Д. Локк, И. Бентам, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель сознавали, что появление социальных классов, основанных на врожденных или приобретенных различиях, т.е. на неравенстве, может создать серьезные проблемы в обществе. Поэтому очень важно определить, какая именно система государственного правления наиболее эффективна для решения социальных проблем, включая бедность.

В период с XVIII в. до первой половины XX в. в исследованиях зарубежных мыслителей доминировали два основных подхода в изучении социальной дифференциации и бедности. Первый представлен социал-дарвинизмом, второй по сути является эгалитаристским. Социал-дарвинизму свойственно сведение закономерностей развития человеческого общества к закономерностям биологической эволюции и выдвигание принципов естественного отбора в качестве определяющих.

Применительно к исследуемой проблеме смысл этой теории сводится к следующему: беден тот, кто слаб.

Т. Мальтус утверждал, что все бедствия человечества должны быть приписаны перенаселению и общественный строй тут ни при чем. Ему казалось очевидным, что производство пищи не может расти столь же быстрыми темпами, значит, силы природы не позволяют человечеству выбиться из бедности. Таким образом, причину бедности он сводил к простому соотношению темпа прироста населения с темпом прироста жизненных благ, определяющих прожиточный минимум

А. Смит, Д. Рикардо, мыслители XVIII в., полагали, что бедность - неизбежное следствие индустриального развития. А. Смит в своей книге "Исследование о природе и причинах богатства народов" выделил центральную проблему - экономическое развитие общества и повышение его благосостояния. Он с большим сочувствием относился к беднякам, к рабочему классу и выступал за возможно высокую оплату наемного труда, потому что, по его словам, общество не может "процветать и быть счастливым, если значительнейшая его часть бедна и несчастна«

Швейцарский экономист Ж.С. де Сисмонди отвергал положение А. Смита о том, что общественный интерес будет наилучшим образом обеспечен, если каждому члену общества предоставить возможность максимально свободно преследовать свою личную экономическую выгоду. Свободная конкуренция, указывал Ж.С. де Сисмонди, имеет губительные экономические и социальные последствия: обнищание основной массы населения при концентрации богатства в руках немногих, тяжелые экономические кризисы. В связи с этим он выступал с программой социальных реформ, для проведения которых, впрочем, требовал "только постепенных и косвенных мер со стороны законодательства, только осуществления в отношениях между хозяином и рабочим полной справедливости, которая возлагала бы на первого всю ответственность за зло, которое он причиняет второму" <1>. Реформы, которые рекомендовал Ж.С. де Сисмонди, сводились к введению социального обеспечения за счет предпринимателей, ограничению рабочего дня, установлению минимальной заработной платы. Он писал также о желательности участия рабочих в распределении прибыли предприятия, поскольку тем самым будет решена и проблема бедности, нищеты. политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению. Т. 2. М., 1937. С. 176.

Непосредственным основателем социал-дарвинизма в середине XIX в. являлся Герберт Спенсер. Его взгляд на проблему бедности не отличался оригинальностью; как и его предшественники, он считал, что бедность - это закономерное явление общества. В своем труде "Социальная статика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества" он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но производство остановить невозможно, следовательно, невозможно ликвидировать и бедность. Кроме того, бедность, по Спенсеру, это не социальное явление, а личная проблема, т.е. индивидуальный выбор и индивидуальная судьба. Люди по своей сути несовершенны, одни могут приспособиться к превратностям социальной жизни, а другим это не удается.

Таким образом, Спенсер отрицал вмешательство государства в естественное развитие общества. Помощь бедным для него означала не только ограничение свободы деятельности, но и перераспределение и без того ограниченного "общественного пирога". По мнению Г. Спенсера, такая политика означает, что государство переложило бремя заботы о бедных на другие слои населения. "Бедность за счет других" - не самое благоприятное состояние для общества и, конечно, не способ избавиться от нее. Чем больше людей живет на государственные пособия, тем меньше их живет за счет самостоятельной работы, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые всем товары <1>. Необходимо отметить, что для теории Спенсера присуще неверие в возможность определить четкие границы бедности. Крайняя нужда, нищета, является лишь видимым показателем бедности - вершиной айсберга, скрытого в океане стандартов образа жизни данного общества. Кроме того, Г. Спенсер считал бедность движущей силой развития личности, тем самым отводя ей положительную роль.

Социальное благо в бедности видел и французский ученый П.-Ж. Прудон. Реальные перспективы преодоления нищеты он связывал только с ростом производительности труда. Прудон определял два типа бедности - сравнительную (относительную) и абсолютную. Вторую он связывал с неправильными распределительными отношениями в обществе и настаивал на равном распределении общественного продукта. Относительная же бедность - результат расширения производства и потребления <1>. Но рост производства - процесс постоянный, значит, постоянно растут потребности людей, а отсюда следует, что относительная бедность является неотъемлемой чертой человечества.

Итак, необходимо отметить несостоятельность основополагающих принципов социал-дарвинизма и его теоретические пороки: натурализм в истолковании общественных явлений, отрицание их специфичности и связанный с этим редуционизм, т.е. сведение общественных закономерностей к биологическим. Вульгарная трактовка эволюционной теории приводит социальных дарвинистов к односторонней оценке роли социальных конфликтов, которые рассматриваются как "естественные", вечные и неустранимые. Все общественные явления, и бедность в том числе, социал-дарвинисты рассматривали через призму теории Ч. Дарвина о выживании сильнейших. Их концепция бедности основывается на принципах борьбы за существование, естественном отборе, неизбежности социального неравенства и ненужности реформ, которые только вредят обществу и бедным.

В XIX в. теории о естественных правах олигархов были практически повсюду заменены на теории естественных прав всех людей на равную долю жизненных благ. Представители этого эгалитаристского направления проповедовали всеобщую уравнивательность как принцип организации общественной жизни. Именно в этот период актуализируются проблемы социального неравенства в исследованиях философов и экономистов, и это связано прежде всего с именем К. Маркса. В марксизме под бедностью понимается отсутствие средств производства у тех, кто своим трудом способствует накоплению богатства у собственников средств производства. К. Маркс выводит всеобщий закон капиталистического накопления. Суть этого закона заключается в постоянно повторяющейся в условиях капитализма взаимозависимости между богатством и нищетой: чем больше накопление богатств на одном полюсе общества, тем больше накопление нищеты на другом его полюсе, в силу чего капиталистическое накопление не только не ведет к уничтожению нищеты, но и постоянно воспроизводит ее как главное условие богатства в его капиталистической форме существования.

К. Маркс, а позже и В.И. Ленин отмечали два типа бедности (обнищания): абсолютную и относительную. Маркс был убежден, что накопление капитала ведет к увеличению численности пролетариата, а уделом большинства населения остается нищета.

Итак, бедность по марксизму - это форма и мера эксплуатации трудящихся. Она определяется развитием производительных сил и товарно-денежных отношений, а также степенью паразитизма эксплуататорского класса. Собственность на средства производства и мера эксплуатации трудящихся являются основными критериями бедности, хотя скорее это характеризует только сущность противоречий между капиталистами и трудящимися.

Суть теории К. Маркса заключается в том, что в европейских странах происходит процесс углубляющейся экономической дифференциации. Средний экономический слой становится все меньше, и его представители постепенно беднеют; экономическое положение пролетариата ухудшается, а с другой стороны, богатство концентрируется у меньшего числа людей. Таким образом, социальная стратификация, по К. Марксу, следующая: узкая прослойка среднего класса, обедневший пролетариат у основания и маленькая группа магнатов капитала на вершине пирамиды. В то же время К. Маркс считал, что такая тенденция временная и ее должна сменить абсолютно противоположная, основанная на принципах социализма, и потому направленная на уничтожение такого расслоения общества.

Несмотря на ошибочность таких категорий выводов, особенно для современного капитализма, марксизм оказал большое влияние на теоретические исследования проблемы бедности. Само существование марксизма как теории дало толчок развитию других подходов, где основное внимание уделялось не столько о социально-экономическим аспектам бедности, сколько механизмам ее воспроизводства.

Представителем эгалитаристского направления является Э. Реклю. В своей работе "Богатство и нищета" он различал бедность и ее крайнее состояние - нищету. К бедным он относил тех, кто мог удовлетворить только основные потребности <1>. Эти потребности Э. Реклю рассчитал через минимум средств, необходимых для поддержания физического существования, а кто не укладывался в него - относился в разряд нищих. По мнению Э. Реклю, преодолеть бедность можно путем равного распределения продуктов промышленности и земледелия между всеми слоями общества. Представляется, что это утопическая идея. В современном обществе принципы справедливости и равенства вовсе не предполагают, чтобы действовал механизм уравниловки.

Правовой регламент отношений связанных с бедностью

Далее рассмотрим, как отразились проанализированные идеи, взгляды, концепции ученых в правовой регламентации отношений, связанных с бедностью.

Преодоление бедности в Российской Федерации было провозглашено стратегической задачей государственной социальной политики. Были показаны также возможные пути ее решения и предложены основные концептуальные положения обеспечивающей эти решения законодательной базы.

В тех регионах, где произошла замена категорийного принципа оказания социальной поддержки адресным, где нормотворческая работа стала неотъемлемой чертой "активной социальной политики" местных органов власти, удалось не только заметно снизить уровень бедности, но и создать надежный механизм социальной защиты населения от угрозы его децильной генерации

Одним из субъектов Федерации, где в достаточно сложный и противоречивый период 1996 - 2000 гг. был накоплен позитивный опыт нормотворческой работы по противодействию рискам и глубине бедности, стал Санкт-Петербург. Его использование впоследствии сыграло важную роль, послужило базовым ориентиром при выработке программ социальной защиты населения в соседних и других регионах

Отличительной особенностью развития Санкт-Петербурга в период 1996 - 2000 гг. стала разработка и принятие в качестве законов целевых программ Санкт-Петербурга, позволивших комплексно решить многие проблемы жителей города: детей, инвалидов, пожилых, бездомных и других категорий граждан, нуждающихся в помощи. Нормативно-правовые документы, подготовленные в этот период Комитетом по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга, помимо своей прямой функции, направленной на совершенствование законодательной базы социально-трудовой сферы, содержали немало полезных для копирования правовых подходов и содержательных новелл.

Так, во-первых, для создания комплексной системы реабилитационной помощи детям-инвалидам была разработана и с 1998 г. реализовывалась Целевая медико-социальная программа Санкт-Петербурга "Дети-инвалиды" (Закон Санкт-Петербурга "О Целевой медико-социальной программе Санкт-Петербурга "Дети-инвалиды" на 1998 - 2000 годы" от 1 февраля 1999 г. N 12-3). Реализация только этого Закона Санкт-Петербурга позволила: впервые в стране создать систему районных служб раннего вмешательства (22 службы. - О.Ф.); обустроить городские и районные центры социальной и медико-социальной реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями (12 отделений, служб и центров. - О.Ф.); на базе Санкт-Петербургской ассоциации общественных объединений родителей детей-инвалидов "ГАОО РДИ" открыть Центр творческой реабилитации детей-инвалидов; организовать Информационно-методический центр социальной реабилитации детей-инвалидов. Только в этом Центре в конце 2000 г. было учтено и осуществлялась работа с 19 тыс. семей, имеющих детей-инвалидо.

Во-вторых, Закон Санкт-Петербурга "О Целевой медико-социальной программе Санкт-Петербурга "Диабет" на 1999 - 2000 годы" от 20 октября 1998 г. N 225-45 позволил впервые: стабилизировать ситуацию с обеспечением более чем 86 тыс. больных диабетом лекарственными препаратами; создать систему скрининга трудоспособного населения города на предрасположенность к диабету; стать инициаторами создания в России в 1999 г. медико-социального консультативного центра "Диабет" (Средний проспект В.О., д. 54) и организовать санаторно-курортный отдых больных этим недугом и др.

В-третьих, Законом Санкт-Петербурга "О медико-социальной программе Санкт-Петербурга "Гериатрическая помощь населению Санкт-Петербурга" на 1998 - 2000 годы" от 3 июня 1998 г. N 92-17 была впервые в регионе создана единая система гериатрической медико-социальной помощи пожилым жителям города, целью которой являлось увеличение возраста активной жизни пожилых людей, чье качество и уровень постоянно снижались. Закон регулировал не только процедуру функционирования Городского гериатрического центра, но и специальных гериатрических отделений и служб, специальных жилых домов для этой категории граждан.

В-четвертых, в городе в этот период, в рамках реализации городской социальной программы "Помощь лицам без определенного места жительства и занятий и освобожденным из мест лишения свободы" (Законы Санкт-Петербурга от 28 апреля 1997 г. № 70-22 и от 19 ноября 1999 г. № 214-31. - О.Ф.), была создана модель системы оказания помощи указанной категории граждан. Была создана сеть учреждений социальной помощи им. Стало возможным сформировать единую нормативную базу для решения вопросов социальной помощи бездомным, организованно решать вопросы профилактики правонарушений, совершаемых этими людьми.

В-пятых, уникальными по своему содержанию и направленности можно назвать принятые Законы Санкт-Петербурга "О целевой социальной программе Санкт-Петербурга "Создание специальных жилых домов для одиноких граждан пожилого возраста в Санкт-Петербурге" на 2000 - 2009 годы" от 24 июля 2000 г. № 367-38 и "О специальных жилых домах в Санкт-Петербурге" от 24 июля 2000 г. № 357-37 (в городе на 1 января 2001 г. было создано 9 таких домов, в которых проживало около 600 граждан. - О.Ф.).

Следует заметить, что упомянутые нормативно-правовые акты одного из (среднепроблемных) субъектов Российской Федерации <6> позволяют не только понять особенности взаимодействия экономики и правового регулирования в переходный период, но и позаимствовать опыт организаторской и нормотворческой работы по преодолению опасного распространения бедности и ее децильных последствий. На примере Санкт-Петербурга, его органов власти видно, что эти акты способствовали снижению остроты конфликта между нормативно-правовой базой и поведением экономических субъектов; минимизации заимствований "импортной" нормативной базы и абстрагированности правовых норм, а также несоотнесенности их с реальными социально-экономическими доминантами. Как нам представляется, правовое обеспечение приоритетных национальных проектов, нацеленных на будущее, невозможно в полной мере без позитивного опыта нормотворческой работы всех имеющих к этому отношение пре