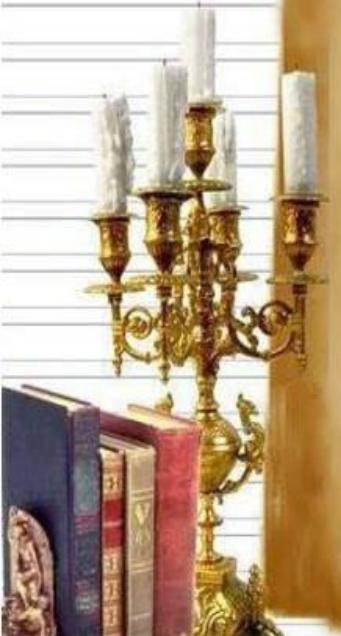
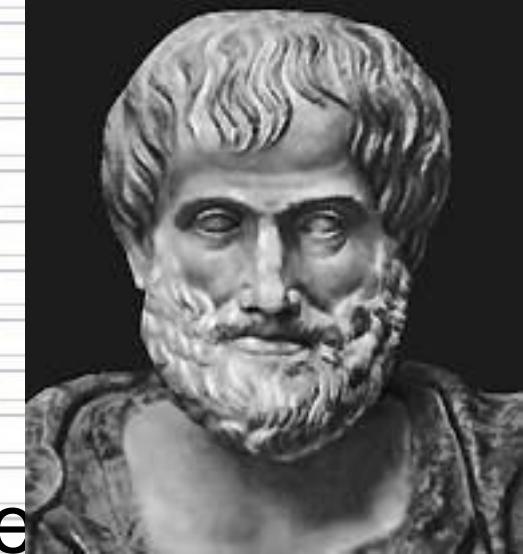


# Дедуктивное умозаключение



**Логика** - наука, изучающая  
законы и формы мышления,  
способы рассуждений  
и доказательств



**Мышление** - это процесс  
обобщенного и опосредованного  
отражения действительности в её  
существенных связях и  
отношениях.

Мышление – открытие новых  
свойств и признаков объекта через  
включение его в новые связи.



**Умозаключение** – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений мы по определенным правилам вывода получаем **суждение-умозаключение**



# Виды умозаключений

ДЕДУКТИВНЫЕ

ИНДУКТИВНЫЕ

ПО АНАЛОГИИ



**ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ**-умозаключение, логическая форма которого гарантирует получение истинного заключения при условии одновременной истинности посылок. В дедуктивном умозаключении между посылками и заключением имеет место отношение следования логического; логическое содержание заключения (т. е. его информация без учета значений нелогических терминов) составляет часть совокупного логического содержания посылок.

**Дедуктивное умозаключение** – это такое умозаключение, в котором мыслительный процесс идёт от более общего значения к менее общему.  
(Пример: Все люди смертны. Сократ человек. Следовательно, Сократ смертен.)

### Непосредственные умозаключения

Это такие умозаключения, которые делаются из одной посылки.

Пример: Все поэты – впечатлительные люди. Следовательно, некоторые впечатлительные люди – поэты.

### Опосредованные умозаключения

Это такие умозаключения, которые делаются из нескольких (двух и более) простых.

Пример: Наиболее распространённой и важной формой опосредованного умозаключения выступает простой категорический силлогизм

## НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

### ОБРАЩЕНИЕ

$S \text{ суть } P \rightarrow P \text{ суть } S$

— непосредственное умозаключение, в процессе которого субъект и предикат посылки меняются местами; при этом термин, не распределенный в посылке не должен быть распределен в заключении

### ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

#### ПРЕДИКАТУ

— непосредственное умозаключение, в процессе которого исходное суждение сначала превращается, а затем результат превращения обращается

### ПРЕВРАЩЕНИЕ

$S \text{ суть } P \rightarrow S \text{ не суть не-}P$

— непосредственное умозаключение, в процессе которого субъектом заключения остается субъект посылки, предикатом заключения становится понятие, противоречащие предикату посылки, связка меняется на противоположную

$Bcc S \text{ есть } P$

$Nи одно не-}P \text{ не есть } S$

$Nекоторые S \text{ есть } P$

$Nекоторые P \text{ есть } S$

$Nи одно S \text{ не есть } P$

$Nи одно P \text{ не есть } S$

$Bcc S \text{ есть не-}P$

$Nекоторые S \text{ не есть } P$

$Nекоторые S \text{ есть не-}P$

$Bcc S \text{ есть } P$

$Nекоторые P \text{ есть } S$

$Nекоторые S \text{ есть } P$

$Nекоторые P \text{ есть } S$

$Nи одно S \text{ не есть } P$

$Nи одно P \text{ не есть } S$

$Nекоторые S \text{ не есть } P$

$Nекоторые P \text{ не есть } S$

$Bcc S \text{ есть } P$

$Nи одно не-}P \text{ не есть } S$

$Nекоторые S \text{ есть } P$

$Не противопоставляется$

$Nи одно S \text{ не есть } P$

$Nекоторые не-}P \text{ есть } S$

$Nекоторые S \text{ не есть } P$

$Nекоторые не-}P \text{ есть } S$

## Виды дедуктивного умозаключения

### От более общего к единичному или менее общему

Все ароматические вещества  
улучшают вкус и аромат пищи.

Ваниль – ароматическое вещество.

Ваниль улучшает вкус и аромат пищи.

### От одной общности к той же общности

Все звёзды светят собственным  
светом.

Ни одна планета не светит  
собственным светом.

Ни одна звезда не планета.

### От единичного к частному

Уран – радиоактивен.

Уран – химический элемент.

Некоторые химические элементы  
радиоактивны.



Дедуктивное умозаключение

$A_1, A_2, \dots, A_n \models B$  правильно,

если суждения

$A_1, A_2, \dots, A_n$  и  $B$  находятся

в отношении логического следования, т.е.

$A_1, A_2, \dots, A_n \models B$

### Классификация умозаключений

Дедуктивные

Умозаключения  
логики суждений

Силлогизмы

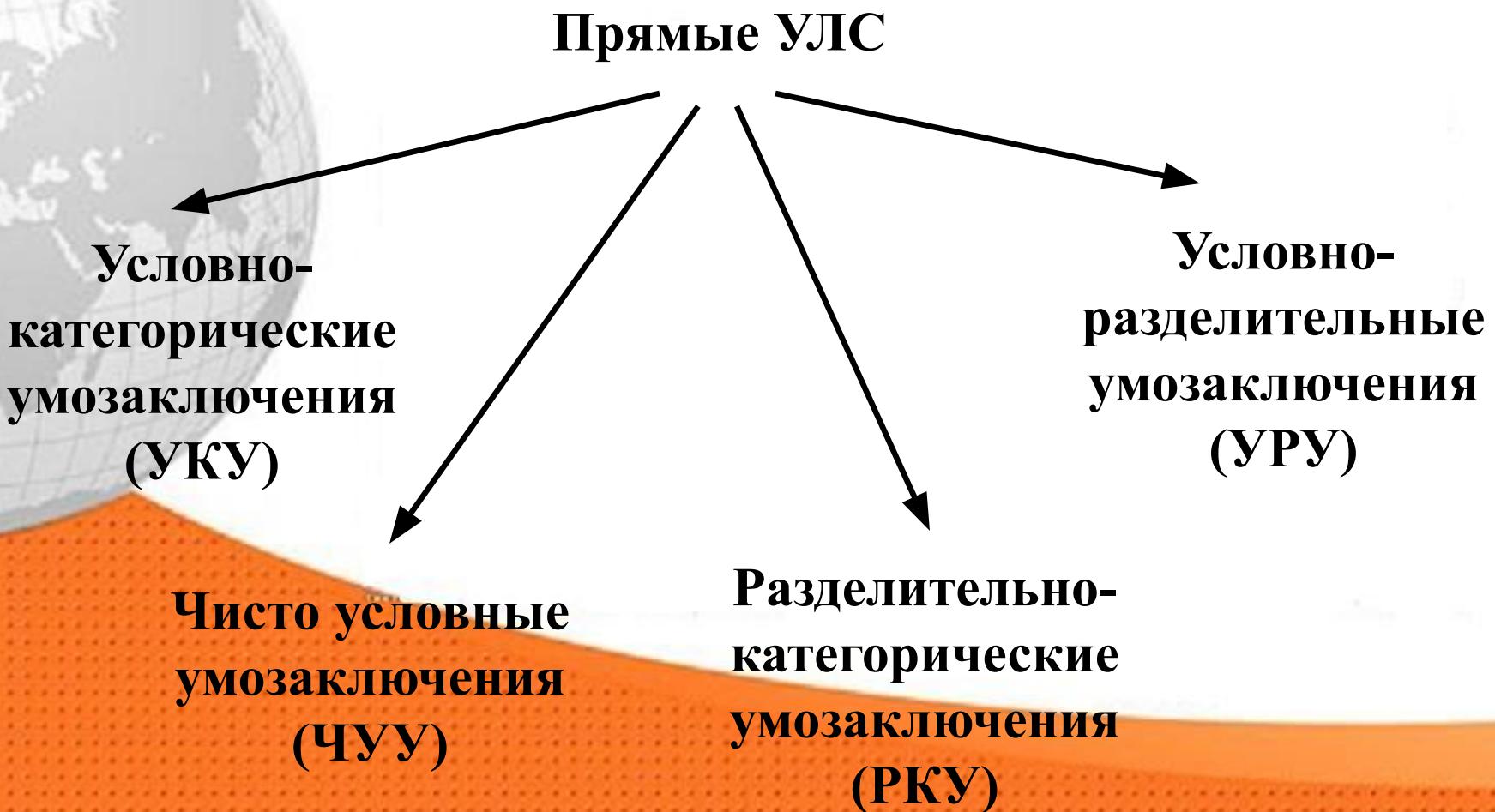
## **УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛОГИКИ СУЖДЕНИЙ**

### **Умозаключения логики суждений (УЛС)**

**Прямые**

**Непрямые**

## *Умозаключения логики суждений*



Условно-категорическими называются  
умозаключения, в которых одна посылка –

- условное суждение,
- а вторая посылка и заключение – импликанты этого суждения или их отрицания.

Условно-категорическими называются умозаключения, в которых одна посылка – условное суждение, а вторая посылка и заключение – импликанты этого суждения или их отрицания.

$A \rightarrow B, A \vdash B$

Умозаключения, совершаемые по схеме

$A \rightarrow B, A \vdash B$  назовем умозаключениями  
*от утверждения основания к  
утверждению следствия*

*modus ponendo ponens (modus ponens)*  $A \rightarrow B, B \vdash A$

Умозаключения, совершаемые по схеме  
 $A \rightarrow B, B \vdash A$  назовем умозаключениями  
*от отрицания следствия к  
отрицанию основания.*

*modus tollendo tollens (modus tollens)*

**Чисто условными называются умозаключения, в которых обе посылки и заключение представляют собой условные суждения.**

$$A \rightarrow B, B \rightarrow C \vdash A \rightarrow C$$

Пример:

Если студент хорошо занимается в течение семестра, то он хорошо сдает сессию.

Если студент хорошо сдает сессию, то он получает стипендию.

*Следовательно:*

если студент хорошо занимается во время семестра, то он получает стипендию.

*Разделительно-категорическими умозаключениями называются умозаключения, в которых одна посылка – разделительное суждение, а другая посылка и заключение – альтернативы этого суждения.*

*A, B – альтернативы  
суждения*

**A ∨ B**

Пример:

«Либо мы победим, либо все пойдет ко всем чертям! Но мы победим!»

**Условно-разделительными**  
называются умозаключения, одна из посылок  
которых разделительное суждение, а остальные —  
условные суждения.

**Условно-  
разделительные  
умозаключения**

**Дилеммы**  
(две альтернативы)

**Полилеммы**  
(более трех альтернатив)

**Трилеммы**  
(три альтернативы)