

Презентация на тему: «Диагностика детской одарённости по Л.А.Венгера». (Дети подготовительной группы).

Работу выполнила
студентка заочного
отделения, группы 341-3
Масалкина Наталья
Петровна



Л.А. Венгером разработана методика предназначена для образовательной работы с детьми 6 – 7 лет, обладающими высоким уровнем умственного развития.



**«Слишком много на свете людей,
которым никто не помог пробудиться».**

А. де Сент-Экзюпери

Я взяла детей подготовительной группы

в количестве 5 человек:

Алёна Терлецкая (6лет)

Анна Стрипунина (6 лет)

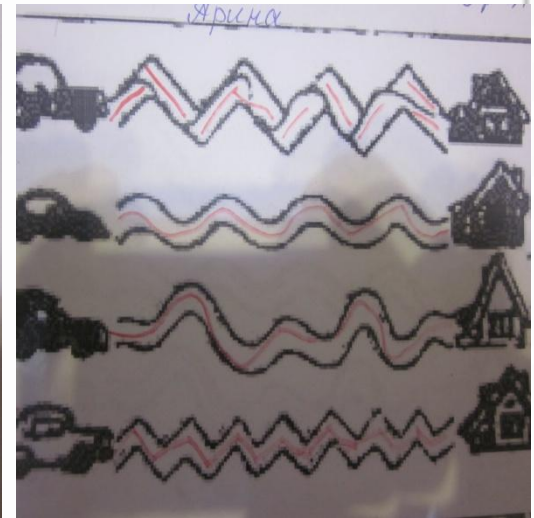
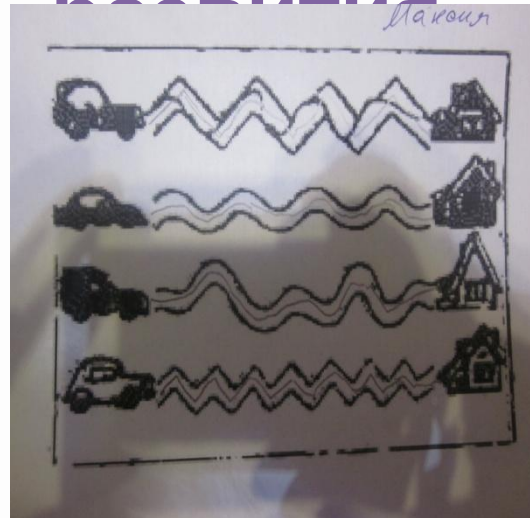
Максим Бердышев (6лет)

Арина Черных (6лет)

Дима Ужёгов (7лет)

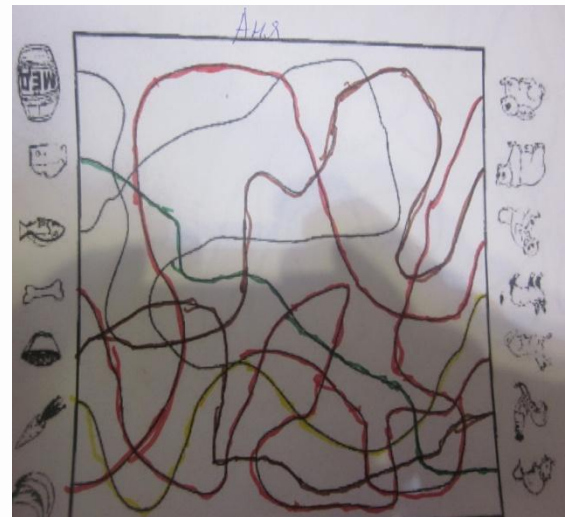
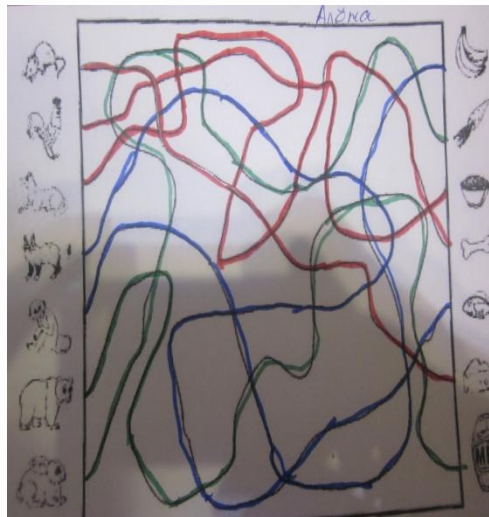


Методика «Дорожки», определяющая уровень интеллектуального



Вывод: Уровень дети показали высокий. Выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз. Движения точны, степень подготовленности руки к овладению письмом сформирован, внимание и контроль за собственными действиями на высоком уровне.

Методика «Схематизация» (или «Лабиринты»).



Выводы: Дети показали высокий уровень развития наглядно - образного мышления. У Ани Стрипуниной не всё получилось, немного напутала. Я считаю, что ей необходимо давать задания использования условно – схематических изображений отыскивать нужные пути в системе дорожек, а также развивать внимание.

Диагностика степени овладения действиями

отнесения свойств предметов к заданным эталонам.

Детям предоставляются предметные картинки и несколько коробочек с нарисованными геометрическими фигурами. Детям нужно посмотреть, на какую из геометрических фигур похож конкретный объект (пр.: мяч, помидор; электрическая лампа и т.д.).

Вывод: Все дети с этим заданием справились и по результатам диагностики получили высокий уровень в овладении действиями отнесения свойств предметов к заданным эталонам.

Методика «Классификация по заданному принципу»

Детям предлагались карточки с картинками, которые можно классифицировать в 5 групп по разной тематике.

Пр.: «Посуда», «Мебель», «Обувь», «Игрушки», «Птицы».

Карточки: тарелка, синица, туфли, кастрюля, пирамида, чашка, сапоги, стул, машинка, шкаф, валенки, ворона, кукла, соловей, стол.

Вывод: Дети с этим заданием все справились, картинки разложили правильно, объясняли свой выбор. У детей уровень операции классификации на высоком уровне.

Методика «Разрезные картинки»

В этой методике детям предлагается собрать из частей две картинки. Первая более простая разрезана на 6 частей прямыми перпендикулярными линиями. Вторая картинка разрезана на N частей под различным углом.



Вывод: С первой картинкой дети справились очень быстро и правильно. Со второй картинкой возникли не ольшие трудности у Алёны, ей было предложено самостоятельно найти ошибку и исправить её. С чем она прекрасно справилась. у остальных детей аналитико – синтетических характеристик мышления, в особенностях развития операций сравнения, развит на достаточно высоком уровне.

Методика «Назови одним словом»

В этой методике нужно было определить уровень развития в операции обобщения.

Детям предлагалось назвать одним словом группу предметов. Например:

- Троллейбус, автобус, трамвай - Вывод: в основном дети отвечали правильно и чётко. Правильно обобщали обозначали понятия, но у всех детей было затруднение в операции обобщения в группе предметов :

Ручка, карандаш, фломастер - , Рука, нога, голова.

Нужна была поддержка взрослого.

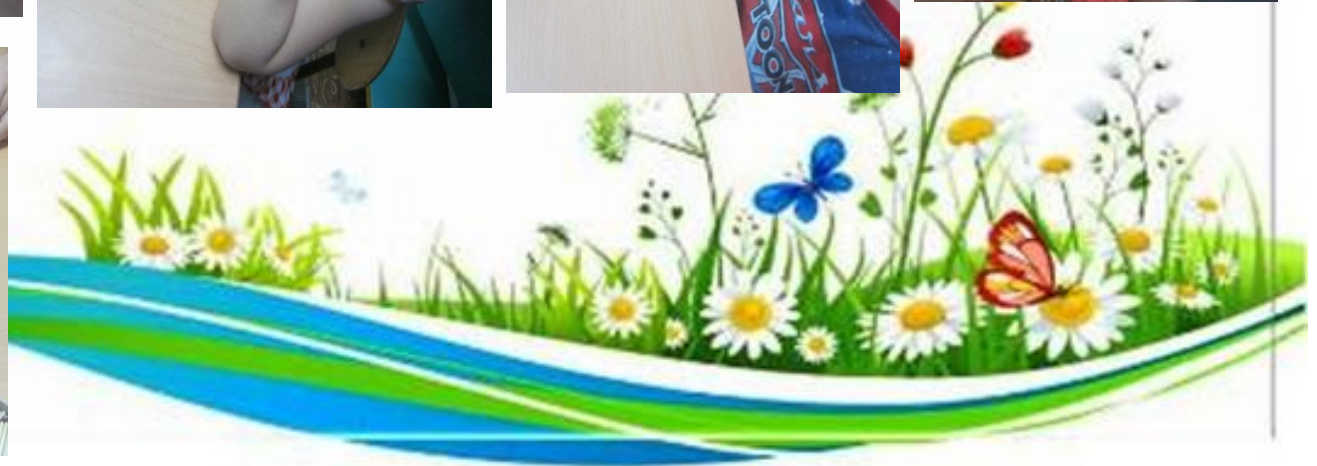
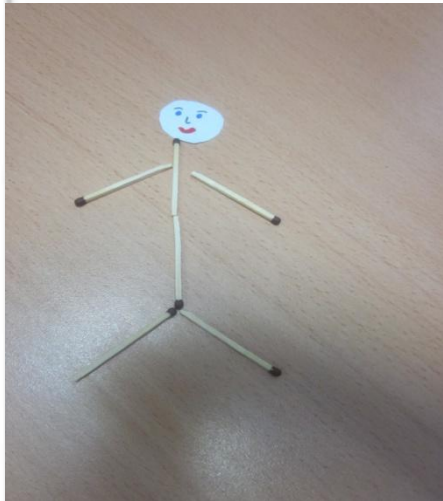
Воспитателям была дана рекомендация о расширении кругозора детей по таким понятиям как: школьные принадлежности и части тела ...

- Шкаф, тумбочка, кровать -
- Волк, медведь, заяц -
- Синий, красный, зелёный -
- Каша, хлеб, конфеты -
- Роза, гвоздика, ландыш -
- Дуб, береза, липа -
- Сыроежка, мухомор, подберезовик -
- Сом, карась, окунь -
- Капуста, картошка, лук -
- Ручка, карандаш, фломастер -
- Рука, нога, голова -

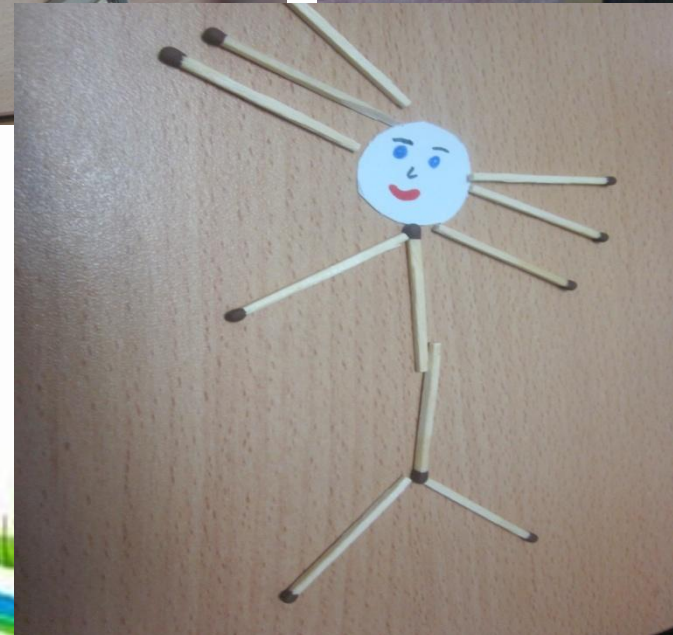
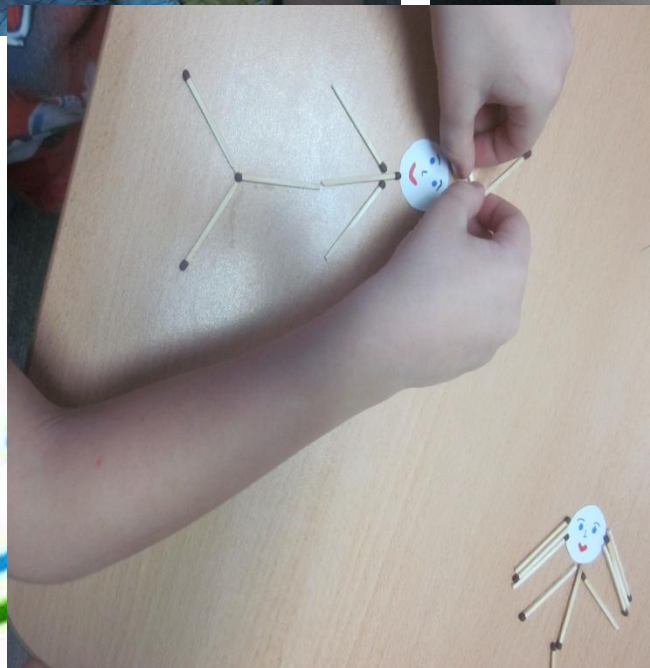
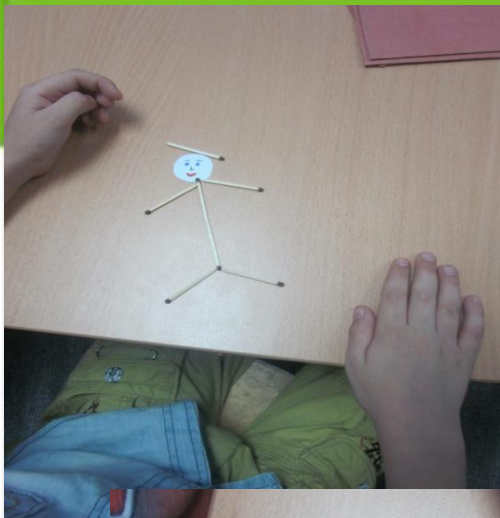


Методика «Анализ образца»

Детям был предложен образец человечка, сложенного из спичек.



Затем дети стали проявлять



Вывод: Детям был дан образец человечка, сделанного из спичек. Оценивалось правильность сложенной фигурки, учитывая то, в какую сторону повернуты головки спичек. Все дети человечка сделали с ошибками, они не учли в какую сторону должны быть повернуты головки спичек. Хотя я этому уделила внимание. Дети исправили свои ошибки с помощью взрослого. Все дети получили средний уровень. Мне понравилось, как дети проявили в этом задании своё творчество. Они сами попросили ещё дополнительно спичек и украсили своих человечков: сделали длинные волосы для девочек, и шляпки для мальчиков. У детей не достаточно развито зрительное внимание и умение слушать внимательно задание педагога.

Вывод по диагностике одарённости детей по Л.А. Венгеру:

Я не выявила одарённости у этих детей, могу только сказать, что все дети обладают высоким уровнем развития. У детей развит уровень точности движений, подготовлена рука к овладению письмом, сформировано внимание и контроль за собственными действиями. Развит уровень наглядно – образного мышления. Владеют действиями отнесения свойств предметов к заданным эталонам. Очень хорошо развита аналитико – синтетическая характеристика мышления, выявления особенностей развития операции сравнения. Хорошо развит уровень операции обобщения, но не у всех. В среднем развит уровень развития операции мышления как сравнения, анализа и синтеза. В целом дети этой группы молодцы! Им понравилось играть со мной в такие ...игры. Меня они тоже многим удивили.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!!!**

