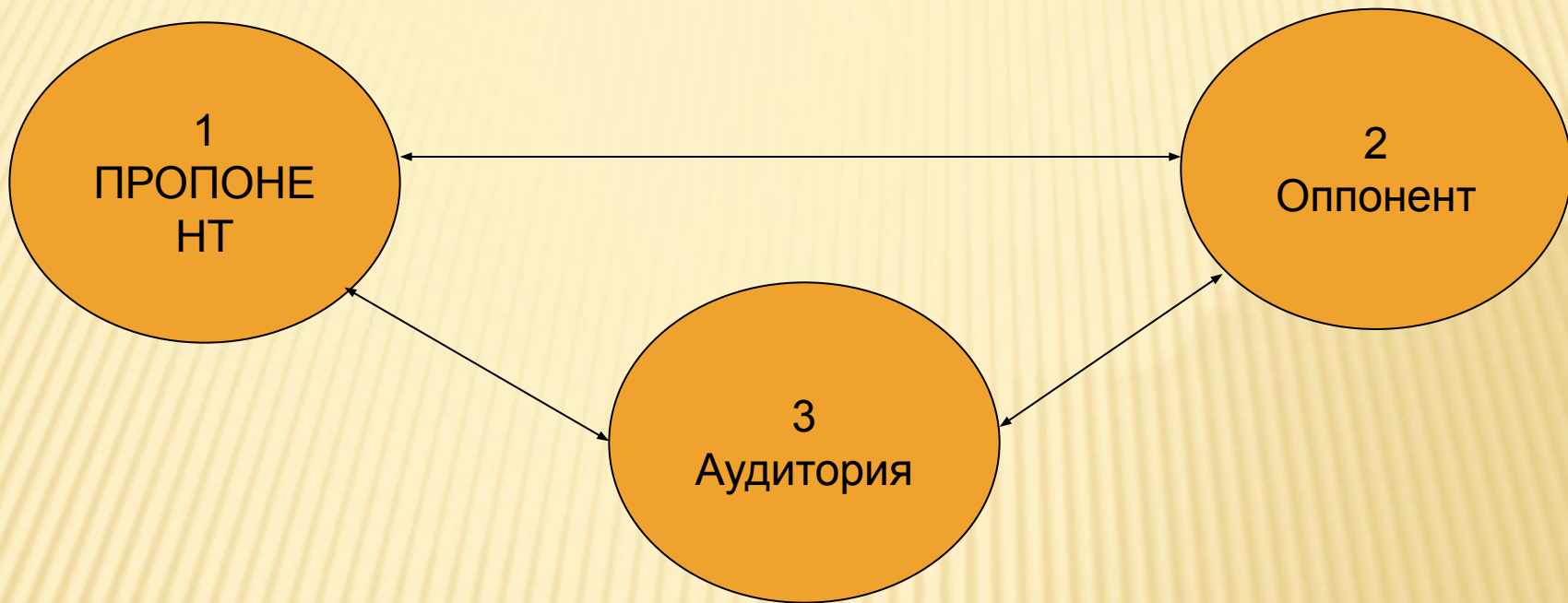


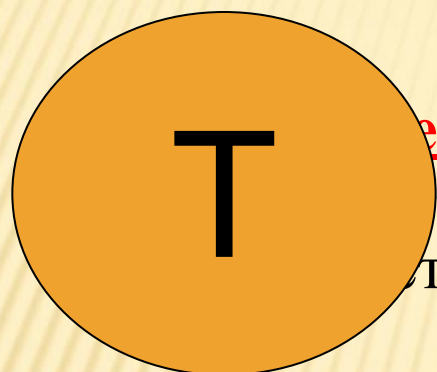
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО



Доказательство — это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Субъекты доказательства.

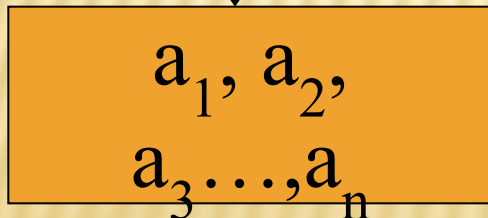
ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.



Тезис – суждение, которое
используется в процессе
доказательства.

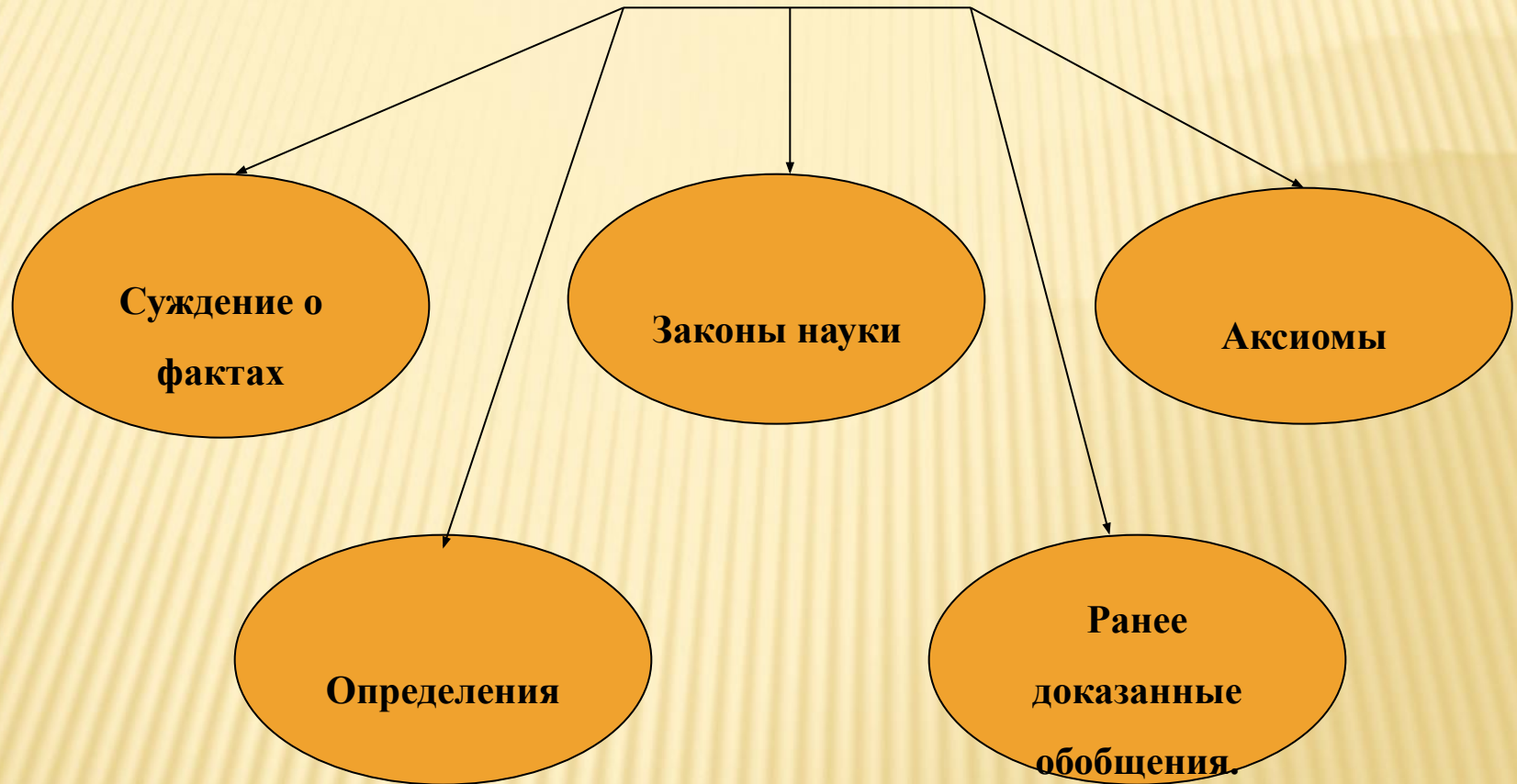


Демонстрация – логическая связь между
аргументом и тезисом.

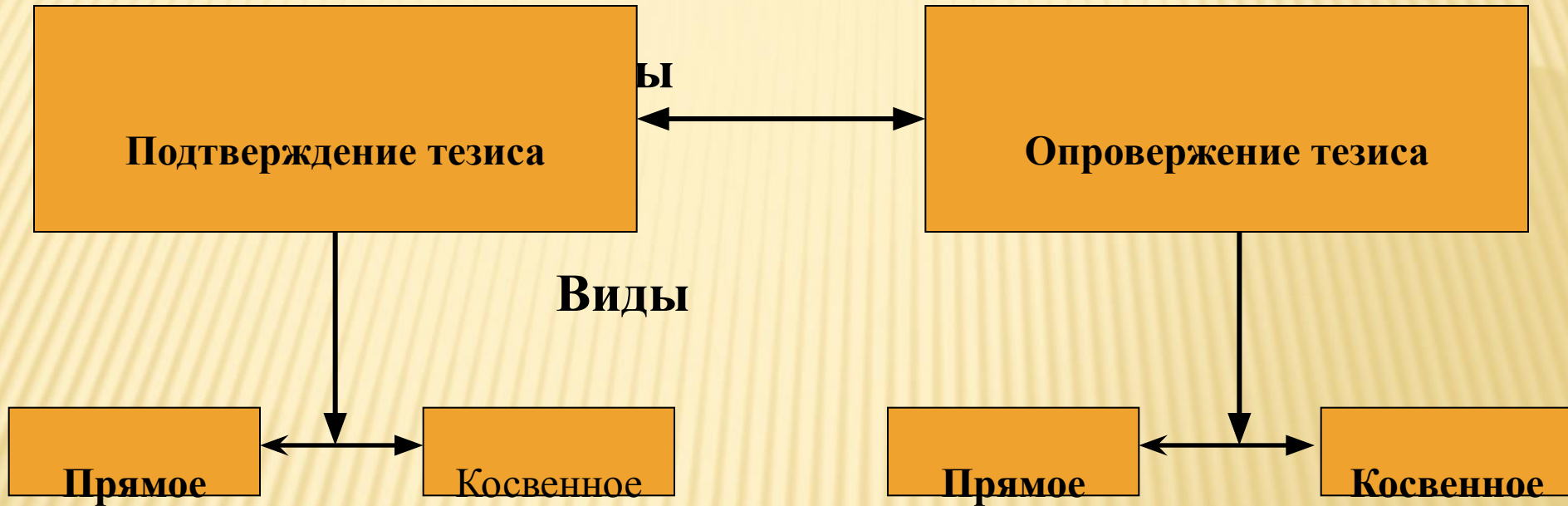


Аргументы – исходные положения, с
помощью которых обосновывается

ВИДЫ АРГУМЕНТОВ



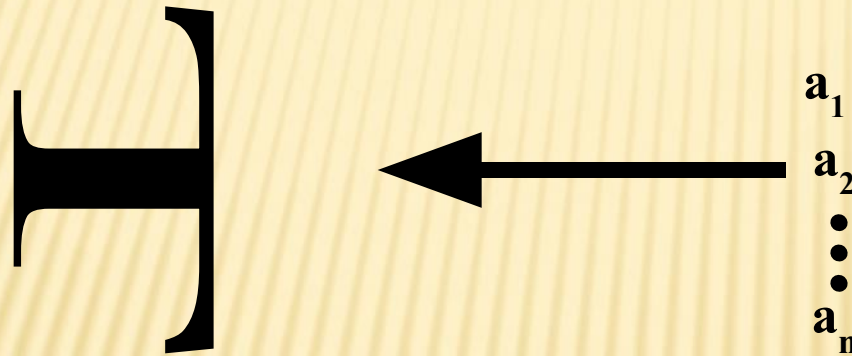
ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ



ПРЯМОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Прямое доказательство – это доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами без использования противоречащих тезису аргументов.

Структура



Задача при прямом подтверждении тезиса состоит в поисках убедительных аргументов, из которых логически вытекает тезис

КОСВЕННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Косвенным называют обоснование тезиса путём установления ложности антитезиса или других конкурирующих с тезисом допущений.

Виды

Апагогическое

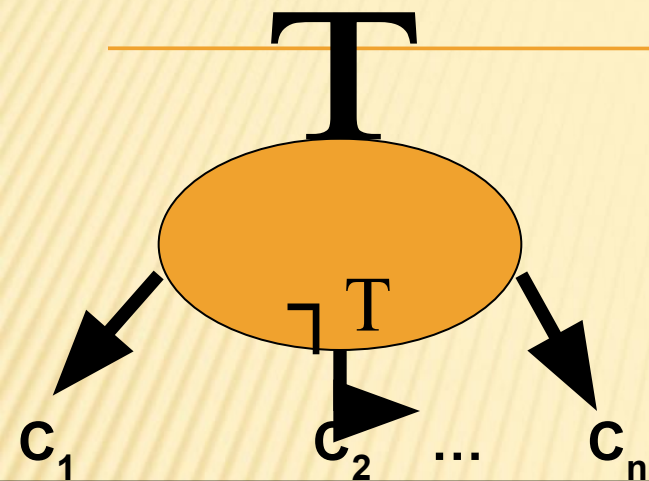
Разделительное

АПАГОГИЧЕСКОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

~~Апагогическое доказательство~~ – это

доказательство, в котором обоснование тезиса осуществляется путём установления ложности противоречащего ему допущения – антитезиса.

ЭТАПЫ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА



1 этап

- а) при наличии тезиса (Т) выдвигается антитезис ($\neg T$)
- б) условно антитезис ($\neg T$) признается истинным
- в) из антитезиса выводятся следствия ($C_1, C_2 \dots C_n$)



2 этап

- а) выведенные из антитезиса следствия ($C_1, C_2 \dots C_n$) сопоставляются с истинными положениями. (p, q, n)
- б) при несовместимости следствий (C_1) с истинными положениями (p) признается ложность следствий

$$\frac{\neg T \rightarrow C_1 \quad \neg C_1}{\neg \neg T}$$

$$\frac{\neg \neg T}{T}$$

3 этап

- а) из ложности следствий (C_1) заключают о ложности антитезиса ($\neg T$)
- б) из ложности антитезиса утверждается истинность тезиса (Т)

РАЗДЕЛИТЕЛЬНОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Разделительное подтверждение тезиса – это косвенное обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, путём установления ложности и исключения всех других конкурирующих членов дизъюнкции.

< Т, или В, или С >

не В и не С

Следовательно, есть Т

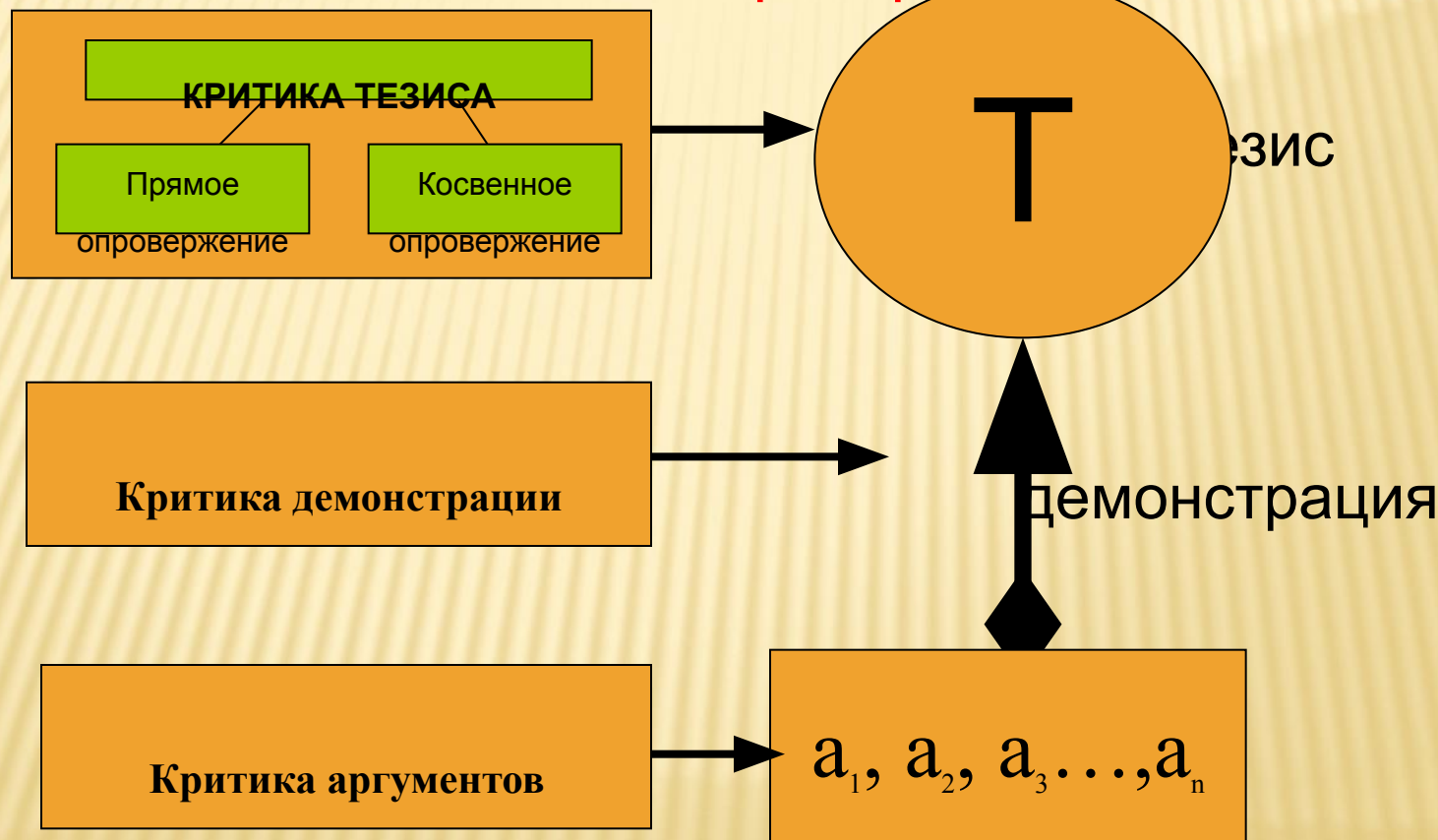
(Отрицательно-утверждающий модус)

ПРАВИЛО: дизъюнктивное суждение должно быть закрытым (полным)

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

ОПРОВЕРЖЕНИЕМ НАЗЫВАЕТСЯ ЛОГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗРУШЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПУТЁМ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛОЖНОСТИ ИЛИ НЕОБОСНОВАННОСТИ ТЕЗИСА.

Способы опровержения



ПРАВИЛО И ОШИБКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТЕЗИСУ

Правило	Ошибки
1. Определённость тезиса	<ol style="list-style-type: none">1. Нечёткость формулировки тезиса.2. Не выявлен смысл употребляемых терминов3. Не проведён анализ суждения, в форме которого выставлен тезис.
2. Неизменность тезиса.	<ol style="list-style-type: none">1. Потеря тезиса2. Подмена тезиса

ПРАВИЛА И ОШИБКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К АРГУМЕНТАМ

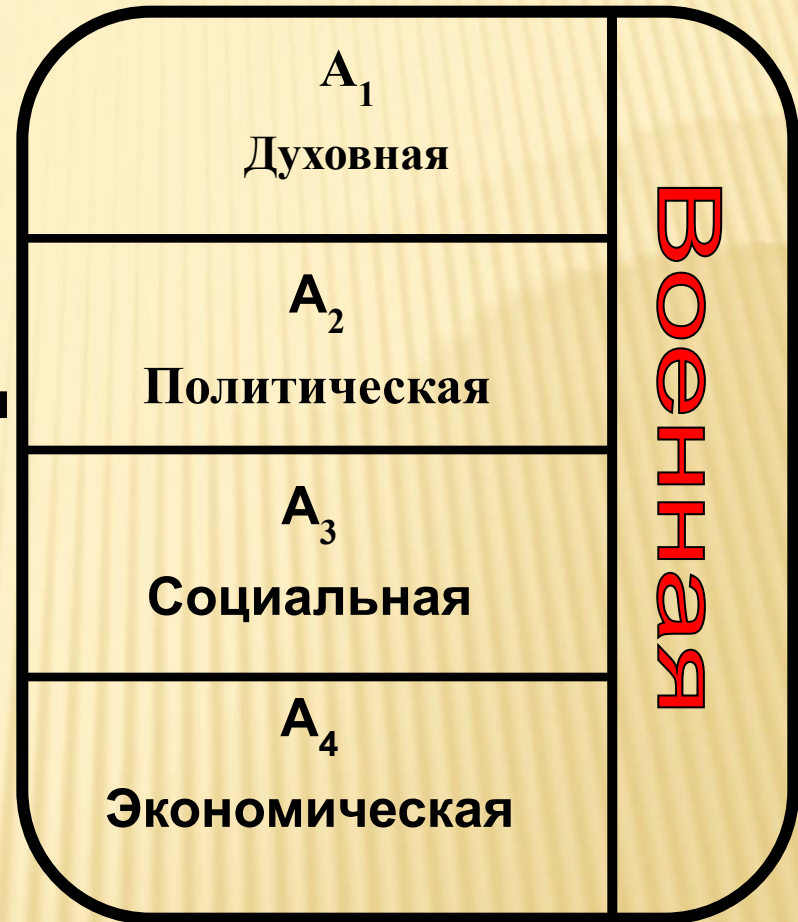
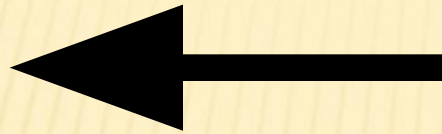
№/п	Правила	Ошибки
1	Достоверность аргументов	1. Принятие за истину ложного аргумента 2. Предвосхищение основания
2	Автономное обоснование аргументов	Круг в демонстрации
3	Непротиворечивость аргументов	Ссылка на противоречащие друг другу практические обстоятельства
4	Достаточность аргументов	1. Слишком широкое или поспешное обоснование тезиса. 2. Чрезмерное доказательство

ПРАВИЛА И ОШИБКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ДЕМОНСТРАЦИИ.

	Правило	Ошибка
1	Наличие логической связи аргументов с тезисом	«Мнимое следствие» - тезис с логической необходимостью не следует из аргументов
2	Соблюдение общих правил соответствующих умозаключений	<ol style="list-style-type: none">1. Нарушены правила применяемых умозаключений2. Неоправданный логический переход от узкой области к более широкой3. Переход от сказанного в определённом отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было

Сферы жизни российского общества

T



Необходимо сохранить
преемственность политико-
экономического курса в
России