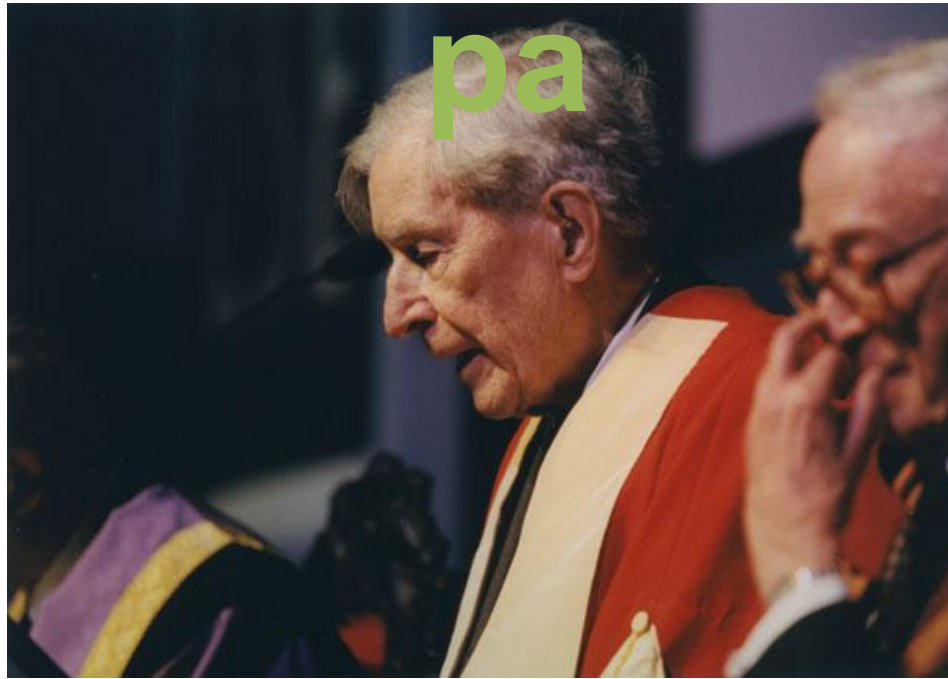


Джон Кеннет Гэлбрейт

технострукту



презентацию готовила : Башкова
Ирина

Джон Гэлбрейт. (1908—2006), американский экономист, один из лидеров институционального направления современной экономической науки. Автор идеи нового индустриального общества (“Новое индустриальное общество” 1967), в котором сосуществуют основы двух экономических систем — рыночной и плановой.

«Опасность, угрожающая свободе, заключается в подчинении общественного мнения нуждам индустриальной системы. Государство и индустриальная система действуют здесь заодно».



Этапы жизни и деятельности

Джон Кеннет Гэлбрейт – один из наиболее крупных и влиятельных американских экономистов – родился в 1908 г. в Канаде.

- ✓ Окончил университет в Торонто, получил степень доктора философии в Калифорнийском университете.
- ✓ Преподавал в ряде университетов США.
- ✓ В 1941 – 1943 гг. – сотрудник Управления по контролю над ценами, в 1961 – 1963 гг. – посол США в Индии.

Дж. Гэлбрейт – один из видных представителей институционализма. В своих научных трудах Дж. Гэлбрейт исследовал тенденции укрупнения и промышленности и производства, которые и привели к образованию гигантских корпораций (акционерных обществ).



Основатели корпорации Sony — Масару Ибука (справа) и Акио Морита. Фото: Sony Electronics Inc.

Он показывал, что корпорации достигают наивысших производственных успехов благодаря использованию новейшей техники и технологии и приходу к руководству предприятиями так называемой технотруктуры – технических специалистов-администраторов. В итоге в обществе складываются две системы – «рыночная система», охватывающая преимущественно мелкие хозяйства, и «планирующая система», куда входят корпорации, взаимодействующие с государством.



Автор книг

- «Американский капитализм» (American Capitalism, 1952),
- «Великая депрессия» ("The Great Crash, " 1955),
- «Общество изобилия» (The Affluent Society, 1958),
- «Новое индустриальное государство» (The New Industrial State, 1967),
- «Экономическая теория и цели общества» (Economics and the Public Purpose, 1973).
- На русском языке впервые опубликована в 1976 г. в издательстве «Прогресс»
- Советская критика теории постиндустриального общества (журнал "Молодой коммунист" №№ 3-4 1974 г.)
- «Деньги: откуда они приходят, куда уходят» (Money: whence it came, where it went, 1975)
- «Экономическая наука в перспективе» (Economics in Perspective, 1987).
- «Культура сдерживания» (The Culture of Containment, 1992).
- «Экономика невинного обмана», 2004

ВЗГЛЯДЫ НА СОВРЕМЕННУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Исходя из качественно изменившихся в XX в. объективных условий хозяйственного развития, Дж. Гэлбрейт решительно опровергает устаревшие исходные положения неоклассицизма:

- о подчинении целей экономической системы интересам отдельного человека,
- о свободной и совершенной конкуренции мелких товаропроизводителей,
- рыночном саморегулировании национальной экономики,
- о преимуществах хозяйственной деятельности единоличных собственников,
- о соединении в лице предпринимателя собственника, организатора производства и получателя дохода.

Эти взгляды на современную экономическую действительность Дж. Гэлбрейт изложил в книгах «Новое индустриальное общество» (1967) и «Экономические теории и цели общества» (1978). Ниже приводятся основные положения этих произведений.

ИДЕИ И УБЕЖДЕНИЯ ДЖ.

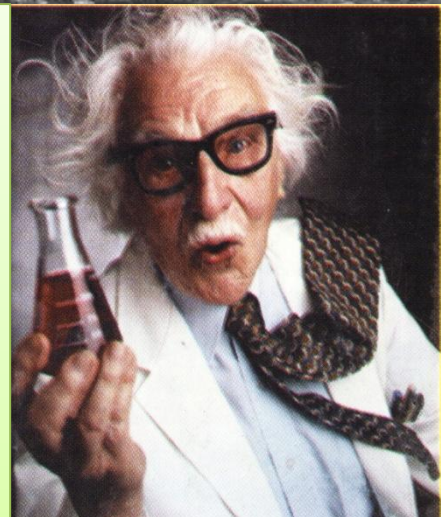
ГЭЛБРЕЙТА

Джон Гелбрейт критиковал мнение, что на экономическом рынке силы находятся в состоянии свободной конкуренции. Он считал, что «общество потребления» развивает экономический дисбаланс, направляя слишком много ресурсов на производство потребительских товаров и недостаточно — на общественные нужды и инфраструктуру. Гелбрейт критиковал и мнение, выдвигаемое защитниками монетаризма, что государственные расходы не способны снизить безработицу. Его подход к развитию общественного сектора был в согласии с экономическим учением Кейнса

- Он твердо верил в роль правительства в экономическом планировании.
- Он доказывал, что мотивация крупных корпораций зависит от влияния «техноструктуры» или ведомственного управления,
- Таковыми корпорациями управляет стремление к безопасности и расширению, а не погоня за максимальной прибылью.
- Реклама виделась ему отчасти как важное средство достижения власти на рынке и закрепления экспансии.
- С другой стороны, корпорации сдерживаются «уравновешивающей силой» других фирм, профсоюзов, потребительских групп и правительств.



В центре концепции Дж. Гелбрейта стоит понятие "техноструктуры" — имеется в виду общественная прослойка, включающая ученых, конструкторов, специалистов по технологии, управлению, финансам и т.д., т.е. всем специальностям, которые требуются для нормальной работы крупной корпорации, выпускающей десятки и сотни видов продукции. Дж. Гелбрейт исходит из того, что лицо современного рынка определяется крупными корпорациями, выпускающими сложную технику — автомобили, самолеты, ракеты и спутник и др.



Техноструктура. Предпосылки для создания техноструктуры и её основная функция.

Техноструктура - это совокупность управленцев верхнего и среднего звена вместе с соответствующими профессионалами, которые определяют деятельность и успешность предприятия. По сути, техноструктура является коллективным предпринимателем. Правда, изначально она не была связана с ролью собственника, однако в последнее время распространенной практикой является вовлечение основных представителей техноструктуры в акционерный капитал управляемых корпораций.

Необходимость возникновения техноструктуры была вызвана возрастанием сложности - как выпускаемой продукции, так и структуры соответствующих бизнесов.

Другими словами, основная функция техноструктуры связана с управлением сложностью. Управление сложностью, в свою очередь, требует дисциплины больших групп людей и хорошо налаженной координации, поэтому люди, составляющие техноструктуру, - это «системные» люди по своему психотипу. Для полноты картины следует отметить, что существуют виды техноструктуры, которые работают с не очень сложными объектами. Это, например, армия. Другие виды техноструктуры склонны чрезмерно упрощать управляемый объект, как это часто делает государственная бюрократия. Однако, как правило, техноструктура все-таки работает со сложностью, успешно с ней управляясь, что приносит плоды всему обществу.

Из этих предпосылок Гелбрейт делает выводы:



в корпорациях реальной властью обладают не собственники,
а техноструктура,

власть эта безлика, т.к. все решения вырабатываются
коллективно, готовятся постепенно, а принимаются путем поэтапных
и сложных согласований специальных вопросов между специалистами.
Директора лишь координируют этот процесс

- техноструктура вынуждена планировать работу корпорации за годы вперед. Только при этом условии можно загодя заключать контракты на научные и конструктивные разработки, поставку сырья и т. д.;
- планирование требует стабильности, чтобы можно было предвидеть будущий исход решений, принимаемых сегодня. Поэтому никакой свободной конкуренции быть не может.

Техноструктура формирует непрерывную и всеохватывающую сеть договоров, которые делают рынок управляемым, стабильным и предсказуемым;

- стихийный рынок с фигурой энергичного предпринимателя-одиночки в центре и отношениями свободной конкуренции вокруг него давно отошел в прошлое. Современная западная экономика управляется техноструктурой на основе планирования;
- техноструктура преследует совсем иные цели, чем предприниматель-одиночка. Она, например, мало заинтересована в максимизации прибыли на капитал. Даже при небольшой норме прибыли громадный капитал корпорации приносит очень большой объем прибыли.

= > Цель техноструктуры в том, чтобы фирма имела прочные позиции на рынке.

Сущность и концепция «техноструктуры и индустриальной системы» Дж. К. Гэлбрейта

Термин «техноструктура» предложен Джоном Гэлбрейтом (р. 1908, США). Это управляющие, специалисты, ученые, технологи, конструкторы, фактически обеспечивающие функционирование крупных корпораций. Подлинная экономическая власть принадлежит им, а не собственникам, не акционерам. Реальную силу в крупных фирмах представляет группа высококвалифицированных, обладающих необходимой информацией и знаниями менеджеров-технологов.

С возрастанием размеров корпораций и усилением власти инфраструктуры модифицируются цели экономической деятельности. Цели техноструктуры вступают в противоречие с общественными целями. Хозяевами на рынках становятся технократы. Монополистический рынок имеет мало общего со свободной конкуренцией. Отсюда необходимость контроля со стороны государства, активное вмешательство органов управления в экономическую жизнь.

В работе Гэлбрейта «Новое индустриальное общество» с разных сторон анализируются изменения, происходящие в обществе. На первый план выдвигаются проблемы экономической власти, управления экономикой, эволюции социально-экономических систем.

+

Т- ра

- Рост размеров корпораций
- Рост фирм
- Развитие инфраструктуры
- Корпорациями управляет стремление к безопасности и расширению, а не погоня за максимальной прибылью
- Т-ра управляет сложностью
 - = > дисциплина больших групп людей и хорошо налаженный координации коллектив
- Т-ра планирует работу корпорации за годы вперед
- Т-ра формирует непрерывную и всеохватывающую сеть договоров, которые делают рынок управляемым, стабильным и предсказуемым

-

- Цели техноструктуры вступают в противоречие с общественными целями
- Монополистический рынок имеет мало общего со свободной конкуренцией

**ДЖ.К. ГЭЛБРЕЙТ ПОДРОБНО ОПИСЫВАЕТ ДЕЙСТВИЯ
ТЕХНОСТРУКТУРЫ ПО СВЕДЕНИЮ К МИНИМУМУ ОПАСНОСТИ
ВНЕШНЕГО НЕКОМПЕТЕНТНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В
ПРИНИМАЕМЫЕ ЕЮ РЕШЕНИЯ**

Рис.

1.2



Рис. 1.2. Взаимодействие элементов экономической системы разного уровня

Пары разнонаправленных стрелок на рисунке 1.2., соединяющих **различные компоненты системы на ее разных уровнях**, представляют собой взаимодействие элементов экономической системы, которое в большинстве случаев неустойчиво. В данном случае можно выделить **3 уровня взаимодействия**:

- взаимодействие между *субъектом и объектом управления*;
- взаимодействие *между предприятиями на межотраслевом уровне*;
- взаимодействие *предприятий с внешней средой на внутриотраслевом уровне*.

Взаимодействие компонентов экономической системы на каждом из представленных уровней ведет к ее качественному изменению, что характеризует ее трансформационный потенциал, который срабатывает тогда, когда система проходит критические параметры под воздействием внешних сил. При этом сложные условия ведения бизнеса выступают в качестве внешних сил, инициировавших эволюцию экономической системы, а внутренними силами являются усилия предприятия по сохранению и улучшению своего финансово – экономического положения. Все это обуславливает неустойчивость экономической системы, которая выступает здесь в качестве источника эволюции. Качественные изменения, происходящие с экономической системой на каждом уровне ее исследования на этапах ее эволюции представляют собой изменения структуры и поведения, которые ведут к снижению соответствующего риска.

Выделяют следующие формы взаимодействия предприятий с другими юридическими и физическими лицами:

- **интеграция** - создание условий взаимодействия предприятий, при которых их интересы и цели из разнонаправленных становятся однонаправленными;
- **коммуникация** - влияние на общественное мнение с помощью рекламной и другой информационной деятельности;
- **лоббирование** - использование активов, ресурсов и связей предприятия для воздействия на процесс принятия решений в органах власти [64].

Выбор той или иной формы взаимодействия определяется зависимостью объекта влияния от данного предприятия. Если объект почти не зависит от предприятия (причем для предприятия имеет значение лишь массовое поведение объектов (покупателей)), то наилучшим средством влияния выступает коммуникация.

Если объект (например, органы власти) незначительно зависит от предприятия, но его индивидуальное решение существенно влияет на деятельность некоторого другого интересующего нас объекта, следует применять лоббирование. Если зависимость объекта (предприятие-конкурент) и предприятия носит пусть не симметричный, но обоюдный характер, то наилучшую форму взаимодействия следует искать в рамках интеграционных процессов

Роль Т-ры

От начала изысканий до выпуска первых промышленных образцов обычно проходят годы. Поэтому необходимо не только тщательное изучение рынка, но и также прогнозирование спроса, цен на сырье и т.д. Все это—плод коллективной работы специалистов, которые только и могут определить, как и в каких размерах следует производить. И современное промышленное производство требует тоже специальной квалификации от управленцев. С другой стороны, номинальные владельцы таких корпораций—это тысячи акционеров. Мало кто из них может разобраться в специальных вопросах, которые решает техноструктура, и потому о ее решениях акционеры не могут судить квалифицированно.

функционирование

функционирование — значит понять такую область народного хозяйства, которая наиболее подвержена переменам и которая, соответственно, в наибольшей степени изменяет характер нашей жизни...

Остальная же часть экономики, удельный вес которой сокращается, в значительной мере статична». Какие же изменения, согласно Гэлбрейту, происходят в крупных корпорациях?

В первую очередь это тот процесс, который после Второй мировой войны получил название «революция менеджеров». «В течение трех последних десятилетий, — писал Гэлбрейт, — накапливалось все больше доказательств того, что власть в современной крупной корпорации постепенно переходит от собственников капитала к управляющим». Это явление он считает закономерным и обосновывает с помощью «общей теории ведущего фактора производства», изменение которого приводит и к смене властных структур в обществе; «если рассматривать вопрос в долгосрочном плане, имело место радикальное перераспределение власти на производственном предприятии — а отсюда и в обществе в целом — между факторами производства.

УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРУПНОЙ КОРПОРАЦИИ

Для нормального функционирования крупной корпорации требуется **БОЛЬШОЙ КОЛЛЕКТИВ УЗКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**. Никто из них не может принять решения без согласования с другими. «Эта... группа весьма многочисленна — от самых высокопоставленных служащих корпорации до работников в белых и синих воротниках... Она охватывает всех, кто обладает специальными знаниями». Гэлбрейт называет этот коллектив специалистов «техноструктурой».

Далее Гэлбрейт ставит **ВОПРОС О ЦЕЛЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕХ ЛЮДЕЙ**, связанных с крупной, или, как он ее еще называет, — развитой корпорацией. Для ответа на него он **ВЫДВИГАЕТ «ОБЩУЮ ТЕОРИЮ ПОБУДИТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ»**. Согласно этой теории вся история человечества знает четыре основных побудительных мотива: принуждение, выгода, отождествление и приспособление. Последние два требуют расшифровки. Отождествление означает, что человек, занимаясь какой-либо деятельностью, начинает отождествлять себя со своей организацией, со своей страной, со своей работой и т.д. Приспособление означает, что человек в процессе своей деятельности пытается приспособить организацию, в которой он работает, к своим личным целям.

По мнению Гэлбрейта, преобладание того или другого мотива зависит от темперамента и от высоты занимаемого поста. Согласно его теории, последние два мотива присущи техноструктуре.

Заключение

Гелбрейт ввел понятие «техноструктуры» (власть перешла к тем, кто обладает относительными знаниями, к некой коллективной единице). Для принятия любых важных решений требуются коллективные знания и опыт многих людей – руководителей производства, специалистов по продаже, рекламе, инженеров, ученых, юристов, бухгалтеров. Так что, по мнению Гелбрейта, классический предприниматель исчез.

Термин "техноструктура" предложенный Джоном Гэлбрейтом, это управляющие, специалисты, ученые, технологи, конструкторы, фактически обеспечивающие функционирование крупных корпораций. Подлинная экономическая власть принадлежит им, а не собственникам, не акционерам. Реальную силу в крупных фирмах представляет группа высококвалифицированных, обладающих необходимой информацией и знаниями менеджеров-технологов.

С возрастанием размеров корпораций и усилением власти инфраструктуры модифицируются цели экономической деятельности. Цели техноструктуры вступают в противоречие с общественными целями. Хозяевами на рынках становятся технократы. Монополистический рынок имеет мало общего со свободной конкуренцией. Отсюда необходимость контроля со стороны государства, активное вмешательство органов управления в экономическую жизнь.

В работе Гэлбрейта "Новое индустриальное общество" с разных сторон анализируются изменения, происходящие в обществе. На первый план выдвигаются проблемы экономической власти, управления экономикой, эволюции социально-экономических систем.

Таким образом, развитой или зрелой корпорацией называется корпорация, в которой власть перешла к техноструктуре. Переход власти определил и изменения корпорационной стратегии: техноструктура уже не ставит своей целью получение максимальной прибыли.

Литература

1. Агапова И.И. Институциональная экономика: учеб. пособие. – М.: Экономистъ, 2006. – 254 с.
2. Бренделева Е.А. Неоинституциональная экономическая теория: учеб. пособие / Под общ. ред. А.В. Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2006.
3. Гэлбрейт Дж. К., Меньшиков С. Капитализм, социализм, сосуществование. - М.: Прогресс, 1988.
4. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. А.А. Аузана. – М.: ИНФРА-М, 2005.
5. Институциональная экономика: Учебник / Под общ. ред. А. Олейника. – М.: ИНФРА-М, 2005.
6. Шаститко А.Е. Экономическая теория организаций: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !