

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Кафедра экономического анализа и финансов в АПК

Эффективность моделей экономики

Выполнил: студент-заочник 6-го курса

Романов Виктор Юрьевич

Научный руководитель: Ковальчук

Юзеф Константинович

Санкт-Петербург

2013

Позиционирование:

«Оптимизация параметров предприятий, отраслей, социально-экономических систем АПК, условий их функционирования, с целью рационального использования ресурсов - традиционная организационно-экономическая, инженерно-технологическая задача, практическое решение которой обеспечило высокие темпы прогресса, сформировало исключительно благополучную демографию. С 80-х годов в этой тривиальной оптимизационной задаче инновационного проектирования АПК появилось новое направление – «курс реформ» международных экспертов, их «ноу хау». Для его реализации в 1992г РФ вступила в МВФ и Правительство Ельцина-Гайдара подписало с фондом «Письмо о намерениях», взяв на себя обязательства внедрять программы «переходного периода», законы, кодексы, конституцию, разработанные только экспертами фонда. МВФ – обеспечить: их разработку и передачу Правительству РФ для «перехода России к рынку»; выделение кредитов для их разработки экспертами МВФ и внедрения чиновниками РФ; контроль за их практической реализацией. Их реализация стала причиной негативных процессов в экономике России, демографии. Это диктует необходимость их анализа, оценки, разработки предложений для улучшения ситуации».

В прошедшем столетии функционировали две теоретические модели рынка, экономики:

- ◆ **модель свободного рынка** (А. Смита), когда количество и цена товаров определяется предпринимателем, созданными им для этого маркетинговыми структурами. Но уже с конца XIX в. она стала подвергаться теоретической критике. Напряженная экономическая обстановка времен Первой мировой войны заставила отказаться от нее сначала Великобританию, а Великая Депрессия 30-х годов и США. Но в 90-х годах XX в. эту отвергнутую всем миром модель МВФ стал внедрять в России и странах ЦВЕ (бывшего СЭВ). Эта модель лежит в основе нерегулируемой экономики;
- ◆ **модель регулируемого рынка**, когда количество и цена товаров определяется государством, созданными для этого государственными структурами (Госплан, Госкомцен и их органы на местах). Сформирована в СССР в 20-х годах, а после Великой Депрессии - во всех индустриально развитых странах мира. Эта модель лежит в основе регулируемой (плановой) экономики, реализованной в СССР (22. 02. 1921 создан Госплан). С позиции фундаментальной экономической теории при социализме, как переходной фазе, функционирует рыночная экономика, как система товарного хозяйства, но на основе модели регулируемого рынка.

Основу экономики составляют **модели рынка**.
Реальный рынок идентифицируется по следующим

Принципам, положенным в его основу:

- ❖ **свободный рынок** (модель нерегулируемой экономики) - по принципам либерализации: максимальной свободе предпринимателя, невмешательстве государства в его деятельность, конкуренции и свободном ценообразовании. Если реальные производственные отношения соответствуют этим принципам, сформировано правовое поле путем принятия законов, соответствующих этим принципам – это свободный рынок;
- ❖ **регулируемый рынок** (модель плановой экономики) – по принципам госрегулирования: достижения (планирования) конкретных производственных и социально-экономических показателей, программирования условий труда и жизни населения.

Доклад 4-х (МВФ, МБРР, ОЭСР, ЕБРР) «Экономика СССР. Выводы и рекомендации» (Хьюстон, 90)

с.6: «На встречах в верхах в Хьюстоне в июле 1990 года главы государств и правительства семи ведущих промышленно-развитых странах обратились к МВФ, МБРР, ОЭСР, ЕБРР с просьбой провести детальное исследование советской экономики, выработать рекомендации в отношении ее реформ и установить критерии на базе которых экономическая помощь Запада могла бы оказать эффективную поддержку таким реформам... (введение)»

с. 60: «... земельная реформа и реформа предприятий, включают в себя роспуск колхозов и совхозов и создание по выбору на местах частных индивидуальных или кооперативных хозяйств при полной частной собственности на землю

Преобразования в с.х. секторе должны прежде всего коснуться важнейших вопросов либерализации цен... Общая стратегия перехода к рынку должна также включать: прекращение сельскохозяйственных госзаказов; свертывание прямого участия государства в прямом представлении сельскохозяйственных ресурсов; приватизацию переработки, оптовой и розничной торговли продуктами. Настоятельно необходимы также реформы с.х.кредита и создание новых критериев для капиталовложений в с. х... В первую очередь необходимы инвестиции в технологию мелкого производства... Совместные предприятия... в пищевой промышленности...».

ЭО Такая «поддержка» называется манипулированием!!! На нашей экономике всё больше виден негативный отпечаток программ США, ЕС.

Динамика показателей 2000-2010 гг.

Показатели	1990г	2000г	2001г	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г
Валовой сбор зерна, млн. т.	113,5	65,5	85,2	86,6	67,2	78,1	78,2	78,6	81,8	108,2	97,1	61,5
Посевная площадь зерновых, млн. га	61,3	45,6	47,2	47,5	42,2	43,8	43,8	43,4	44,3	46,7	47,5	43,2
Средняя урожайность зерновых, ц/га	17,9	15,6	19,4	19,6	17,8	18,8	18,5	18,9	19,8	23,8	22,7	18,3
Продуктивность пашни (к 1990 г.), ц/га	17,9	14,4 10,7	18,7 13,9	19,0 14,1	14,7 11,0	17,1 12,7	17,1 12,8	17,2 12,8	17,9 13,3	23,7 17,6	20,4 15,8	14,1 10,0

- Продуктивность с 2000 по 2010 г. снижение на 0,3 ц/га с 14,4 до 14,1ц/га
- Урожайность с 2000 по 2010 г. рост на 2,7 ц/га с 15,6 до 18,3
- Валовой сбор с 2000 по 2010 г. снижение на 4 млн.т. С 65,5 млн.т. до 61,5 млн.т.

Программа «Переход к рынку» (ч.1, Концепция и Программа, 224 с.; ч.2, Законопроекты, 400 с.)

с. 1: «Рабочая группа, образованная совместным решением М. Горбачева и Б.Ельцина»;

с. 223: «Концепция и Программа «Переход к рынку» подготовлены 2-31 августа 1990 г. Рабочей группой в составе: С. Шаталин, Н. Петраков, Г. Явлинский, С. Алексашенко, А. Вавилов, Л. Григорьев, М. Задорнов, В. Машиц, А. Михайлов, Б. Федоров, Е. Ясин...».

с. 13: «Переход от командной к рыночной экономике...»

Каркас... новой экономической системы..., который должен быть создан в течение переходного периода... образуют принципы:

1. максимальная свобода... предпринимателя;
2. все органы государственной власти отказываются от прямого участия в хозяйственной деятельности;
3. свободное ценообразование;
4. конкуренция;
5. открытость экономики... мирохозяйственным связям;
6. признание доходов от собственности законной категорией доходов;
7. распространение рыночных отношений... на здравоохранение, образование, науку, культуру...;
8. социальная защищенность как представление всем гражданам разных возможностей».

ЭО Эта программа - инструмент обанкрочивания и ликвидации сельхозпредприятий. Т.е., инструмент геноцида. В теории есть две модели рынка: свободного и регулируемого. Фактически, это программа перехода к модели свободного рынка, которая привела все развитые страны к Великой Депрессии и вынудила их отказаться от ее практического применения.

Переход от регулируемого рынка к свободному рынку

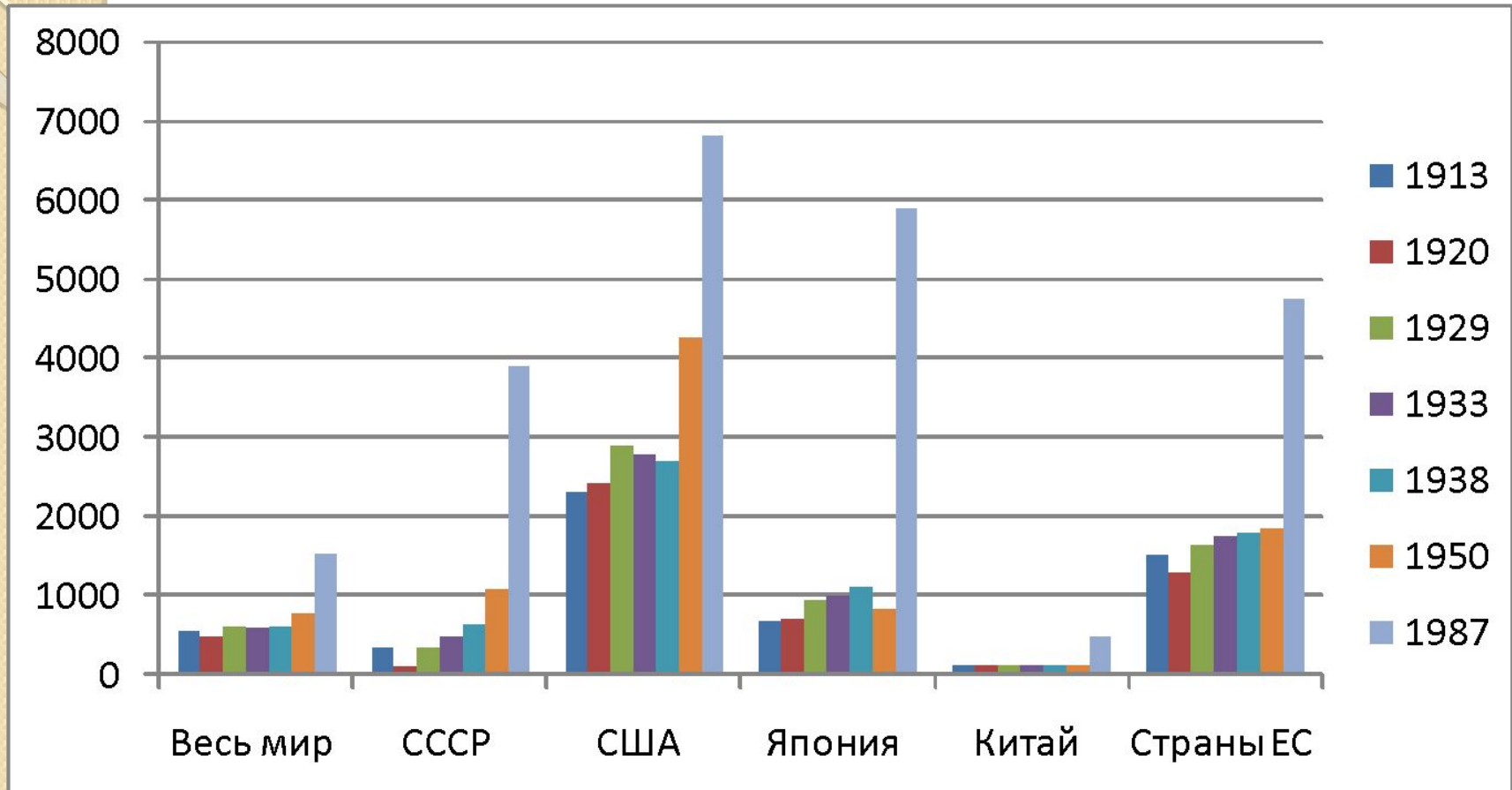
Свободный Рынок— рынок, на котором цены на товары или услуги устанавливаются только на основе спроса и предложения, независимо от влияния каких-либо внешних факторов . Переход к свободному рынку осуществляется через либерализацию цен, когда государство частично или полностью отказывается от регулирования цен. Говорят, что свободный рынок существует при рыночной экономике, когда всеми товарно-денежными отношениями заведует «невидимая рука» рынка — конкуренция. В России переход к свободному рынку в 90 х годах XX века вызвал лавинообразный рост цен на всё, гигантскую инфляцию и практически полное обнищание широких слоёв населения вместе с небывалым ростом доходов отдельных лиц, названных впоследствии «олигархами» и нажившихся на банальном грабеже государства Только дальнейший переход к регулируемой рыночной экономике, когда государство стало частично регулировать экономику с помощью системы экономических мер (дотаций, налогов, процентных ставок и т. д.), позволил отчасти сгладить эффект от оголтелого следования курсом, предложенным «молодыми реформаторами». Однако в любом случае высокотехнологичное производство в России было практически полностью разрушено, остатки распроданы, а экономика России стала сырьевой, что фактически превратило страну в сырьевую колонию Запада.

Динамика роста национального дохода, в долларов на человека в год, т.1

Годы	1913	1920	1929	1938	1950	1987	1987к 1913,раз
Весь мир	550	485	615	630	780	1550	2,8
СССР	350	120	365	640	1100	3900	11,1 (32,5)
США	2325	2425	2900	2700	4275	6825	2,9
Япония	700	725	960	1125	850	5900	8,4
Китай	125	130	135	135	130	500	4,0
Страны ЕС	1525	1285	1650	1800	1850	4750	3,1

Началось соревнование **плановой** и **свободной** моделей экономики (рассматривается с 1913г) с разных стартовых условий. Самый высокий из них у США (2325), что обусловлено наличием спиртового завода на рыночных условиях и африканцев, как рабочей силы. Довольно высокий показатель у стран ЕС, так как они имели колонии. Показатель Японии чуть выше мирового уровня, а показатель Китая в 2,8 раз ниже СССР. Меньше всего показатель у Китая, так как Китай был колониальной страной.

Динамика роста национального дохода 1913 – 1987 года.



1913

Полный кризис российской экономики.

Перед Первой мировой войной СССР отставал от стран Европы и США по большинству социально-экономических показателей, в том числе и по темпам экономического роста более, чем на столетие. Около 70% экономики СССР принадлежало зарубежным собственникам.

В результате Мировой и Гражданской войн и военной интервенции Антанты (1918-1920 гг.) это отставание возросло. США, наоборот, свои стартовые возможности существенно поправили за счет военных заказов, сбыта неликвидных товаров, международной спекуляции и грабежа чужих и, прежде всего, российских ресурсов. Несколько уменьшается показатель в странах ЕС, в Японии, США и Китае незначительно увеличивается.

С 1917 по 1921 год модель экономики при самых грубых допущениях не подпадает ни под одно определение. Действовали атавизмы свободной экономики, продолжался «военный коммунизм», был объявлен план ГОЭРЛО, т.е. переход к плановому ведению народного хозяйства.

1920

В **20-30-е гг.** мир потрясли два мощных экономических кризиса — послевоенный **1920-21 гг.**, и самый тяжелый в истории мирового капитализма — кризис **1929-33 гг.**

I Мировая война, будучи «**войной экономик**», привела к кризису не только Россию, но и, в той или иной степени, все воюющие страны.

Особенно тяжёлой ситуация была в побежденных странах (**Россия, Германия, Австро-Венгрия, Италия**). Жизненный уровень упал настолько низко, что недовольство переросло в революционные движения, к сожалению для большевиков, захлебнувшиеся и не переросшие в мировую революцию.

СССР испытывал невероятные трудности в обеспечении населения продуктами питания и товарами первой необходимости. Руководство страны объявило Новую экономическую политику, т.е. параллельно с развитием плановой экономики временно допустило свободное рыночное регулирование ряда отраслей народного хозяйства.

В **1924-25 гг.** наблюдалась «**частичная стабилизация капитализма**».

Но в **1929 г.** мир поразил тяжелейший мировой кризис перепроизводства

1929-33 гг., сильнее всего ударивший по быстро развивающимся странам (**США, Германия**).

Таким образом, два послевоенных экономических кризиса **1920-21** и **1929-33 гг.** создали условия для перехода к государственному регулированию экономики. В одних странах это происходило путём реформ, в других — через тоталитарно-репрессивные режимы.

1920 год в США

Если кто и выиграл от I Мировой войны — так это США. США вступило в войну лишь на последней её фазе. Находясь вдали от военных действия, Соединённые Штаты не испытали военных разрушений, а её промышленность за годы войны сильно развилась за счёт военных заказов.

Поставляя вооружение и продовольствие странам Антанты, США смогли из должника Европы превратиться в её кредитора. Это бурное развитие превратило США в мирового промышленного и торгового лидера, но, одновременно, сделало более уязвимыми для кризисов перепроизводства. Именно поэтому американская экономика более других пострадала от экономического кризиса перепроизводства **1929-33 гг.**

Другой причиной столь серьёзного перепроизводства в США был бурный процесс внедрения новых технологий, произошедший в послевоенное время. Одним из самых важных нововведений было внедрение в 1914 году на автомобильном заводе **Генри Форда 1-ой конвейерной линии**, что тут же переняли и другие отрасли. Одновременно возникали гигантские монополии «Дженерал моторс», «Стандарт ойл» династии **Рокфеллеров** и др.

Массовое производство товаров в США быстро росло, а потребление оставалось на прежнем уровне. Колонии США не могли обеспечить рынок для бурно растущей промышленности метрополии, а внутри страны правительство не предпринимало никаких действий для повышения покупательной способности населения. Корень такого положения лежит в особенностях американского **менталитета**.

Американское общество проповедует **идеологию «твёрдого индивидуализма»** в бизнесе, что означает: **«каждый за свои беды несёт ответственность сам»**. Эта идеология отрицает социальную помощь государства малоимущим слоям населения и вмешательство в дела частного бизнеса. И когда страны **Западной Европы** начинали использовать элементы государственного регулирования, американцы продолжали оставаться в тисках своего менталитета.

Такая позиция и привела к тому, что США более других пострадали от **экономического кризиса перепроизводства 1929-33 гг.**

1929 - 1933

Мировой экономический кризис.

«Жестко плановая» модель экономики Советского Союза с её переходом от частной собственности к общественной ни в целом, ни отдельными отраслями народного хозяйства на него не прореагировала. При этом не только продолжали расти объемы производства, но и градиенты их роста (с 1929 по 1938 гг. у СССР- – двойной рост!).

«Нерегулируемая» модель экономики США проваливается. На выход из кризиса у США уходит 3 года.

1934 - 1940 годы. В этот период плановая экономика СССР вышла на стабильные и сбалансированные между отраслями производства строго плановые темпы роста.

В Италии и Германии началось зарождение фашизма.

Внешней экспансией фашисты стремились отвлечь массы от внутренних проблем и последствий экономического кризиса. Кроме того, молодые капиталистические государства остро нуждались в колониях и старались не опоздать к переделу мира. Потерпев поражение в интервенции, Запад не оставлял мысли покончить с Советской Россией - самым лакомым колониальным объектом.

1933 США

Великая депрессия 1929-1933 годов, называют присущий капитализму очередной кризис перепроизводства, неправильную денежную политику ФРС, возникновение биржевого пузыря (делались инвестиции в производство выше того, что реально требовалось), стремительный прирост населения и повышение общей продолжительности жизни.

Разворачивалась Великая депрессия с 1929 года по нарастающей. В конце 1930 года люди начали массово изымать вклады из банков, что вызвало волну разорений банковских организаций. Следующая банковская паника случилась весной 1931 года. С начала кризисных явлений до 1932 года ВВП США упал на 31 процент. Безработными в том же 1932 году были уже 23,6 процента американцев. Сильно сократился платежеспособный спрос, цены на промышленные товары упали на 80 процентов, на товары сельского хозяйства на 40-60 процентов. Кроме того, резко снизился естественный прирост населения в США. Меры по выходу из Великой депрессии, предпринятые правительством Соединенных Штатов Америки, получили название «новый курс Рузвельта». Главной идеей выдвинутого президентом Рузвельтом плана было вмешательство государства во все сферы жизни граждан. В соответствии с новым курсом государство полностью регулировало производство и отношения, которые выстраивали между собой предприниматели. Главной целью было восстановление покупательной способности обычных граждан. Одной из основных задач правительства на данном этапе также было восстановление банковской системы. В 1933 году деятельность банков была приостановлена, после чего их число сократили на 15 процентов, но при этом активы оставшихся банковских организаций выросли. Важным этапом борьбы с Великой депрессией США стала организация общественных работ. К выполнению данных работ одновременно привлекали не менее 3 миллионов безработных американцев. Основными направлениями деятельности здесь были освоение территорий и строительство инфраструктуры. В том числе, многие автомобильные дороги, которыми так гордится страна, построены именно в годы Великой депрессии. Предпринятые правительством меры оказались действенными, и экономика США начала процесс восстановления, который сменился бурным ростом после начала Второй мировой войны.

1938

В **1938** году (предвоенном) из-за возникшей у руководства страны проблемы милитаризации была введена **индустриализация** и **коллективизация**, что дало существенное повышение производительности труда, продукты для городов и промышленных центров, рабочие руки.

- **СССР** выходит на мировой уровень (показатели роста удвоились).
- **США** находится в Великой Депрессии.
- **Япония**, практически не пострадав от мирового кризиса, в 1,2 раза увеличивает показатель.
- Показатель **Китая** не изменяется.
- Показатель стран **ЕС**, взявших ориентир на российскую социалистическую модель, увеличивается в 1,1 раза.

1950

1941 - 1942 годы. В первые годы войны Темпы экономического роста Советского Союза упали с 6,4% до 2%.

1945 - 1947 годы. Темпы экономического роста СССР в этот период снизились с 15,4% до 5,5% .

США к началу ВОВ практически восстановили показатели 1929 г., а к окончанию войны - удвоили. Внедрённая Рузвельтом социалистическая модель регулируемого рынка начала действовать (к 1938 г. Показатель увеличился в 1,6 раз).

1945год. В Китае - народно освободительная армия от Японии. Китай стал независим. Помощь от СССР - специалисты, служащие стартом для роста.

Япония становится колониальной державой (США), отсюда – снижение темпов роста.

Страны ЕС существенно пострадали в экономике.

1948 - 1953 годы. За этот период было закончено восстановление народного хозяйства СССР.

1954 - 1963 годы. Советский Союз в эти годы благодаря Хрущеву потерял стратегическую цель развития. Социально-экономическая система отреагировала на это падением годовых темпов экономического роста с 8,4% до 6,2%, а к концу хрущевских экспериментов - до 3,9 процента.

Экономика Соединенных Штатов в это время продолжала развиваться с теми же невысокими темпами годового роста (около 2 процентов), что и в предыдущий период.

1930 - 1954 годы. Динамика годовых темпов экономического роста
(ВВП на душу населения)



сплошная линия - СССР

штрихпунктирная линия – США

1987

1967 - 1970 годы. Рыночная **Япония** продолжает поддерживать **высокие темпы** экономического роста (за счёт скупки лицензий и патентов информационных технологий), но с **вдвое большим** градиентом **увеличение темпов** экономического роста начинает демонстрировать социалистический **Китай**.

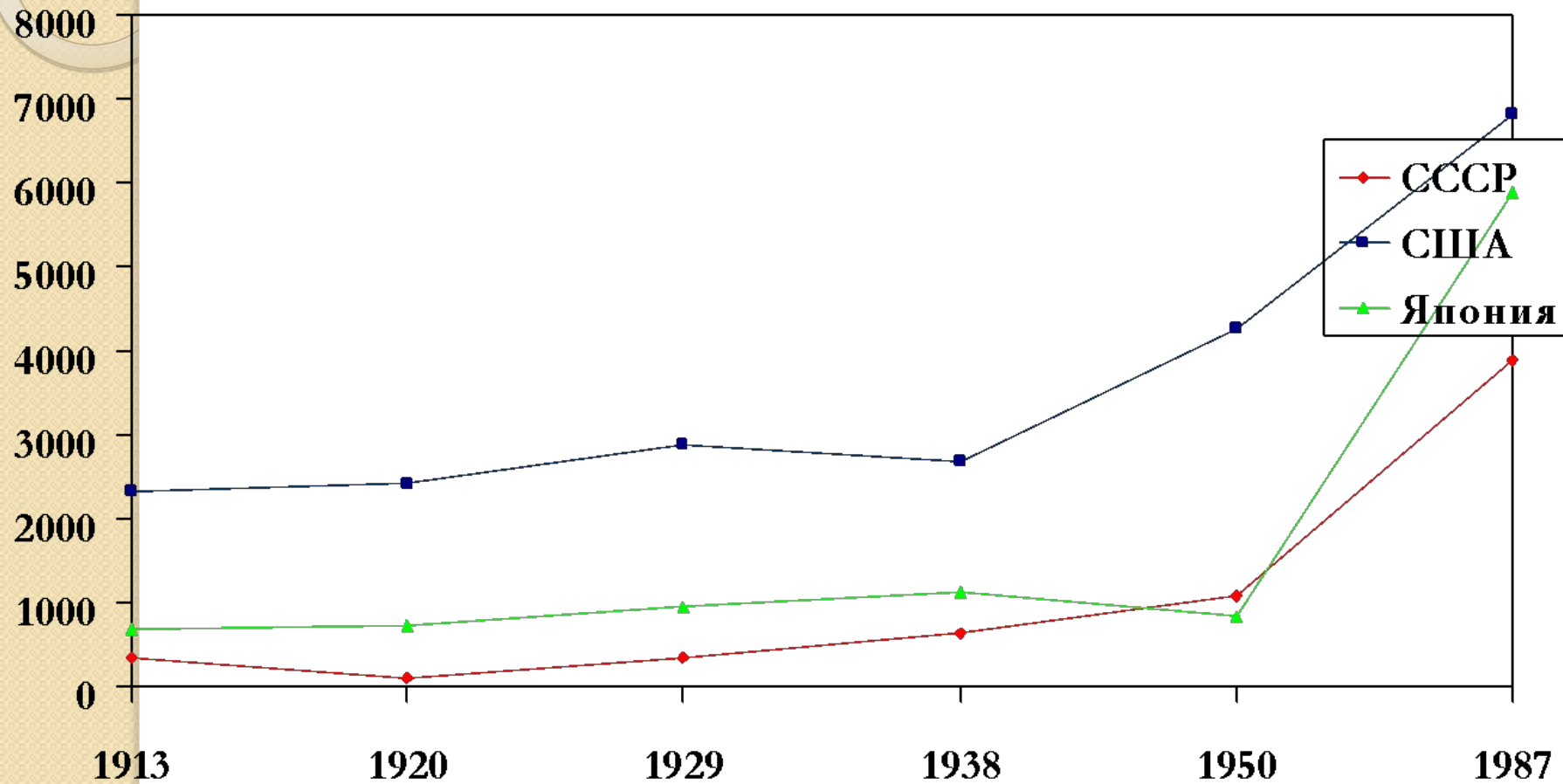
К 1987 году стартовые показатели национального дохода изменились (см.слайд 14).* *Страны, которые пошли на активное внедрение заимствованных в СССР механизмов плановой экономики, свои темпы экономического роста существенно увеличили.*

Наиболее показательна усовершенствованная социалистическая модель Японии (см.слайд 15), которой удалось благодаря Госплану и оптимизации экономики найти оптимальное соотношение свободы и планирования.

Ощутимых результатов добился социалистический Китай, который начал проводить свою, оригинальную модернизацию планово-командной модели экономики.

* Поправка на обесценивание \$.

Динамика роста национального дохода в СССР, США и Японии с 1913 по 1987 гг. в \$ на чел. в год



Среднегодовые темпы прироста в % за 1951-1977 годы (мирные), т.3

в промышленности:	развитых капстран - 4,9, стран СЭВ - 9,4,	в т.ч. США - 4,2 в т.ч. СССР - 9,3
в сельском хозяйстве:	развитых капстран - 2,3, стран СЭВ - 3,2,	в т.ч. США - 1,8 в т.ч. СССР - 3,5
Национального дохода:	развитых капстран - 4,2, стран СЭВ - 7,6,	в т.ч. США - 3,5 в т.ч. СССР - 7,9

1990

1990-е. В России, в соответствии с решением (Хьюстон, 90) «семерки», разработана (Д. Сакс, США) программа «Переход к рынку», т.е., к модели **свободного рынка**, предусматривающая: «Переход от командной (регулируемой–Ю. К.) к рыночной (не регулируемой–Ю. К.) экономике...Каркас...новой экономической системы...который должен быть создан в течение переходного периода...образуют принципы: максимальная свобода... предпринимателя; все органы государственной власти отказываются от прямого участия в хозяйственной деятельности; ...признание доходов от собственности законной категорией доходов; свободное ценообразование; конкуренция; открытость экономики... мирохозяйственным связям; распространение рыночных отношений...на здравоохранение, образование, науку, культуру...; социальная защищенность как представление всем гражданам равных возможностей», (что также совершенно нереально. Какие могли быть "равные" возможности у инженера из КБ и у директора гастронома? , у 25-летнего парня и у 55 - 60 летнего человека? , у серьезного лечащего врача и шарлатана от медицины, у жителя Москвы и Воркуты?).

Главная теоретическая (ложная) доктрина модели свободного рынка - это возможность саморегулирования экономики, что конкуренция, "невидимая рука рынка", все отрегулирует сама. Теоретическая несостоятельность смитовской модели состоит в том, что она не дает рационального решения по инвестициям, ведет к бросовым, большим почти на порядок капвложениям. Практическая ее несостоятельность - она не обеспечивает высокой покупательной способности населения - выполнения главного условия устойчивого функционирования рынка. Мотивация предпринимателей на получение максимальной прибыли (в том числе и за счет сокращения затрат на содержание рабсилы) и обнищание наемных работников является экономической основой снижения покупательной способности населения. А меры собственников (инвестиции) по росту производительности труда и нарастающему выпуску товара, не обеспеченного покупательским спросом (доходами наемников), ведет к кризису относительного перепроизводства и как следствие этого - к депрессии. В условиях максимальной свободы предпринимателя, невмешательства государства в его деятельность, дисбаланс между количеством выпущенного товара и сокращающейся способностью населения их приобрести стремительно нарастает и завершается коллапсом. Рынок перестает функционировать, когда покупатели не могут покупать. Без вмешательства государства, наличия структур, регулирующих распределение дохода у субъектов рынка, избежать кризиса, коллапса рынка даже в теории невозможно.

В США Великая Депрессия 30-х годов подвела итоги теоретическим спорам, показала, что модель свободного рынка оказалась неработоспособной для современного уровня развития производительных сил и привела к полному коллапсу экономики.

Во время Великой Депрессии США потеряли треть ВВП. Это вынудило Ф. Д. Рузвельта перейти на российскую модель регулируемого рынка. Подтверждением этого исторического факта является теория конвергенции (сближения моделей функционирования капитализма и социализма), которая объяснила (Нобелевский лауреат Д. Гелбрейт), что современный капитализм может функционировать лишь на основе социалистической модели регулируемого рынка, только как модель государственно-монополистического капитализма. Это обеспечило США практически бескризисное развитие во второй половине XX в. (табл. 3). Однако развитые страны, перейдя к регулируемому рынку, реально обеспечили в 2 раза меньшие темпы прогресса, имея возможность и затратив почти в десять раз больше ресурсов. Частная собственность исключила применение научного оптимизационного планирования и резко снизила эффективность капиталистического способа производства, стала главным препятствием на пути прогресса. Это обстоятельство является экономической основой устойчивой перспективы применения российских моделей в 21 веке.



президент США
(1932-1945) Ф. Д. Рузвельт



Нобелевский
лауреат Д.
Гелбрейт

ВЫВОДЫ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Мировая практика показывает, что устойчивое функционирование рынка и достаточно высокие темпы прогресса обеспечиваются, если государственный сектор плановой экономики составляет не менее **70-75 %**, нерегулируемый – **25-30%**. И это предусмотрено реализовать по ЛМ.

«Новая экономическая система», внедряемая США, теоретически идентифицируется как модель свободного рынка, открытой (незащищенной) экономики, может рассматриваться как преднамеренное (по программе) создание экономических условий для Великой Депрессии (США потеряли треть ВВП, Россия – более половины). Фактически, нарастающим диспаритетом цен у сельхозпредприятий Ленобласти **незаконно изъято 2 млрд.** долларов доходов, и они на 80% стали нерентабельны. В результате демпингового импорта из США, ЕС (недобросовестной конкуренции), **прямой ущерб** только от сокращения производства достиг **10 млрд.** долларов.

Поэтому **инициируется правовая процедура** возмещения ущерба потерпевшим.

«В настоящее время есть реальная возможность немедленно прекратить реализацию программ геноцида США, ЕС. В кратчайшие сроки, за 2-3 года (как это было сделано в 1946-1950гг) восстановить производство и преодолеть нарастающую демографическую катастрофу. Но в ближайшие годы это не будет сделано, т.к. академические центры, ученые многочисленных НИИ, ВУЗов не оценили реально реализуемые Правительством РФ программы «переходного периода» США,ЕС, не сделали прогноз их полной реализации. Поэтому нет адекватных управляющих воздействий по прекращению реализации программ геноцида.

Демографическая катастрофа будет нарастать, т.к. по программам США, ЕС, Россия приговорена к «устранению», а русские – к ликвидации».

ЛИТЕРАТУРА

1. С. Ситорян. Советская экономика глазами международных экспертов. Вопросы экономики, 1991, № 3, -С3-48.
2. Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторе бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период. Вашингтон, 1992 англ. , 1993 рус. -227с.
3. Ковальчук Ю. К. Современное прочтение «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта, его программы «100 дней». Советский Союз, 1998, №4, -С41. . . 48
4. Брытов И. И. Опыт создания и развития Ленинградского и Российского АПК, мирового с. х. СПб. , 1999. –300с
5. А. Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : Наука, 1993. -575с.
6. Программа восстановления и развития сельского хозяйства. Ленинградская модель. Сост. Ковальчук Ю. К. Под общей редак. акад. Н. Г. Дмитриева. Изд. 3-е. Санкт-Петербург, 1998. – 52с.
7. Д. Гелбрейт. Новое индустриальное общество. М. , 1962.
8. Хусаинов Р.В. Лекция по истории: Мир после Первой мировой войны.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!!!**

ВНИМАНИЕ!!!

СПАСИБО ЗА