

ЭКСПЕРТ И СПЕЦИАЛИСТ, ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС И КОМПЕТЕНЦИЯ



Судебный эксперт

Судебный эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное судом в порядке, установленном процессуальным законодательством (ст. 79 ГПК, 55 АПК, 57 УПК, 25. 9 КоАП) для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Экспертом может быть назначено любое лицо, обладающее необходимыми для дачи заключения знаниями. Закон не требует, чтобы судебная экспертиза в обязательном порядке выполнялась сотрудниками государственных экспертных учреждений.

Государственным судебным экспертом, производящим судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей, согласно ст. 12 ФЗ ГСЭД, может быть только аттестованный сотрудник государственного судебно-экспертного учреждения, а именно:

- **судебно-экспертных учреждений Минюста России;**
- **экспертно-криминалистических подразделений МВД России;**
- **судебно-медицинских и судебно-психиатрических учреждений Минздравсоцразвития России;**
- **судебно-медицинских лабораторий Минобороны России;**
- **экспертных подразделений ФСБ, ФСНК, МЧС России;**
- **других государственных судебно-экспертных учреждений.**

Негосударственными судебными экспертами являются

- сотрудники негосударственных судебно-экспертных учреждений;
- частные эксперты-профессионалы, у которых эта деятельность является основной, том числе пенсионеры, в прошлом сотрудники государственных экспертных учреждений;
- сотрудники неэкспертных организаций, являющиеся специалистами в необходимой области знания.

судебной
о том
законодатель
участие
представлен
полномочий,

Комплекс знаний в области
теории, методики и
практики судебной
экспертизы определенного
рода, вида

КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

**Объективная
компетенция** - объем
знаний, которыми должен
владеть эксперт

способ
индивиду
экспертных
решении
работы, опытом
стажем экспертной
подготовкой,
экспертной
уровнем,
образовательным
уровнем (т) определяется
(компетенция)

Согласно ст. 13 ФЗ ГСЭД компетентность государственного судебного эксперта проверяется и удостоверяется экспертно-квалификационными комиссиями.

Недостаточная компетентность или отсутствие таковой является основанием для отвода эксперта (п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК). В других кодифицированных законах пункт об отводе эксперта, в случае, когда обнаружится его некомпетентность, отсутствует.

СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРТ ОБЯЗАН:

- В соответствии со ст. 16 ФЗ ГСЭД.
- принять к производству порученную ему судом (следователем) экспертизу;
- провести полное исследование представленных материалов и документов;
- дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- составить письменное заключение и направить его в суд (следователю), назначивший экспертизу;
- явиться по вызову суда (следователя) для допроса следователя или личного участия в судебном заседании;
- ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;
- направить в суд (следователю), назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, если эксперту отказано в получении дополнительных материалов; а также если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы.

ЭКСПЕРТ ПОДЛЕЖИТ ОТВОДУ

- если он прямо или косвенно заинтересован в исходе дела;
- является родственником сторон, других лиц, участвующих в деле, или представителей;
- находится или находился в служебной или иной зависимости от сторон, других лиц, участвующих в деле, или представителей;
- имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его беспристрастности (ст. 18 ГПК; 23 АПК; 70 УПК; 25. 12 КоАП).

- Предыдущее участие эксперта в деле в качестве специалиста в уголовном, гражданском и арбитражном процессах не является основанием его отвода.
- Основанием для отвода эксперта в арбитражном процессе является проведение им ревизии или проверки, материалы которых стали поводом для обращения в арбитражный суд или используются при рассмотрении дела (абз. 2 ч. 1 ст. 23 АПК).
- В производстве по делам об административных правонарушениях, если лицо участвовало в деле в качестве специалиста, оно не может в дальнейшем быть экспертом по данному делу.

За дачу заведомо ложного экспертного заключения эксперт несет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 307 УК или административную ответственность (ч. 3 ст. 25.9 КоАП), предусмотренную ст. 17.9 КоАП.

Если судебная экспертиза производится в экспертном учреждении, руководитель учреждения (за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, согласно 2 ст. 199 УПК) обязан предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и отобрать у него об этом подписку.

Если же экспертиза назначается конкретному эксперту, то его об ответственности предупреждает субъект, назначивший экспертизу (ч. 2 ст. 80 ГПК; абз. 3 ч. 4 ст. 82 АПК; ч. 3 ст. 25.9 КоАП; ст. 14 ФЗ ГСЭД).

Государственный судебный эксперт в каждом заключении дает подписку, что он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В п. 5 ч. 1 ст. 204 УПК подчеркивается, что эта подписка является обязательным атрибутом экспертного заключения.

ПРАВА СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Согласно ст. 17 ФЗ ГСЭД эксперт вправе:

- ходатайствовать перед руководителем судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;
- делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;
- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 85 ГПК, ч. 3 ст. 55 АПК, ч. 3 ст. 57 УПК; ч. 5 ст. 25. 9 КоАП) эксперту предоставляется право:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету судебной экспертизы, и при определенных условиях отказаться от производства экспертизы.:
- ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не указанным в постановлении (определении) о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

ЭКСПЕРТ НЕ ВПРАВЕ:

- без ведома следователя и суда вступать в личные контакты с участниками процесса по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;
- самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- без разрешения дознавателя, следователя, суда, лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств.

Не предоставляя эксперту права собирать доказательства, действующий уголовно-процессуальный закон в то же время содержит отступления от этого правила при производстве судебно-медицинского освидетельствования как разновидности судебно-медицинской экспертизы, осуществляемого единолично экспертом.

Эксперт вправе собирать доказательства при исследовании предметов – возможных носителей микрообъектов – и при производстве некоторых видов экспертиз.

Согласно ч. 4 ст. 202 УПК, что если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

При производстве судебной экспертизы эксперт независим от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела (ст. 7 ФЗ ГСЭД).

Важнейшей стороной независимости эксперта является его процессуальная самостоятельность, которая гарантируется порядком назначения и производства судебной экспертизы, а также обеспечивается возможностью его отвода.

Является ли судебный эксперт государственным экспертом, сотрудником негосударственного экспертного учреждения или частным экспертом, он дает заключение от своего имени и несет за данное им заключение личную ответственность.


Судебный эксперт независим в выборе методов, средств и методик экспертного исследования, необходимых, с его точки зрения, для изучения данных конкретных объектов экспертизы.

Руководитель экспертного учреждения может рекомендовать эксперту воспользоваться тем или иным методом, средством, применить ту или иную методику, однако право выбора остается за экспертом.

Абсолютная независимость эксперта, которая, как и любая абстракция, в условиях реального социума **недостижима**, хотя к ней, конечно, надо стремиться.

Выход в возможности проведения альтернативных судебных экспертиз, в конкуренции государственных и негосударственных экспертных учреждений, в состязательности сведущих лиц в процессе судопроизводства.

Реальная независимость эксперта возможна только при условии единых квалификационных требований к государственным судебным экспертам всех ведомств, судебным экспертам негосударственных экспертных учреждений и частным экспертам. Это возможно при законодательном закреплении условий осуществления негосударственной судебно-экспертной деятельности, предусматривающем создание независимых вневедомственных экспертно-квалификационных комиссий единых для государственных и негосударственных судебных экспертов.



**Специалист, его
процессуальный статус и
компетенция**

Ст. 188 ГПК: «В необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества)».

ПОКАЗАТЕЛИ
ИХ
ИЗМЕНЕНИЯ
ИЛИ
ИСПОЛНЕНИЯ
- ГПК
ст. 181

Ст.184 ГПК – осмотр
доказательств на
месте их нахождения

Специалист вызывается
в судебное заседание

Ст. 179 ГПК - педагоги для
участия в допросе
свидетеля в возрасте до 14
лет

ЭКСПЕРТИЗЫ
ИЛИ
ВОПРОСОВ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ
ВИДЕОРЕГИСТРАЦИИ
ИЛИ
ФОТОГРАФИИ

Обязанности специалиста

- Ч.2. ст. 188 Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь.
- Консультации и пояснения специалиста могут быть получены путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном (155.1 ГПК)

Письменная консультация оглашается в судебном заседании и приобщается к материалам дела, устная протоколируется.

Ч. 4 ст.188 ГПК устанавливает порядок допроса специалиста в целях разъяснения и дополнения его консультации.

Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, либо представитель этого лица. Затем вопросы задает другая сторона по делу.

Если специалист привлекался по инициативе суда, первым задает вопросы истец или его представитель.

Консультация специалиста как доказательство по делу

Ч. 1 ст. 55 ГПК Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Ч.1. ст. 157. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу:

- заслушать объяснения сторон и третьих лиц,
- показания свидетелей,
- заключения экспертов,
- **консультации и пояснения специалистов,**
- ознакомиться с письменными доказательствами,
- осмотреть вещественные доказательства,
- прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Специалист в арбитражном процессе

Ст. 55.¹ АПК. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

В соответствии с ч.2. ст. 87.¹ консультация дается в устной форме без проведения специальных исследований.

Специалист привлекается в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора.

В качестве специалистов могут привлекаться и советники аппарата специализированного арбитражного суда, обладающие квалификацией, соответствующей специализации суда.

Обязанности и права специалиста


Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в арбитражный суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения (ч.2. ст. 55¹ АПК). Специалист дает консультацию добросовестно и беспристрастно исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

С разрешения арбитражного суда специалист вправе знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.

В целях получения разъяснений и дополнений по оказанной консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле.

Из Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

- При решении вопроса о назначении экспертизы суд может привлечь специалиста (например, для дачи консультации по вопросу о возможности проведения экспертизы, формулирования вопросов эксперту).
- Суд может привлечь специалиста для оказания содействия в уяснении вопросов..., возникающих при исследовании заключения эксперта.



**Порядок и условия участия
специалиста в уголовном процессе
ст.ст. 58, 168, 270.**

Статья 58. Специалист

1. Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

3. Специалист вправе:
 - 1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
 - 2) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;
 - 3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;
 - 4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

4. Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден.

Заключение и показания специалиста

Ст. 74 Доказательства.

3.1) заключение и показания специалиста.

Ст. 80. Заключение и показания эксперта и специалиста

3. Заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

4. Показания специалиста - сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения

Из Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 21 декабря 2010 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам»

П.21. Специалист, участвовавший в производстве какого-либо следственного действия, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах его производства в качестве свидетеля. Показания специалиста, приглашенного сторонами, даются им по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля.

п.22. Согласно ч.4 ст.271 УПК суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон, т.е. любой стороны.

При рассмотрении такого ходатайства суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знаниями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства.

Отвод специалиста

Суд вправе в соответствии с ч.1 ст.69, п. 3 ч. 2 ст. 70, ч. 2 ст. 71 УПК принять решение об отводе специалиста в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признания этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса.

Специалист в КоАП

Ст. 25.8 КоАП использует свои знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств.

Сведения о фактах, установленных специалистом, и его разъяснения фиксируются в протоколе об административном правонарушении.

По большинству составов административных правонарушений лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять меры обеспечения производства по делам данной категории, а также рассматривать их, должны обладать специальными знаниями и владеть соответствующими научно-техническими средствами, т. е. являться специалистами в данной области науки, техники, ремесла

Статья 25.8. Специалист

1. В качестве специалиста для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

2. Специалист обязан:

1) явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

2) участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закреплении и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

3) удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

3. Специалист предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных пояснений.

4. Специалист вправе:

1) знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием;

2) с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;

3) делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий. Заявления и замечания подлежат занесению в протокол.

В КоАП не предусмотрено использование консультаций специалистов в процессуальной форме.

Специфика многих административных правонарушений состоит в том, что их признаки могут быть выявлены только при наличии специальных знаний, которыми должны обладать, но, к сожалению, не всегда обладают должностные лица соответствующих федеральных служб (например, по надзору в сферах связи, транспорта, природопользования, здравоохранения и социального развития, по экологическому, технологическому и атомному надзору).

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.12 КоАП, в производстве по делам об административных правонарушениях лицо, участвовавшее в деле в качестве специалиста, не может в дальнейшем быть экспертом по данному делу.