

Формулирование клинической проблемы с использованием принципа PICO

Доцент кафедры
«Политика и управление
здравоохранением»,
д.м.н. Турдалиева Ботагоз Саитовна



Клинический вопрос

- Это вопрос, ответ на который помогает врачу эффективно решить клиническую проблему
- Касается преимуществ и недостатков профилактических или лечебных вмешательств
- Наибольшее внимание уделяет клиническим исходам, имеющим решающее значение для больных

Факторы, необходимые для эффективного решения клинических проблем

- **Клинический опыт**
- **Умение правильно
сформулировать клинический
вопрос**
- **Умение найти на него ответ**

ВИДЫ ВОПРОСОВ

«БАЗОВЫЕ»

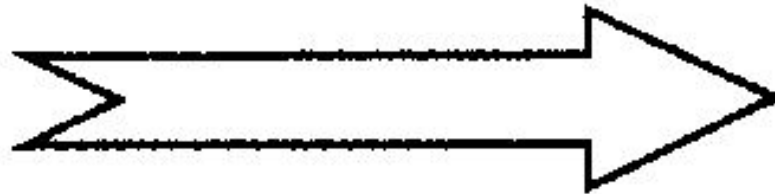
Имеют 2 компонента

- Ключевой вопрос (кто, что, где, когда, как) с глаголом
- Заболевание, или какой либо аспект заболевания

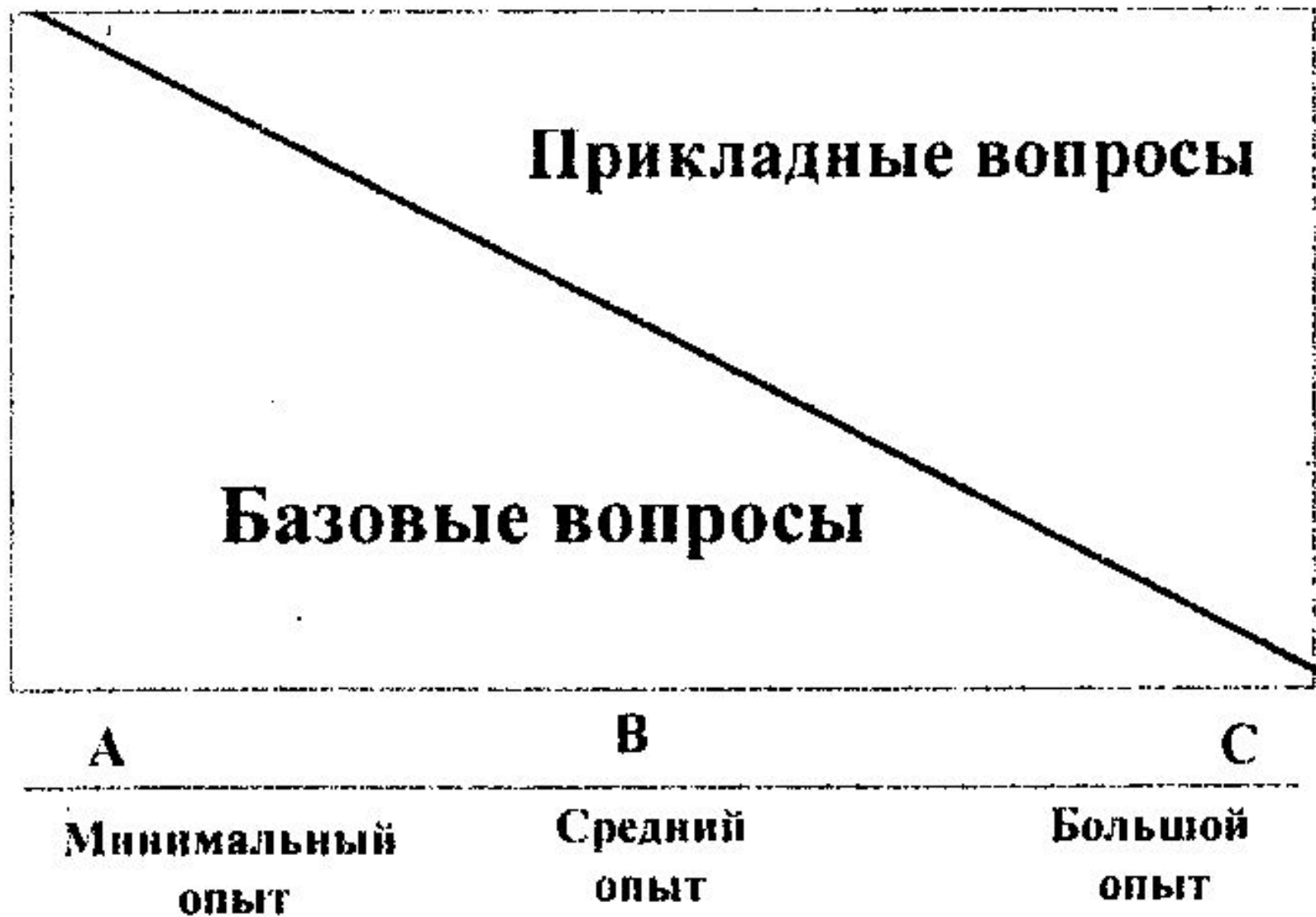
«ПРИКЛАДНЫЕ»

- Подразумевают специфические знания о ведении больных с тем или иным заболеванием
- Имеют 4 компонента (PICO)

Клинический опыт



«Базовые» и «прикладные» вопросы



ВИДЫ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ ЛЕЧЕНИЯ

«Базовые»

- Какие изменения развиваются в миокарде при инфаркте?
- Как действуют β -блокаторы на ишемизированный миокард?

«Прикладной»

- Снижает ли риск осложнений при инфаркте миокарда назначение β -блокаторов?

**Как формулировать
клинические вопросы, на
которые может ответить
доказательная
медицина?**



Анатомия хорошо сформулированного клинического вопроса PICO(ПВСИ)

1. Patient - Пациент или Проблема
2. Intervention - Вмешательство, прогноз
3. Comparison - Сравнение
4. Outcome – Исход

Tq – type of question (тип вопроса)

Ts – type of study (тип исследования)

Е.Н.Новичкова 2005 г.

Типы клинических вопросов

Наиболее распространенные:

- ✦ Диагноз
- ✓ Дифференциальный диагноз
- ✓ Диагностические тесты
- ✦ Терапия
- ✦ Прогноз
- ✦ Ущерб/этиология

Другие типы:

- ✦ клинические исследования, анализы
- ✦ анализ стоимости

Е.Н.Новичкова 2005 г.



Каждый вопрос подразумевает дизайн исследования и доказательство

- Частота → • ЧИС, когортное, распространённости
- Риск → • Когортное, случай-контроль, распространённости
- Прогноз → • Когортное, РКИ
- Лечение → • Рандомизированное испытание
- Профилактика → • Рандомизированное испытание
- Причина → • Когортное, случай-контроль, РКИ

Структура хорошо сформулированного клинического вопроса (ПВСИ)

1. **Пациент или проблема** (Описание группы пациентов)
2. **Вмешательство, прогноз** (какое вмешательство рассматривается?)
Стратегия ведения, диагностический тест, величина эффекта препарата, хирургической процедуры, дозы препарата
3. **Сравнение** (какое альтернативное вмешательство необходимо?)
контрольная или альтернативная стратегия, тест, доза препарата
4. **Исход** (какой исход я ожидаю?)
Зависит от эффектов, в которых мы заинтересованы



Клинический пример

Больной А, 58 лет. В анамнезе АГ (5 лет), а в последние 2 года отмечаются приступы стенокардии, купирующиеся приемом нитроглицерина. Он получает пролонгированные нитраты и β -блокаторы. АД на уровне 130/70 мм.рт.ст. В день госпитализации отмечалось учащение загрудинных болей, с затяжным приступом. Была вызвана «скорая помощь» и больной с диагнозом ИМ госпитализирован. Через 3 недели на фоне адекватной терапии состояние стабилизировалось, больной готовится к выписке.

У лечащего врача возник вопрос: нужно ли пациенту, у которого АД на уровне 125/85 мм.рт.ст., и он хорошо переносит β -блокаторы, рекомендовать дополнительно прием ингибиторов АПФ, если признаков дисфункции левого желудочка на момент выписки не выявлено.

Проблема

Как лечить больных после
перенесенного острого инфаркта
миокарда?



Пример формулировки вопроса – 1 вариант

**Следует ли всем больным в ранний
постинфарктный период
назначать ингибиторы АПФ?**



РІСО(ПВСИ)

Р(П)- больные, перенесшие острый инфаркт миокарда

І(В)- назначение ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период

С(С)- нет группы сравнения. Как оценить полезность данного вмешательства

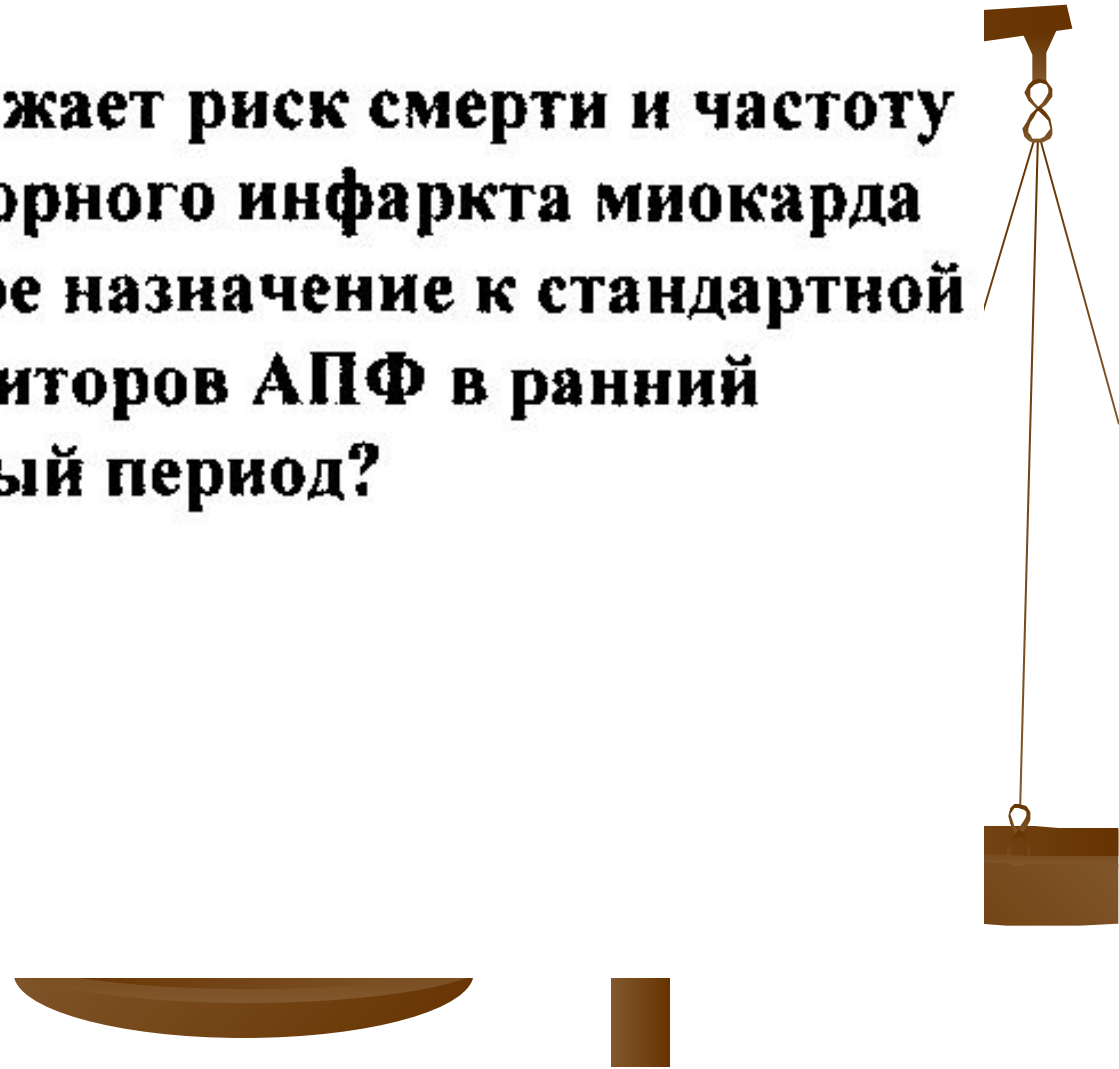
О(И)- для чего нужно проводить данное вмешательство

Недостатки формулировки вопроса

- Нет группы сравнения и критериев оценки данного вмешательства
- Не определена цель вмешательства, исход

Пример формулировки вопроса – 2 вариант

- **Насколько снижает риск смерти и частоту развития повторного инфаркта миокарда дополнительное назначение к стандартной терапии ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период?**



РІСО (ПВСИ)

Р(П)- больные, перенесшие острый инфаркт миокарда

І(В)- назначение ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период

С(С)- контрольная группа- больные получают стандартную терапию, но не получают ингибиторы АПФ в первые сутки ИМ

О(И)- показатели смертности и частота риска развития повторного ИМ

Достоинства формулировки вопроса

- Четко сформулирована проблема и определена группа больных
- Выбран вид вмешательства
- Определены критерии оценки и контроля вмешательства
- Есть конкретная цель, которую необходимо достичь при данном вмешательстве



Плохо сформулированный вопрос



Полезны ли антикоагулянты для пациентов, перенесших инсульт?

Хорошо сформулированный вопрос



Улучшают ли антикоагулянты результаты у пациентов после острого ишемического инсульта по сравнению с отсутствием антикоагулянтной терапии?

