

# Групповая самопрезентация. Зачетная работа по дисциплине «Психология социального взаимодействия»

Подготовили студенты  
Института ИФО,  
2 курса, 1 группы

*Хомякова Т.В.  
Громов П.А.  
Пенина Д.В.  
Петров Д.Ю.  
Талтанов М.Ю.*



# Наша группа

**Хомякова Татьяна Витальевна**

(сбор результатов самодиагностики)



**Талтанов Михаил  
Юрьевич**

(сбор результатов  
с



**Громов Павел Александрович**  
(подбор изображений)



**Пенина Дарья Владимировна**  
(набор текста)



**Петров Дмитрий Юрьевич**  
(оформление, подбор изображений)



# ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ГРУППЫ

## *Хомякова Татьяна Витальевна*

- холерик
- средний уровень притязаний
- высокая самооценка
- внутренние часы – 48
- склонна к инновациям
- коллективист, доводчик

## *Пенина Дарья Владимировна*

- сангвиник
- средний уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 57
- склонна к инновациям
- руководитель

## *Талтанов Михаил Юрьевич*

- сангвиник
- средний уровень притязаний
- высокая самооценка
- внутренние часы – 50
- склонен к инновациям
- генератор идей, доводчик

## *Громов Павел Александрович*

- сангвиник
- низкий уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 63
- склонен к инновациям
- доводчик

## *Петров Дмитрий Юрьевич*

- холерик
- низкий уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 58
- склонен к инновациям
- генератор идей,  
исследователь ресурсов



# ВЛИЯНИЕ ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна - холерик
2. Громов Павел Александрович - сангвиник
3. Пенина Дарья Владимировна - сангвиник
4. Петров Дмитрий Юрьевич - холерик
5. Талтанов Михаил Юрьевич - сангвиник



# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА

## *Хомякова Татьяна Витальевна – холерик.*

В ходе работы Татьяна быстро включалась в работу, была склонна к резким переменам настроения. В процессе работы была активна и порывиста. Страстно относилась к делу и призывала к такому же результату

## *Громов Павел Александрович– сангвиник.*

В процессе работы Павел быстро приспособился к общему темпу и был исполнительен. Во время занятий прислушивался к советам и учитывал их.

## *Пенина Дарья Владимировна – сангвиник.*

В процессе взаимодействия Дарья была нетороплива и уравновешена. В деятельности проявляла основательность и продуманность. В работе была несколько пассивна, редко прислушивалась к членам группы.

## *Петров Дмитрий Юрьевич– холерик.*

В ходе работы быстро включался в процесс, но также быстро терял к нему интерес. Склонен к быстрым перепадам настроения, а также бурным эмоциональным вспышкам.

## *Талтанов Михаил Юрьевич-сангвиник*

В процессе любой работы Михаил сильно был увлечен своей деятельностью, поэтому он несколько медлителен. В жизни очень эмоционален, но часто скрывает свои эмоции в связи с тем, что не хочет показать себя с другой стороны. В отношениях с другими всегда проявляет доброжелательность.

# ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна – средний уровень.
2. Громов Павел Александрович – низкий уровень.
3. Пенина Дарья Владимировна – средний уровень.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – низкий уровень.
5. Толтанов Михаил Юрьевич – средний уровень.





# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ:

## УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ

***Хомякова Татьяна Витальевна – средний уровень притязаний.***

На основе оценки своих возможностей, Татьяна ставит доступные по силе цели.

***Громов Павел Александрович – низкий уровень притязания.***

Несмотря на низкий уровень притязаний, Павел достигает как высокие, так и более простые цели, прилагая к ним достаточное количество усилий.

***Пенина Дарья Владимировна – средний уровень притязаний.***

Дарья не стремится сразу достичь небесных высот, ставит реальные и вполне выполнимые цели. Живет по принципу «великие дела начинаются с малых». В своих желаниях неприхотлив, старается ценить то (и тех), что (кто) у него уже есть.

***Петров Дмитрий Юрьевич – низкий уровень притязаний.***

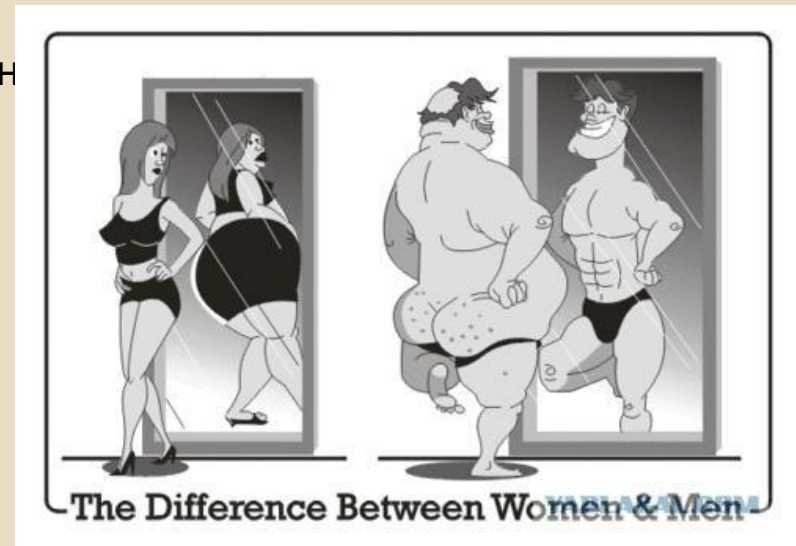
Взвесив все «за» и «против» Дмитрий пытается всегда достичь заданной цели.

***Талтанов Михаил Юрьевич – средний уровень притязаний.***

У Михаила средний уровень возможностей, но у нее есть довольно высокие цели, которые она может осуществить.

# ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна – высокая самооценка.
2. Громов Павел Александрович – нормальная самооценка.
3. Пенина Дарья Владимировна – нормальная самооценка.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – нормальная самооценка.
5. Талтанов Михаил Юрьевич – высокая самооценка.



# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ:

## САМООЦЕНКА

*Пенина Дарья Владимировна, Громов Павел Александрович, Петров Дмитрий Юрьевич имеют **нормальную самооценку.***

Дарья, Павел и Дмитрий заслуженно себя уважают, ценят и довольны собой. В основе оптимальной самооценки, выражающейся через положительное свойство личности - уверенность, лежат необходимый опыт и соответствующие знания. Уверенность в себе позволяет им регулировать уровень притязаний и правильно оценивать собственные возможности применительно к различным жизненным ситуациям. Уверенного человека отличают решительность, твердость, умение находить и принимать логические решения, последовательно их реализовывать.

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: САМООЦЕНКА

*Хомякова Татьяна Витальевна и Толтанов Михаил Юрьевич имеют **высокую самооценку.***

*Татьяна и Михаил оценивают себя в целом положительно и убеждены в том, что они нравятся другим. Они считают важными позитивные качества, способности и сильные стороны, которыми они обладают. Они нацелены в своем поведении и планах в основном на то, что они хотя достигь, а не концентрируются на том, что может не получиться. Неудача в основном не приводит самооценку и чувство самоценности к разрушительным последствиям. Неудачи их часто удивляют, и причины их такие люди видят вовне, а не в самих себе, не в своих слабых сторонах. Они склонны в таких случаях переключать свое внимание на другие темы. Указания на свои слабости они нередко либо игнорируют, либо быстро о них забывают.*

# ВЛИЯНИЕ РАБОТЫ ВНУТРЕННИХ ЧАСОВ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ «МОЯ МИНУТА»

1. Хомякова Татьяна Витальевна – 48 – ниже нормы.
2. Громов Павел Александрович – 63 – предел нормы.
3. Пенина Дарья Владимировна – 57 – предел нормы.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – 58 – норма.
5. Талтанов Михаил Юрьевич – 50 – ниже нормы.



# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: МОЯ МИНУТА

*Громов Павел Александрович – 63 – предел нормы.*

*Пенина Дарья Владимировна – 57 – предел нормы.*

*Петров Дмитрий Юрьевич – 58 –*

***норма.***

Все трое адекватно оценивают время, ставят реально выполнимые по времени цели и хорошо структурируют их достижение. Рассогласование у них с временным графиком может быть вызвано внешними обстоятельствами или низкой мотивацией к деятельности.



# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: МОЯ МИНУТА

*Хомякова Татьяна Витальевна – 48 – ниже*

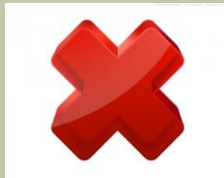



**нормы.**

*Талтанов Михаил Юрьевич – 50 – ниже нормы.*

Обе забывают про время. Для них свойственно увлечение в деятельности, в процессе которого теряется счет времени. "Счастливые часов не наблюдают" - известное выражение из комедии "Горе от ума".

ВЛИЯНИЕ СПЛОЧЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА  
ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.  
РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

*Выживание в кораблекрушении*

	<i>Татьяна</i>	<i>Павел</i>	<i>Дарья</i>	<i>Дмитрий</i>	<i>Михаил</i>
<b>В одиночку</b>					
<b>Группой</b>					

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ

## РЕЗУЛЬТАТ ИГРЫ «КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

*Хомякова Татьяна*

*Витальевна*

$$\Sigma(\Delta 1) = 90$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 55$$

*Громов Павел*

*Александрович*

$$\Sigma(\Delta 1) = 62$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 54$$

*Пенина Дарья*

*Владимировна*

$$\Sigma(\Delta 1) = 76$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 45$$

*Петров Дмитрий Юрьевич*

$$\Sigma(\Delta 1) = 70$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 46$$

*Талтанов Михаил*

*Юрьевич*

$$\Sigma(\Delta 1) = 78$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 43$$

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: РЕЗУЛЬТАТ ИГРЫ «КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

Во всех пяти случаях:

По результатам  $\Sigma(\Delta 1)$  все утонут в одиночку.

Не была выбрана стратегия спасения для ранжирования предметов: либо, находясь посреди океана, двигаться в поисках пристанища, к людям, либо ждать помощи от спасателей. Предметы выбирались по их общей значимости.

По результатам  $\Sigma(\Delta 2)$  все спасутся группой.

Все участники группы высказывались и выслушивали друг друга, обсуждая необходимость тех или иных вещей. Это единство и позволило спастись группой.

По результатам  $\Sigma(\Delta 3)$  все в равной мере проявили лидерские качества и внимательно прислушивались к мнениям друг друга, что и помогло выжить.

## ВЛИЯНИЕ СКЛОННОСТИ К ИННОВАЦИЯМ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

Пенина Дарья Владимировна не имеет особой склонности к инновациям, но всегда интересуется новыми идеями. Хомякова Татьяна Витальевна, Громов Павел Александрович, Петров Дмитрий Юрьевич и Талтанов Михаил Юрьевич охотно изучают всевозможные новшества, рассказывают о них друзьям и стремятся применять на практике.

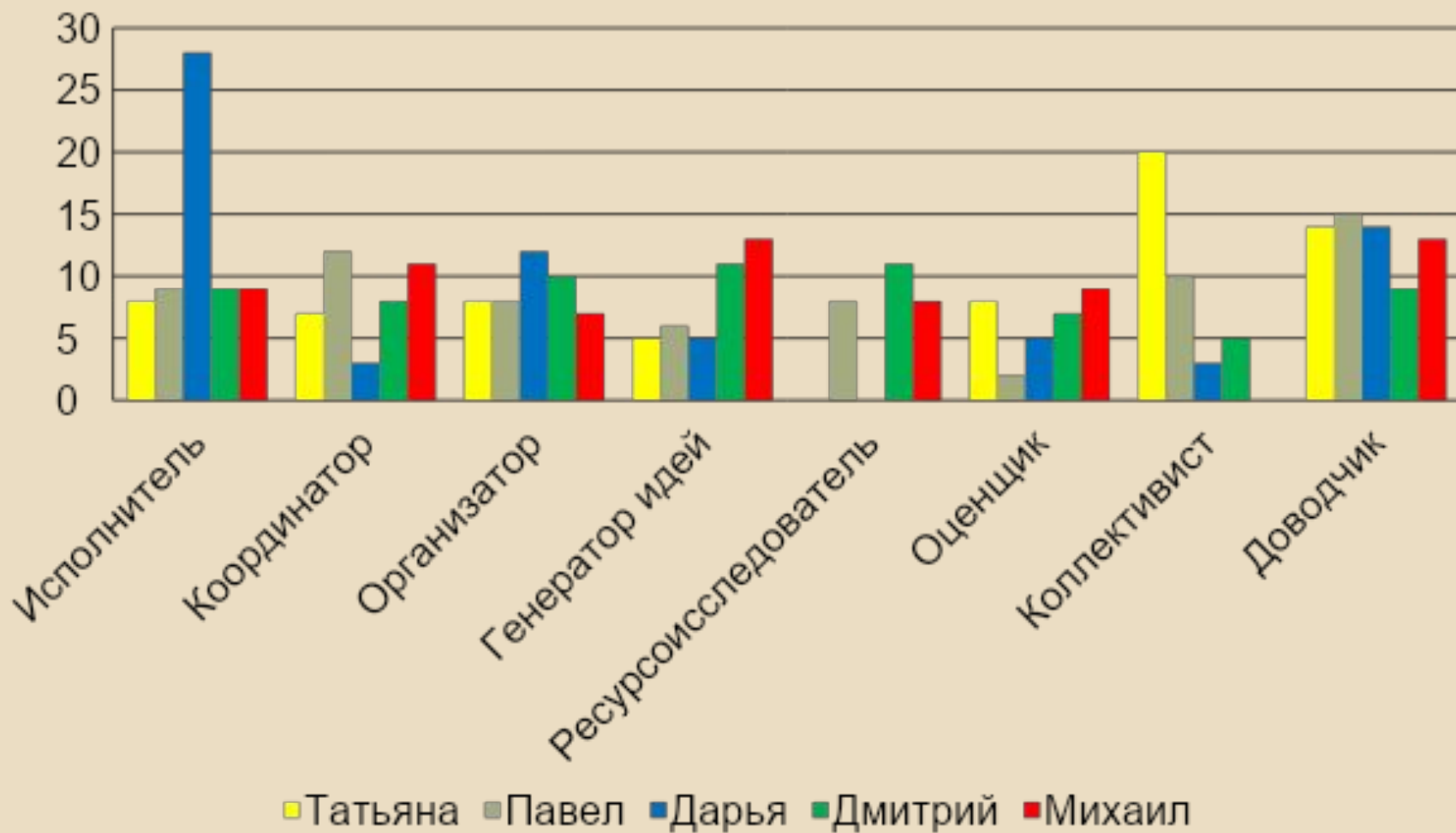
# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: СКЛОННОСТЬ К ИННОВАЦИЯМ

По результатам тестирования, сумма баллов по каждой шкале:

	<i>Татьяна</i>	<i>Павел</i>	<i>Дарья</i>	<i>Дмитрий</i>	<i>Михаил</i>
Открытость и интерес к новым идеям и тенденциям	8	10	10	10	10
Стремление продумывать возможности для практического применения новых идей	8	10	7	9	8
Склонность распространять среди окружающих информацию об инновациях и разъяснять их ценность	11	6	7	7	7



# ВЛИЯНИЕ СКЛОННОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОМАНДНЫХ РОЛЕЙ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ



# Анализ результатов самодиагностики: Склонность к выполнению командных ролей

## **Координатор**

Главная личная черта характера - это сильное доминирование и преданность групповым целям. Стиль руководства командой - радушно принимать вносимые вклады в деятельность команды и оценивать их в соответствии с целями команды.

## **Исследователь ресурсов**

Обычно знает, как примирить интересы людей с общественными интересами. Стиль построения команды - создать сеть и собирать полезные ресурсы для команды.

## **Оценщик**

Редко охваченный энтузиазмом, он защищает команду от принятия импульсивных, отчаянных решений. Стиль построения команды Оценщика - объективно анализировать и оценивать идеи и решения команды. Им может не хватать вдохновения или способности мотивировать других.

## **Коллективист**

Коллективист благоприятно действует на дух команды, улучшает межличностное общение, сводит к минимуму конфликты в команде. Стиль построения команды Коллективиста - поддерживать отношения внутри команды.

## **Доводчик**

Доводчик является тем, кто хорошо планирует, выполняет и доводит до конца задачи команды. Стиль построения команды Доводчика - настаивать ради продвижения вперед, выдерживать сроки и завершать задачу.

# ИТОГОВЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АВТОПОРТРЕТ ГРУППЫ. ТАТЬЯНА

Татьяна производит впечатление веселой, уравновешенной девушки. В своих начинаниях она страптивна, старается взвесить все «плюсы» и «минусы», но, несмотря на целеустремленность, сталкивается с нелегкими ситуациями. Среди качеств можно отметить исполнительность. Любит проводить время в обществе, коллективист.

## Итоговый психологический автопортрет группы. Прогноз на будущее. Татьяна.

Для чувства полной уверенности требуется повышение уровня знаний и опыта общения с людьми. Побеждает тот, кто преодолел в себе неуверенность и лень.

# Итоговый психологический автопортрет группы. Павел

Павел обладает своей точкой зрения, слышит также и чужую, но не всегда прислушивается к ней. Если берется за работу, то делает ее в среднем темпе и качественно, любит, чтобы все было как положено. С незнакомыми людьми нейтрален. Редко прислушивается к мнению окружающих. Способен найти компромисс в зависимости от ситуации.

## Итоговый психологический автопортрет группы. Прогноз на будущее. Павел

Для большего успеха в достижении поставленных целей Алине необходимо иметь большую уверенность в себе, меньше переживать и не принимать все слишком близко к сердцу.

# Итоговый психологический автопортрет группы. Дарья

Дарья знает свои возможности, ставит цели в меру своих сил. В конфликтных ситуациях старается обсудить, выслушать, сгладить конфликт. Уступает сама, если не права. Считает чрезмерную гордость после конфликтов крайне негативной чертой. Порой принимает вещи слишком близко к сердцу, неоправданно много переживает даже по незначительным для других проблемам. В группе была спокойна, терпелива, прислушивалась к мнению остальных и часто уступала.

## Итоговый психологический автопортрет группы.

### Прогноз на будущее. Дарья

Нужно продолжать взрослеть, а также беречь нервы и спокойнее смотреть на некоторые вещи.

# Итоговый психологический автопортрет группы.

## Дмитрий

Дмитрий по темпераменту холерик, что часто приводит к конфликтам с окружающими и недопониманием. В работе импульсивен и нетерпелив. Чаще от окружающих требует слишком много. Взгляды на окружающее объективны и реалистичны.

# Итоговый психологический автопортрет группы.

## Прогноз на будущее. Дмитрий

В будущем Дмитрию необходимо поменять отношение к окружающим, чтобы его вспышки не приводили к конфликтам.



# Итоговый психологический автопортрет группы.

## Михаил

Михаил очень уверен в себе, но у него не всегда есть своя точка зрения, иногда он может повестись за другими людьми, поэтому старается избегать таких людей. Он уважает себя, соответственно других.

# Итоговый психологический автопортрет группы.

## Прогноз на будущее. Михаил

Михаилу стоит быть более вдумчивым и более серьезным в некоторых сторонах жизни.

Спасибо за  
внимание!

