

Групповая самопрезентация. Зачетная работа по дисциплине «Психология социального взаимодействия»

Подготовили студенты
Института ИФО,
2 курса, 1 группы

*Хомякова Т.В.
Громов П.А.
Пенина Д.В.
Петров Д.Ю.
Талтанов М.Ю.*



Наша группа

Хомякова Татьяна Витальевна

(сбор результатов самодиагностики)



**Талтанов Михаил
Юрьевич**

(сбор результатов
с



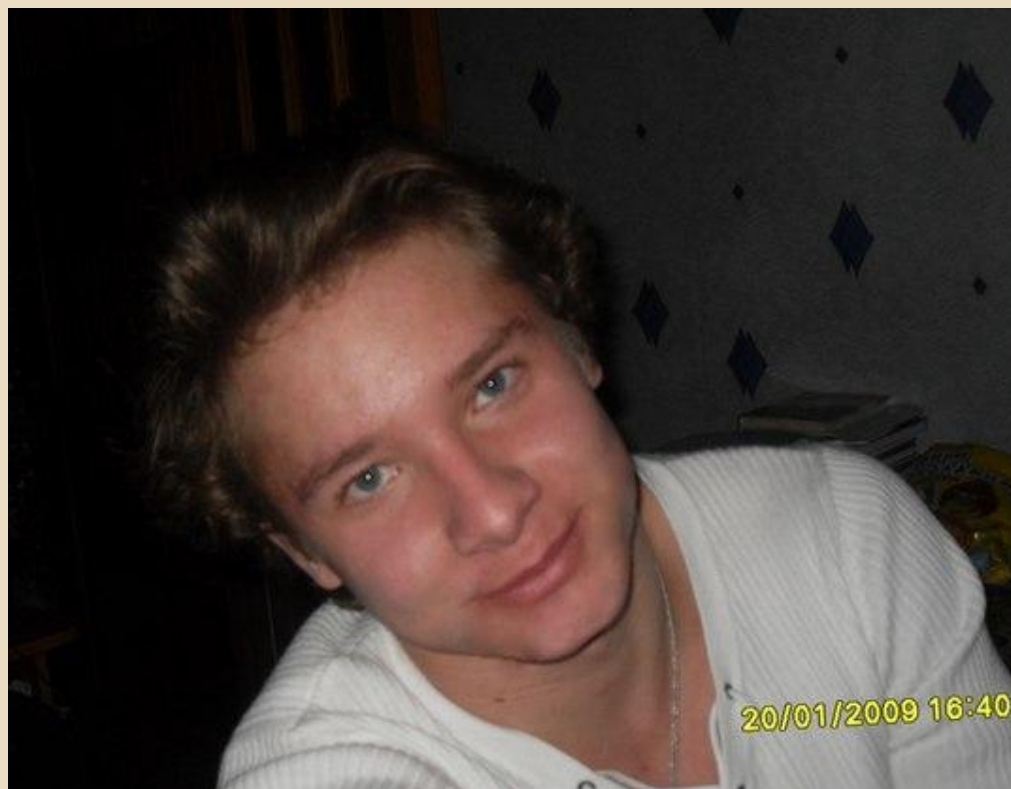
Громов Павел Александрович
(подбор изображений)



Пенина Дарья Владимировна
(набор текста)



Петров Дмитрий Юрьевич
(оформление, подбор изображений)



ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ГРУППЫ

Хомякова Татьяна Витальевна

- холерик
- средний уровень притязаний
- высокая самооценка
- внутренние часы – 48
- склонна к инновациям
- коллективист, доводчик

Пенина Дарья Владимировна

- сангвиник
- средний уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 57
- склонна к инновациям
- руководитель

Талтанов Михаил Юрьевич

- сангвиник
- средний уровень притязаний
- высокая самооценка
- внутренние часы – 50
- склонен к инновациям
- генератор идей, доводчик

Громов Павел Александрович

- сангвиник
- низкий уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 63
- склонен к инновациям
- доводчик

Петров Дмитрий Юрьевич

- холерик
- низкий уровень притязаний
- нормальная самооценка
- внутренние часы – 58
- склонен к инновациям
- генератор идей,
исследователь ресурсов

ВЛИЯНИЕ ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна - холерик
2. Громов Павел Александрович - сангвиник
3. Пенина Дарья Владимировна - сангвиник
4. Петров Дмитрий Юрьевич - холерик
5. Талтанов Михаил Юрьевич - сангвиник



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: ТИП ТЕМПЕРАМЕНТА

Хомякова Татьяна Витальевна – холерик.

В ходе работы Татьяна быстро включалась в работу, была склонна к резким переменам настроения. В процессе работы была активна и порывиста. Страстно относилась к делу и призывала к такому же результату

Громов Павел Александрович– сангвиник.

В процессе работы Павел быстро приспособился к общему темпу и был исполнительен. Во время занятий прислушивался к советам и учитывал их.

Пенина Дарья Владимировна – сангвиник.

В процессе взаимодействия Дарья была нетороплива и уравновешена. В деятельности проявляла основательность и продуманность. В работе была несколько пассивна, редко прислушивалась к членам группы.

Петров Дмитрий Юрьевич– холерик.

В ходе работы быстро включался в процесс, но также быстро терял к нему интерес. Склонен к быстрым перепадам настроения, а также бурным эмоциональным вспышкам.

Талтанов Михаил Юрьевич-сангвиник

В процессе любой работы Михаил сильно был увлечен своей деятельностью, поэтому он несколько медлителен. В жизни очень эмоционален, но часто скрывает свои эмоции в связи с тем, что не хочет показать себя с другой стороны. В отношениях с другими всегда проявляет доброжелательность.

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна – средний уровень.
2. Громов Павел Александрович – низкий уровень.
3. Пенина Дарья Владимировна – средний уровень.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – низкий уровень.
5. Толтанов Михаил Юрьевич – средний уровень.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ:

УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ

Хомякова Татьяна Витальевна – средний уровень притязаний.

На основе оценки своих возможностей, Татьяна ставит доступные по силе цели.

Громов Павел Александрович – низкий уровень притязания.

Несмотря на низкий уровень притязаний, Павел достигает как высокие, так и более простые цели, прилагая к ним достаточное количество усилий.

Пенина Дарья Владимировна – средний уровень притязаний.

Дарья не стремится сразу достичь небесных высот, ставит реальные и вполне выполнимые цели. Живет по принципу «великие дела начинаются с малых». В своих желаниях неприхотлив, старается ценить то (и тех), что (кто) у него уже есть.

Петров Дмитрий Юрьевич – низкий уровень притязаний.

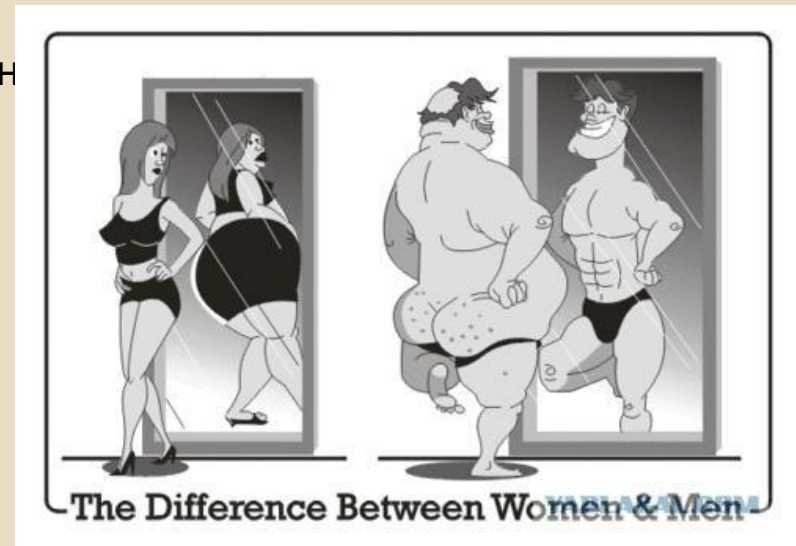
Взвесив все «за» и «против» Дмитрий пытается всегда достичь заданной цели.

Талтанов Михаил Юрьевич – средний уровень притязаний.

У Михаила средний уровень возможностей, но у нее есть довольно высокие цели, которые она может осуществить.

ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

1. Хомякова Татьяна Витальевна – высокая самооценка.
2. Громов Павел Александрович – нормальная самооценка.
3. Пенина Дарья Владимировна – нормальная самооценка.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – нормальная самооценка.
5. Талтанов Михаил Юрьевич – высокая самооценка.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ:

САМООЦЕНКА

*Пенина Дарья Владимировна, Громов Павел Александрович, Петров Дмитрий Юрьевич имеют **нормальную самооценку.***

Дарья, Павел и Дмитрий заслуженно себя уважают, ценят и довольны собой. В основе оптимальной самооценки, выражающейся через положительное свойство личности - уверенность, лежат необходимый опыт и соответствующие знания. Уверенность в себе позволяет им регулировать уровень притязаний и правильно оценивать собственные возможности применительно к различным жизненным ситуациям. Уверенного человека отличают решительность, твердость, умение находить и принимать логические решения, последовательно их реализовывать.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: САМООЦЕНКА

*Хомякова Татьяна Витальевна и Толтанов Михаил Юрьевич имеют **высокую самооценку.***

Татьяна и Михаил оценивают себя в целом положительно и убеждены в том, что они нравятся другим. Они считают важными позитивные качества, способности и сильные стороны, которыми они обладают. Они нацелены в своем поведении и планах в основном на то, что они хотя достичь, а не концентрируются на том, что может не получиться. Неудача в основном не приводит самооценку и чувство самоценности к разрушительным последствиям. Неудачи их часто удивляют, и причины их такие люди видят вовне, а не в самих себе, не в своих слабых сторонах. Они склонны в таких случаях переключать свое внимание на другие темы. Указания на свои слабости они нередко либо игнорируют, либо быстро о них забывают.

ВЛИЯНИЕ РАБОТЫ ВНУТРЕННИХ ЧАСОВ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ «МОЯ МИНУТА»

1. Хомякова Татьяна Витальевна – 48 – ниже нормы.
2. Громов Павел Александрович – 63 – предел нормы.
3. Пенина Дарья Владимировна – 57 – предел нормы.
4. Петров Дмитрий Юрьевич – 58 – норма.
5. Талтанов Михаил Юрьевич – 50 – ниже нормы.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: МОЯ МИНУТА

Громов Павел Александрович – 63 – предел нормы.

Пенина Дарья Владимировна – 57 – предел нормы.

Петров Дмитрий Юрьевич – 58 –

норма.

Все трое адекватно оценивают время, ставят реально выполнимые по времени цели и хорошо структурируют их достижение. Рассогласование у них с временным графиком может быть вызвано внешними обстоятельствами или низкой мотивацией к деятельности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: МОЯ МИНУТА

Хомякова Татьяна Витальевна – 48 – ниже

нормы.

Талтанов Михаил Юрьевич – 50 – ниже нормы.

Обе забывают про время. Для них свойственно увлечение в деятельности, в процессе которого теряется счет времени. "Счастливые часов не наблюдают" - известное выражение из комедии "Горе от ума".

ВЛИЯНИЕ СПЛОЧЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА
ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.
РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

Выживание в кораблекрушении

	<i>Татьяна</i>	<i>Павел</i>	<i>Дарья</i>	<i>Дмитрий</i>	<i>Михаил</i>
В одиночку					
Группой					

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ

РЕЗУЛЬТАТ ИГРЫ «КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

Хомякова Татьяна

Витальевна

$$\Sigma(\Delta 1) = 90$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 55$$

Громов Павел

Александрович

$$\Sigma(\Delta 1) = 62$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 54$$

Пенина Дарья

Владимировна

$$\Sigma(\Delta 1) = 76$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 45$$

Петров Дмитрий Юрьевич

$$\Sigma(\Delta 1) = 70$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 46$$

Талтанов Михаил

Юрьевич

$$\Sigma(\Delta 1) = 78$$

$$\Sigma(\Delta 2) = 69$$

$$\Sigma(\Delta 3) = 43$$

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: РЕЗУЛЬТАТ ИГРЫ «КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»

Во всех пяти случаях:

По результатам $\Sigma(\Delta 1)$ все утонут в одиночку.

Не была выбрана стратегия спасения для ранжирования предметов: либо, находясь посреди океана, двигаться в поисках пристанища, к людям, либо ждать помощи от спасателей. Предметы выбирались по их общей значимости.

По результатам $\Sigma(\Delta 2)$ все спасутся группой.

Все участники группы высказывались и выслушивали друг друга, обсуждая необходимость тех или иных вещей. Это единство и позволило спастись группой.

По результатам $\Sigma(\Delta 3)$ все в равной мере проявили лидерские качества и внимательно прислушивались к мнениям друг друга, что и помогло выжить.

ВЛИЯНИЕ СКЛОННОСТИ К ИННОВАЦИЯМ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ

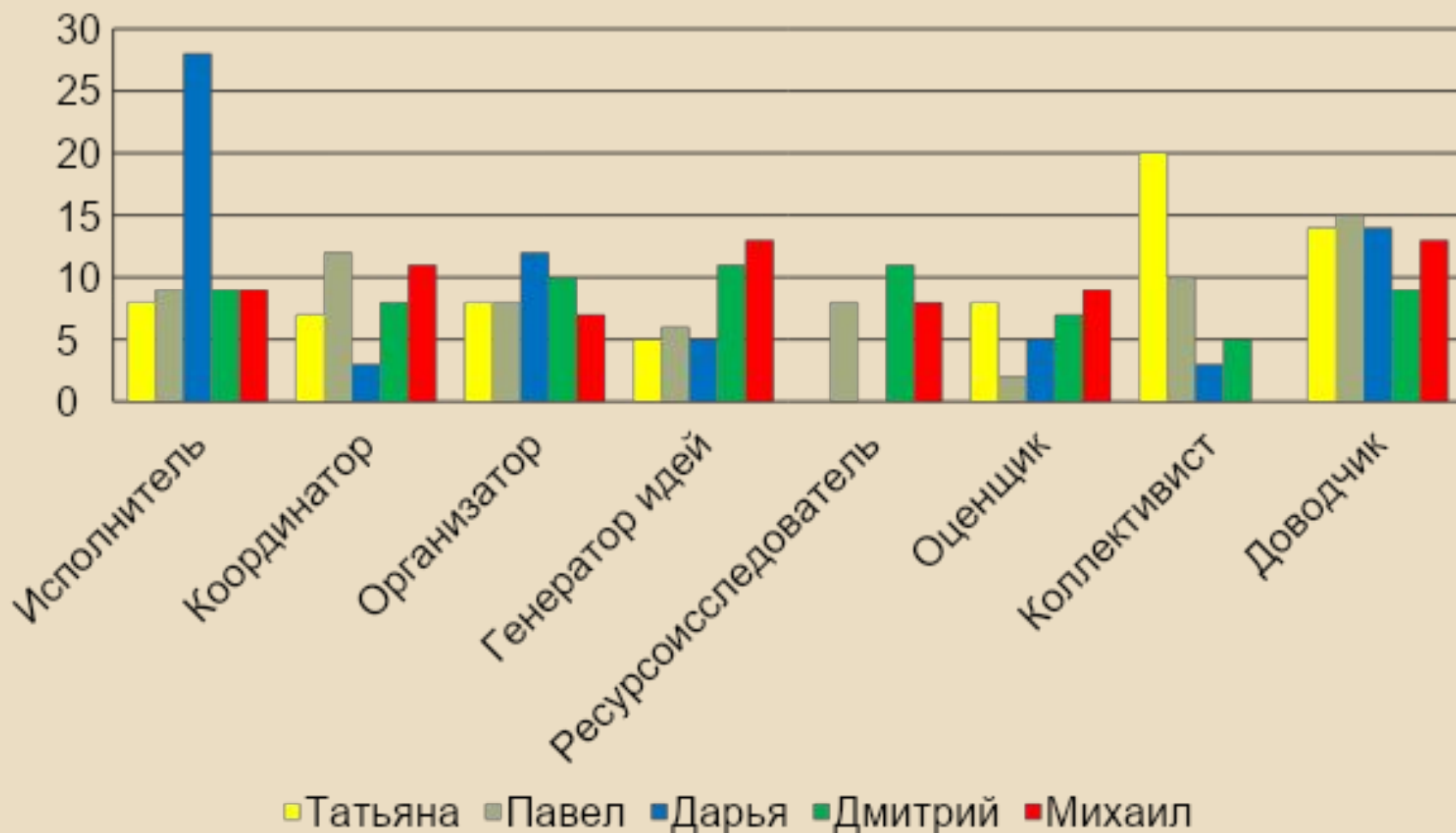
Пенина Дарья Владимировна не имеет особой склонности к инновациям, но всегда интересуется новыми идеями. Хомякова Татьяна Витальевна, Громов Павел Александрович, Петров Дмитрий Юрьевич и Талтанов Михаил Юрьевич охотно изучают всевозможные новшества, рассказывают о них друзьям и стремятся применять на практике.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ: СКЛОННОСТЬ К ИННОВАЦИЯМ

По результатам тестирования, сумма баллов по каждой шкале:

	<i>Татьяна</i>	<i>Павел</i>	<i>Дарья</i>	<i>Дмитрий</i>	<i>Михаил</i>
Открытость и интерес к новым идеям и тенденциям	8	10	10	10	10
Стремление продумывать возможности для практического применения новых идей	8	10	7	9	8
Склонность распространять среди окружающих информацию об инновациях и разъяснять их ценность	11	6	7	7	7

ВЛИЯНИЕ СКЛОННОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОМАНДНЫХ РОЛЕЙ УЧАСТНИКОВ НАШЕЙ ГРУППЫ НА ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ



Анализ результатов самодиагностики: Склонность к выполнению командных ролей

Координатор

Главная личная черта характера - это сильное доминирование и преданность групповым целям. Стиль руководства командой - радушно принимать вносимые вклады в деятельность команды и оценивать их в соответствии с целями команды.

Исследователь ресурсов

Обычно знает, как примирить интересы людей с общественными интересами. Стиль построения команды - создать сеть и собирать полезные ресурсы для команды.

Оценщик

Редко охваченный энтузиазмом, он защищает команду от принятия импульсивных, отчаянных решений. Стиль построения команды Оценщика - объективно анализировать и оценивать идеи и решения команды. Им может не хватать вдохновения или способности мотивировать других.

Коллективист

Коллективист благоприятно действует на дух команды, улучшает межличностное общение, сводит к минимуму конфликты в команде. Стиль построения команды Коллективиста - поддерживать отношения внутри команды.

Доводчик

Доводчик является тем, кто хорошо планирует, выполняет и доводит до конца задачи команды. Стиль построения команды Доводчика - настаивать ради продвижения вперед, выдерживать сроки и завершать задачу.

ИТОГОВЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АВТОПОРТРЕТ ГРУППЫ. ТАТЬЯНА

Татьяна производит впечатление веселой, уравновешенной девушки. В своих начинаниях она страптивна, старается взвесить все «плюсы» и «минусы», но, несмотря на целеустремленность, сталкивается с нелегкими ситуациями. Среди качеств можно отметить исполнительность. Любит проводить время в обществе, коллективист.

Итоговый психологический автопортрет группы.
Прогноз на будущее. Татьяна.

Для чувства полной уверенности требуется повышение уровня знаний и опыта общения с людьми. Побеждает тот, кто преодолел в себе неуверенность и лень.

Итоговый психологический автопортрет группы. Павел

Павел обладает своей точкой зрения, слышит также и чужую, но не всегда прислушивается к ней. Если берется за работу, то делает ее в среднем темпе и качественно, любит, чтобы все было как положено. С незнакомыми людьми нейтрален. Редко прислушивается к мнению окружающих. Способен найти компромисс в зависимости от ситуации.

Итоговый психологический автопортрет группы. Прогноз на будущее. Павел

Для большего успеха в достижении поставленных целей Алине необходимо иметь большую уверенность в себе, меньше переживать и не принимать все слишком близко к сердцу.

Итоговый психологический автопортрет группы. Дарья

Дарья знает свои возможности, ставит цели в меру своих сил. В конфликтных ситуациях старается обсудить, выслушать, сгладить конфликт. Уступает сама, если не права. Считает чрезмерную гордость после конфликтов крайне негативной чертой. Порой принимает вещи слишком близко к сердцу, неоправданно много переживает даже по незначительным для других проблемам. В группе была спокойна, терпелива, прислушивалась к мнению остальных и часто уступала.

Итоговый психологический автопортрет группы.

Прогноз на будущее. Дарья

Нужно продолжать взрослеть, а также беречь нервы и спокойнее смотреть на некоторые вещи.

Итоговый психологический автопортрет группы.

Дмитрий

Дмитрий по темпераменту холерик, что часто приводит к конфликтам с окружающими и недопониманием. В работе импульсивен и нетерпелив. Чаще от окружающих требует слишком много. Взгляды на окружающее объективны и реалистичны.

Итоговый психологический автопортрет группы.

Прогноз на будущее. Дмитрий

В будущем Дмитрию необходимо поменять отношение к окружающим, чтобы его вспышки не приводили к конфликтам.

Итоговый психологический автопортрет группы.

Михаил

Михаил очень уверен в себе, но у него не всегда есть своя точка зрения, иногда он может повестись за другими людьми, поэтому старается избегать таких людей. Он уважает себя, соответственно других.

Итоговый психологический автопортрет группы.

Прогноз на будущее. Михаил

Михаилу стоит быть более вдумчивым и более серьезным в некоторых сторонах жизни.

Спасибо за
внимание!

