

ФГБОУ ВПО Российская академия народного хозяйства
и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
Сибирский институт управления

Институт свидетельских показаний

Выполнила: Кудрявцева Д.С
группа 15174

Проверила: Палишева Н.В

г. Новосибирск 2015

Законы Хаммурапи

- Судебный процесс в Вавилоне был устным и состязательным. Это означает, что дела возбуждались лишь по жалобе заинтересованной стороны, а в ходе процесса каждая из сторон должна была доказывать свои утверждения. Протоколы не велись, хотя некоторые важные моменты могли фиксироваться и письменно. Решения и приговоры были устными. Основным доказательством на суде были свидетельские показания (с. 9 - 11). Рассмотрим ст 9 Если человек, у которого нечто пропало, обнаружил свою пропавшую вещь в руках другого человека, и тот, в чьих руках была обнаружена пропавшая вещь, сказал: "Продавец-де мне ее продал, при свидетелях-де я ее купил", а хозяин пропавшей вещи сказал: "Я приведу свидетелей, знающих мою пропавшую вещь", затем покупатель привел продавца, который продал ему эту вещь, и свидетелей, при которых он ее купил, и хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то судьи должны рассмотреть их дело, а свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропавшую вещь, должны рассказать перед богом то, что они знают, и тогда продавец -- вор, он должен быть убит. Хозяин пропавшей вещи может забрать свою пропавшую вещь, а покупатель может взять из дома продавца серебро, которое он отвесил. В этой статье представлена важность свидетельских показаний на суде, причем если свидетелей не оказывалось по близости, то, как написано в ст. 13 - "Если свидетелей этого человека нет поблизости, то судьи назначают ему срок до истечения 6-ого месяца. Если на 6-ой месяц своих свидетелей он не приведет, то он лжец, должен понести наказание, налагаемое при таком судебном деле" - суд отлагался на 6 месяцев, в течение которых человек должен был отыскать своих свидетелей.

Законы Ману

- Институт свидетельских показаний можно проследить в главе VIII, которая рассматривает судебный процесс. В Законах Ману статьи 61-64, 68-83 посвящены свидетелям и их показаниям. При разборе дел и вынесении решения суд придерживался формальной оценки доказательств, за которой скрывался классовый и кастовый подход. Свидетелями на суде не могли быть рабы, дети, люди с дурной репутацией. (ст. 64 глава VIII) Женщины могли давать показания только относительно женщин, о «дваждырожденных» могли свидетельствовать лишь «дваждырожденные». (ст. 68 глава VIII) Если свидетели давали разные показания, то принимались во внимание показания большинства. (ст. 73 глава VIII) За клятвопреступление и лжесвидетельство Законы Ману определяли очень тяжелые земные и небесные наказания, падавшие не на одних только виновных, но и на родных виновного, и на весь его род (ст. 75 глава VIII)

ЗАКОНЫ XII ТАБЛИЦ

- Право собственности Таблица VI 5б. (Павел, Fragm. Vat., 50: Закон XII таблиц утвердил [отчуждение вещи] путем сделки, совершавшейся в присутствии 5 свидетелей и весовщика, а также путем отказа от права собственности на эту вещь при судоговорении перед претором).
Присутствие свидетелей - дань традиции. Они играли двойную роль, запоминая сам факт сделки и её условия, свидетели обязывались удостоверить её законность каждый раз, когда это требовалось (при судебном споре)
- В судопроизводстве свидетели занимают важное место Таблица I - «О судебном производстве» 1. Если вызывают [кого-нибудь] на судоговорение, пусть [вызванный] идет. Если [он] не идет, пусть [тот, кто вызвал], подтвердит [свой вызов] при свидетелях, а потом ведет его насильно. Человек был обязан идти в суд, если тебя вызвали в качестве свидетеля. Так в Таблице II п.3 можно увидеть как истец мог принудить свидетеля идти в суд для дачи показаний.
- Лжесвидетельство по ЗАКОНАМ XII ТАБЛИЦ НАКАЗЫВАЛОСЬ Таблица VIII п. 23. (По XII таблицам, уличенный в лжесвидетельстве сбрасывался с Тарпейской скалы)

Институции Гая

- Способы приобретения латинами римского гражданства рассматриваются в Институциях Гая В Книге 1 ст. 113. Что касается «купли», то на основании ее женщины вступают *in manum* путем манципации, т. е. на основании воображаемой продажи; в присутствии не менее пяти свидетелей из совершеннолетних римских граждан, а также весовщика покупает жену тот, под чью власть она переходит. Свидетели присутствуют не только в судопроизводстве, но и в гражданском праве.
- **Mancipatio.** Манципация была древним способом квинритского права, представлявшим вначале реальную передачу вещи путем обмена ее на цену перед пятью свидетелями и при содействии весовщика. Это была одновременно и купля, и передача, но акт разыгрывался, как внесудебное истребование своей вещи. Так в Институциях Гая В Книге 1 ст. 119. Манципация состоит в мнимой продаже. Эта форма приобретения собственности свойственна тоже римским гражданам и совершается следующим образом. Пригласив не менее пяти совершеннолетних римских граждан в качестве свидетелей и сверх того еще одно лицо того же состояния, которое держало бы в руках медные весы и называющееся весовщиком, покупатель, еще держа медь, говорит так: «Утверждаю, что этот раб по праву квинритов принадлежит мне и что он должен считаться купленным мною за этот металл и посредством этих медных весов»; затем он ударяет этим металлом об весы и передает его как покупную сумму тому, от кого приобретает вещь. Свидетели являются составной частью купли-продажи

Салическая правда

- Судебный процесс носил обвинительно-согласительный характер. Отыскание украденной вещи, вызов в суд ответчика, свидетелей было обязанностью самого потерпевшего. Важная роль суда в германском обществе предопределяла особое место в судебном процессе не только самих сторон, но и свидетелей по делу. Салическая правда предписывала штраф за неявку ответчика и свидетеля в суд без уважительных причин. К числу уважительных причин относились королевская служба, болезнь, смерть родственников, пожар в доме. Лжесвидетельство сурово наказывалось, так же как отказ свидетеля говорить в суде то, что он знал по делу. Такие свидетели объявлялись вне закона и штрафовались.
- Свидетелям посвящена целая глава XLIX. О свидетелях
- 1. Если кто будет вынужден представить свидетелей и они, может случиться, не пожелают явиться на судебное заседание, имеющий в них надобность должен удовлетворить их и должен при свидетелях пригласить их на судебное заседание, чтобы они под клятвую показали то, что им известно.
- 2. Если они не захотят прийти и если их не задержит законное препятствие, каждый из них присуждается к уплате 600 ден., что составляет 15 сол.
- 3. Если же призванные к свидетельству, явившись (на судебное заседание), не захотят показать под клятвую того, что знают, они будут поставлены вне закона и (сверх того) каждый из них присуждается к уплате 600 ден., что составляет 15 сол.
- глава XLVIII. О лжесвидетельстве
- 1. Если кто даст ложное показание, присуждается к уплате 600 ден., что составляет 15 сол.
- В Салической правде регламентировано, как свидетели должны давать показания LXVI. Свидетели должны давать показания на основании самоличного знания истины, приводя обоснованные доказательства своего знания. Если же они будут говорить с чужих слов, то это не должно признаваться достаточным.

Каролина

- **Каким образом свидетели должны давать показания**
- **LXVI.** Свидетели должны давать показания на основании самоличного знания истины, приводя обоснованные доказательства своего знания. Если же они будут говорить с чужих слов, то это не должно признаваться достаточным.
- **О достаточном свидетельстве**
- **LXVII.** Если преступление будет засвидетельствовано по меньшей мере двумя или тремя заслуживающими доверия добрыми свидетелями, дающими показания на основании знания истины, то уголовное судопроизводство должно быть завершено соответственным вынесением приговора.
- **О лжесвидетелях**
- **LXVIII.** Свидетели, коих уличат и изобличат в том, что они путем ложных и злостных свидетельских показаний подвели или пытались подвести невиновного под уголовное наказание, должны быть подвергнуты тому наказанию, которое они хотели навлечь своими показаниями на невиновного.

БАВАРСКАЯ ПРАВДА

- **Глава 17. О свидетелях и их делах**
- **3.** Если кто имел свидетеля, которого драли за ухо по поводу какого-либо законченного дела, и тот подтверждает это свидетельство, то в дальнейшем он не должен этого повторять и беспокоить того, с кем он дело кончил. А если он пожелает, пусть защищается при помощи свидетеля. Тот свидетель пусть заявит, по какому делу его драли за ухо и это клятвой пусть подтвердит. Его противник не имеет права отстранять свидетеля истины, разве только кто-нибудь захочет выставить лжеца в качестве свидетеля; того, он может отстранить согласно закону при помощи поединка и сказать: “Я тебя не дергал за ухо, как свидетеля по этому делу, и не соглашаюсь”. Если же свидетеля дергали за ухо по делу об установлении композиции или задатке, который дают в виде залога, пока не будет уплачен долг и возвращен залог, то такого свидетеля никто не может отстранить. Если он пожелает свидетельствовать по поводу мертвого человека, то можно ему возразить посредством поединка и сказать: “Я хочу при помощи моего бойца спорить против того, что ты говоришь, так как ты лжешь насчет умершего”.
- **4.** Если будет побежден тот, кто желает отстранить свидетеля за счет умершего, тогда больше не следует прибегать к поединку, потому что он неправильно “вызвал” мертвого для свидетельства; он должен засвидетельствовать при помощи клятвы, как гласит закон, и это свидетельство остается законно действующим.
- **5.** Но здесь наши судьи расходятся во мнении относительно договора (закона), должен ли тот, кто привел свидетеля, поклясться, что он представил не лжеца свидетелем, или же он должен воздержаться от клятвы для такого свидетельства.