

Интеракционистский подход в социальной психологии

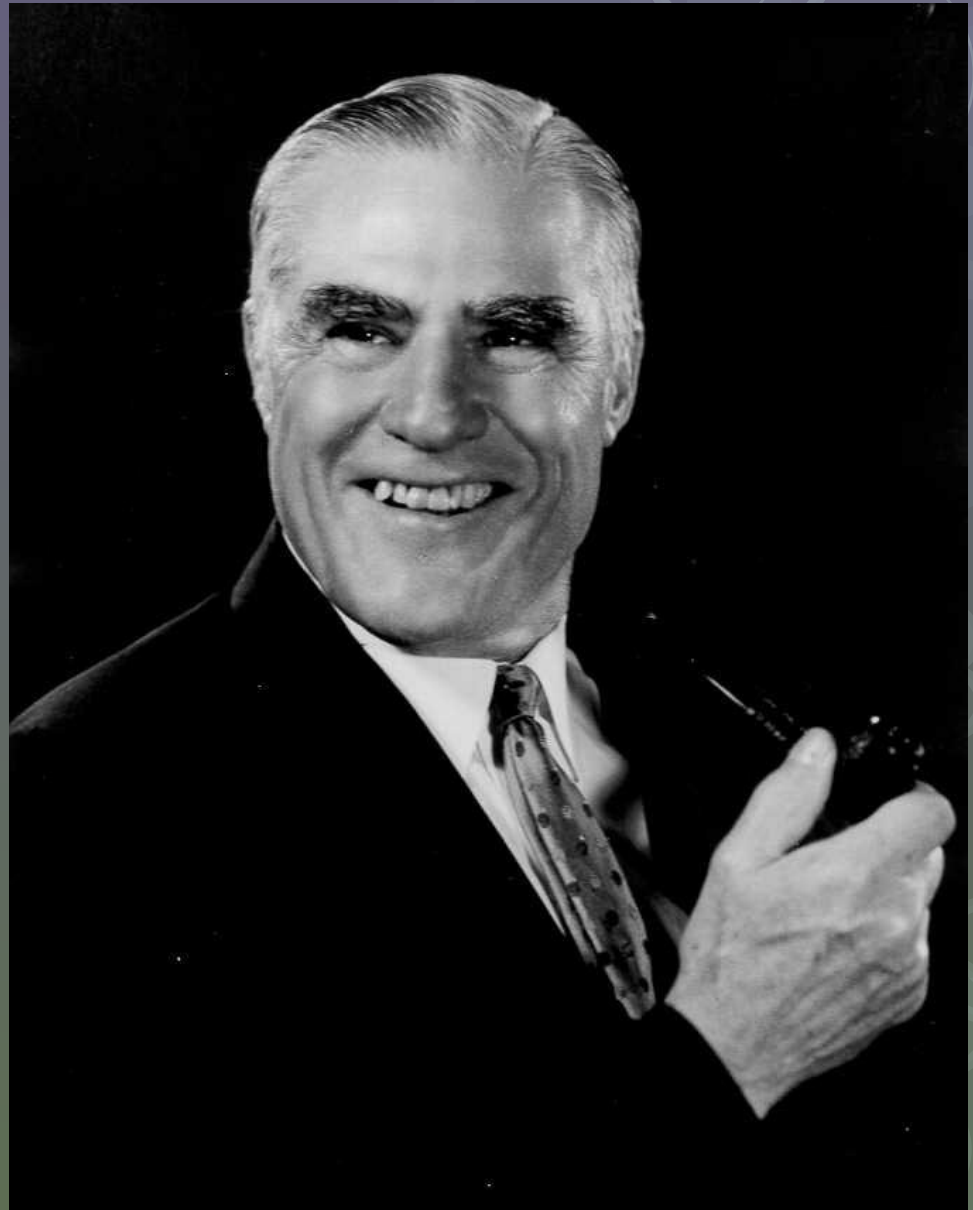
Выполнили :

Серебренникова А.

Чалдаева М.

Штурмина Р.

Название интеракционистской ориентации происходит от понятия «интеракция», которое здесь обозначает не любое, а лишь «социальное взаимодействие», т.е. взаимодействие людей в общении, в группе, в обществе. Источником послужили социально-психологические концепции Джорджа Мида, а также отдельные ролевые концепции Линтона (1936), Мертона (1957) и др.



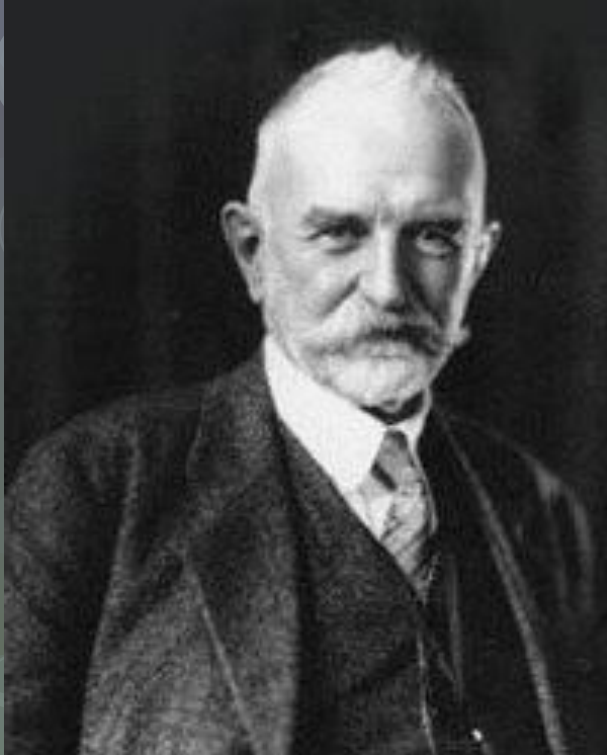
Интеракционистская ориентация охватывает широкий круг весьма сложных проблем.

В ней можно выделить несколько направлений:

1. Символический интеракционизм.
2. Ролевые теории.
3. Теории референтной группы.

Символический интеракционизм.

Структура личности по Дж.Миду



Мид выделяет в системе "Я" две подсистемы: "I" и "Me".

"Me" - это свойственная данному индивиду совокупность установок "других", ценностей и норм сообщества; это то, как индивиды видят себя глазами других индивидов и как они усваивают эти обобщенные представления о себе. "I", наоборот, имеет автономный, самоценный характер, означает представление, индивидом самого себя, так сказать, "самопредставление" и выступает как его самость.

Чикагское и Айовское направления символического интеракционизма.



Рассматривая отличия Чикагского направления от Айовского, следует, прежде всего, отметить стремление представителей первого из них изучать социальные взаимодействия между людьми с точки зрения их процессуального, изменяющегося характера, тогда как для "айовцев" более типично исследование сложившихся и стабильных символических структур.

Ролевые теории

Социально-психологический подход

В настоящее время, как справедливо отмечает Дж. Хейс, в социальной науке имеются два типа ролевых теорий, которые он называет структуралистской и интеракционистской. Структуралистская ролевая теория прочно стоит на социологических позициях.

Большое число теоретических и эмпирических работ в области ролевых теорий посвящено анализу факторов, воздействующих на восприятие и выполнение индивидом той или иной роли. При этом можно выделить следующие группы факторов:

- 1) знание роли, или представления о правах и обязанностях, связанных с данной ролью, т.е. когнитивный аспект;
 - 2) значимость выполняемой роли, т.е. эмоциональный аспект;
 - 3) умение выполнять данную роль, т.е. поведенческий аспект;
 - 4) способность рефлексировать свое ролевое поведение.
- Исследование этих факторов имеет прямое отношение к изучению ролевого конфликта.



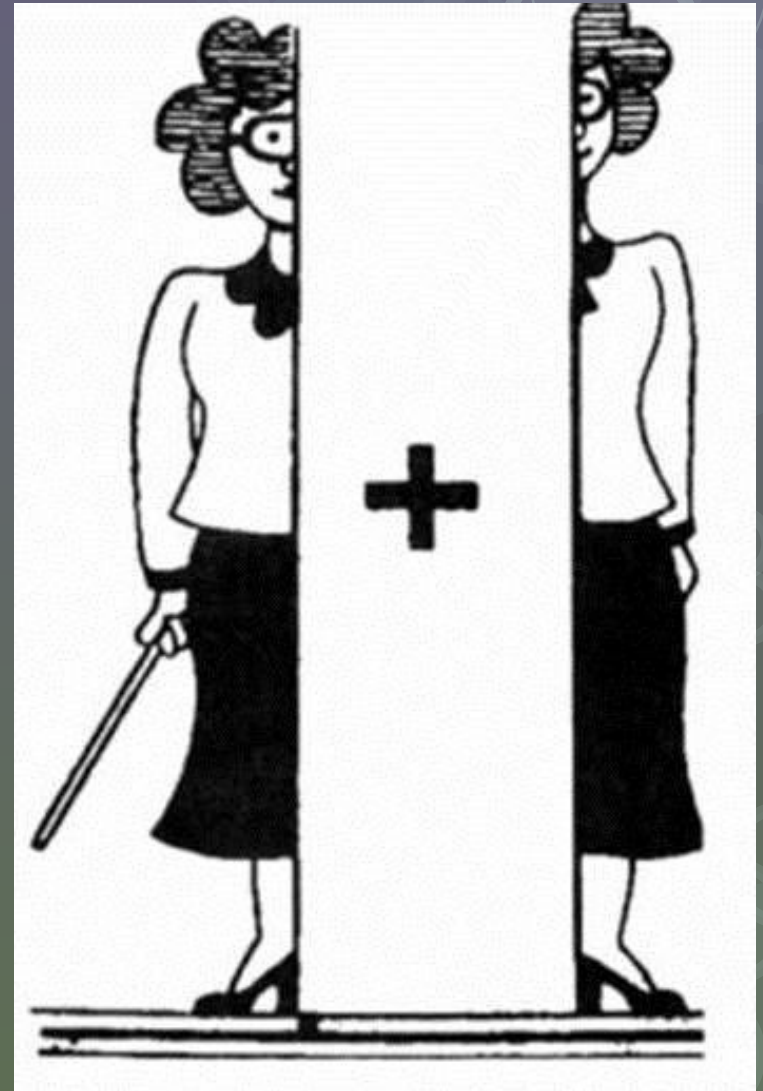
Согласно Дж. Миду, «принятие роли другого», т.е. умение посмотреть на себя со стороны глазами партнера по общению, является необходимым условием для успешного осуществления любого акта взаимодействия между людьми. В качестве примера «принятия роли другого» у Мида фигурировали лишь детские ролевые игры, которые он считал одним из важнейших средств социализации личности.

Аспекты социального поведения, которые имеются в виду большинством авторов, когда они говорят о роли. Ссылаясь на работы Дж. Тибо и Г. Келли, а также Р. Ромметвейта они выделяют:

1. Роль как существующая в обществе система ожиданий относительно поведения индивида, занимающего определенное положение, в его взаимодействии с другими индивидами.

2. Роль как система специфических ожиданий по отношению к себе индивида, занимающего определенное положение, т.е. как он представляет модель своего собственного поведения во взаимодействии с другими индивидами.

3. Роль как открытое, наблюдаемое поведение индивида, занимающего определенное положение.



Классификации ролей



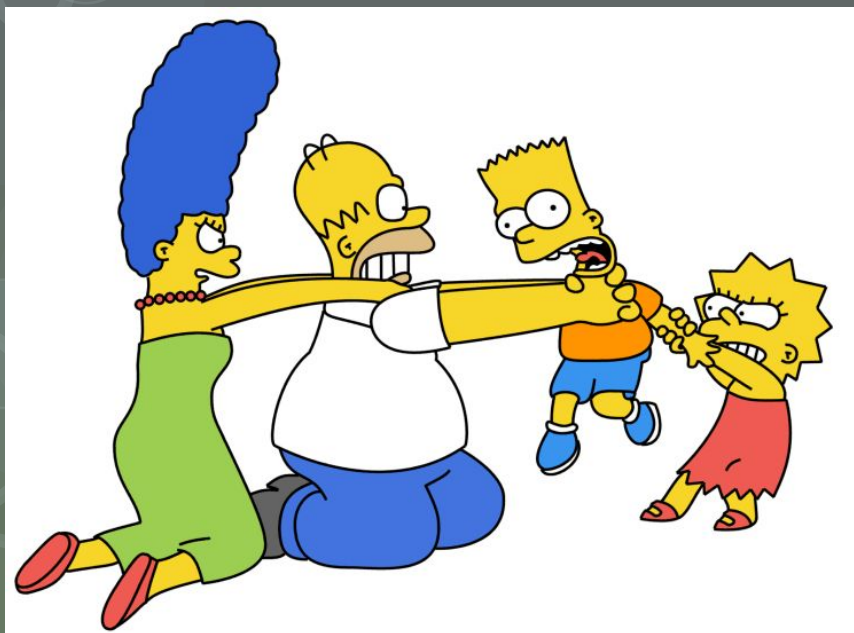
Широко распространено предложенное Тибо и Келли деление ролей на «предписанные», т.е. внешне заданные, не зависящие от усилий индивида, и «достигнутые», т.е. те, которые достигнуты благодаря личным усилиям данного индивида;

Р. Линтон выделяет роли активные и латентные;

Т. Сарбин и В. Аллен классифицируют роли в зависимости от степени интенсивности их исполнения, от степени включенности в роль;

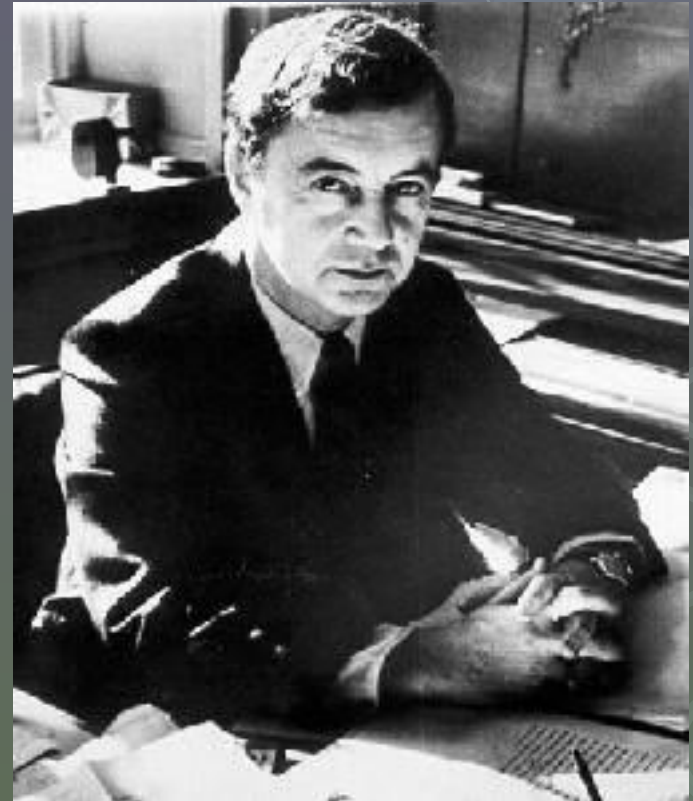
Под ролевым конфликтом обычно понимается ситуация, в которой индивид, имеющий определенный статус, сталкивается с несовместимыми ожиданиями. Иначе говоря, ситуация ролевого конфликта вызывается тем, что индивид оказывается не в состоянии выполнять предъявляемые ролью требования.

В ролевых теориях принято выделять конфликты двух типов: межролевые и внутриролевые.



«Социальная драматургия» И. Гоффмана

Он является весьма популярным автором, выдвинувшим особую концепцию «социальной драматургии». Суть ее заключается в том, что он проводит почти полную аналогию между реальными жизненными ситуациями и театральным представлением. Гоффман рассматривает реальных членов общества как актеров и, пользуясь театральной терминологией, очень подробно исследует «технология» повседневного ролевого поведения, обращая особенно большое внимание на символические формы ролевого поведения.



Теории референтной группы

Разработка теорий референтной группы в современной западной социальной психологии связывается прежде всего с именами таких авторов, как Г. Хайман, Т. Ньюком, М. Шериф, Г. Келли, Р. Мертон и др. Социальные психологи увидели в референтной группе «ключ» к пониманию процессов формирования социальных установок и самооценок, а социологи – инструмент функционального анализа



Основа теории

- В основе теорий референтной группы лежат, по существу, идеи Дж. Мида об «обобщенном» другом, хотя происхождение самого термина не было непосредственным результатом разработки именно этой его идеи. Значение «обобщенного другого» определяется, согласно Миду, тем, что именно через него осуществляется воздействие общества, социального процесса на индивида и его мышление. «Индивид познает себя как такового, – пишет Мид, – не непосредственно, а лишь косвенно, с отдельных частных точек зрения других членов его группы или с обобщенной точки зрения социальной группы, к которой он принадлежит». Термин «референтная группа» был введен американским социальным психологом Г. Хайманом в 1942 г.



В 1952 г. Г. Келли обобщил предыдущие исследования в области теории референтной группы Г. Хаймана, Т. Ньюкома, М. Шерифа и Р. Мертон.

Он справедливо отмечает, что понятием **«референтная группа»**, как правило, обозначаются два вида различных отношений между индивидом и группой. Эти отношения связаны, с одной стороны, с мотивационными, а с другой – с перцептивными процессами. На этом основании Келли выделяет две **функции референтной группы: нормативную и сравнительно-оценочную**



Функции референтной группы

1. первая функция - нормативная функция.

устанавливать определенные стандарты поведения и заставлять индивидов следовать им.

2. вторая функция – сравнительно-оценочная. (референтная группа является эталоном для соответствия или отправной точкой для сравнения)

Одно из проявлений различия между нормативной и сравнительно-оценочной функциями референтной группы заключается в том, что при нормативной функции индивиду, как правило, важно знать отношение к себе нормативной референтной группы, насколько она его принимает или отвергает. Келли подчеркивает, что здесь в скрытом виде содержится идея о том, что группа как бы наблюдает за индивидом, оценивая его с точки зрения своих норм, и он строит свое поведение с учетом этих оценок и норм группы. Келли отмечает также, что обе функции часто носят интегрированный характер в том смысле, что они могут выполняться одной и той же группой, как группой членства, так и внешней группой, членом которой индивид стремится стать или к которой он причисляет себя психологически.

Факторы в пользу внешней группы (вместо членской) по Мертону.

- 1. обладает большей престижностью, чем их собственная.
- 2. индивид рассчитывает иметь более высокий статус.
- 3. группа с более высоким социальным статусом.
- 4. Выбор индивидом той или иной референтной группы зависит от его личностных характеристик

Таким образом, подход Мертона акцентировал в основном влияние референтной группы лишь на выбор конформного поведения.



Понятие **референтной группы** может служить инструментом для изучения социально-психологических механизмов взаимодействия объективного социального положения личности и ее социальных установок, для выявления некоторых механизмов взаимодействия между мотивацией индивида и социальной структурой. Однако эти возможности не находят должной реализации в западной социальной психологии прежде всего потому, что представители теорий референтной группы фактически сводят социальные отношения к межличностным.



Интеракционисты в сравнении с другими направлениями.

- При сравнении интеракционистской ориентации с **необихевиористской** следует иметь в виду, что Дж. Мид объявлял себя приверженцем так называемого социального **бихевиоризма**.
- Ближе всего **интеракционисты** стоят к **когнитивистскому** направлению. Подобно когнитивистам, представители интеракционистской ориентации на первое место ставят рациональное поведение, уделяют большое внимание когнитивным аспектам коммуникации, функциям социальных установок, считают важным процесс социальной перцепции как один из существенных факторов интеракции и т.д.
- Однако **когнитивисты** значительно менее «социальны», проблемы индивид – общество ими фактически не ставятся и поэтому, в их работах естественно, не возникает проблем социальной роли, референтной группы, хотя последние имеют прямое отношение к формированию социальных установок.

Спасибо за внимание!