



История международных отношений

ВВОДНАЯ ЛЕКЦИЯ

Содержание:

- План занятий и методика оценки успеваемости студентов.
- Литература к изучаемому курсу.
- Особенности изучаемого предмета и основная терминология

План занятий и методика оценки успеваемости студентов

- Всего по плану 17 лекций и 17 семинарских занятий.
- Максимум баллов, набранных до экзаменационной сессии – 60, максимум баллов на экзамене за два вопроса – 40 (20+20 баллов).

Литература к изучаемому курсу:

Основная:

- **Асташин В.В., Кубышкин А.И.** История международных отношений (XV – начало XX в.). Волгоград, 2008.
- **Ревякин А.В.** История международных отношений в Новое время. М., 2004.
- Дополнительная литература будет сообщаться на каждой лекции. Полный перечень дополнительной литературы представлен в программе курса.

Особенности изучаемого предмета и основная терминология

- Природа международных отношений: теоретические споры.
- История международных отношений или история дипломатии?
- Основные подходы к изучению истории международных отношений.

Природа международных отношений: теоретические споры

- Название предмета «История международных отношений» предполагает, что он является частью наук о международных отношениях.
- Изучение исторических аспектов международных отношений имеет давнюю традицию (как минимум, с XVIII в.): история войн и мирных договоров, история внешней политики отдельных стран.

- К XIX в. сложилось две научные дисциплины, изучавших в той или иной степени историю межгосударственных отношений: история международного права и история дипломатии.
- В начале XIX в. появились первые учебники и исследования по истории МО (Heeren A. H. L. *A Manuel of the History of the Political System of Europe and its Colonies*, 1809).

- Учебник А. Хирена был исключением из остального массива литературы, так как в книге присутствовал теоретический анализ (сравнивались европейские государства и города-государства Древней Греции и средневековой Италии).
- Преобладание трудов по истории дипломатии и международно-правовым вопросам объяснялось тем, что межгосударственные отношения понимались как отношения между главами держав (монархами, правительствами).
- Искусство государственного управления традиционно предполагало наряду с другим умение главы государства проводить выгодную для его страны внешнюю политику.


- Со второй половины XIX в. стало увеличиваться влияние парламентов, СМИ и бизнеса в формировании внешней политики ведущих государств.
- В XX в. важным фактором международных отношений стали негосударственные участники: межправительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации и банки и т. д.
- Эти изменения вызвали полемику о природе международных отношений.

История международных отношений или история дипломатии

- Полемика о природе международных отношений почти никак не отразилась на истории международных отношений.
- Из теории международных отношений был позаимствован т.н. «системный подход», который предполагает «изучение истории международных отношений, как смены систем».
- В целом же «История международных отношений» осталась в рамках традиционной истории дипломатии.

Междисциплинарный характер ИМО

- История МО
 - История военного искусства
- Экономическая история
- Всеобщая история
- Политическая наука
- История международного права

- 
- Междисциплинарный характер ИМО не позволяет сводить содержание материала к простому перечислению событий из истории дипломатии.
 - История дипломатии является лишь составным элементом более широкого понятия «история международных отношений».
 - Однако с точки зрения методологии существует еще одна, более серьезная проблема – что есть «международные отношения». Следовательно, что мы должны изучать в рамках ИМО?

- Даже консервативный (реалистический подход) видит в международных отношениях «многообразие форм обмена/многообразие общественных отношений между государствами/правительствами».
- А если предметом наук о МО является среда, в которой взаимодействуют государства, то история международных отношений должна изучать особенности эволюции среды МО и эволюцию многообразных форм обмена между государствами.

Основные подходы к изучению истории международных отношений

- Традиция изучения истории международных отношений насчитывает более двух столетий.
- Теоретические споры второй половины XX в. в науках о международных отношениях вызвали дискуссии о том, как мы должны изучать ИМО.
- Основными темами дискуссий стали:
периодизация ИМО, особенности применения системного подхода в ИМО, соотношение западных и незападных подходов к изучению ИМО.

- Эти проблемы стали логическим следствием того, что западные социальные науки с XIX в. активно изучали незападные общества, применяя к ним выработанные на Западе критерии и методологический аппарат.
- Такие понятия, как «национальное государство», «демократия», «капитализм» и другие стали использоваться применительно к незападным обществам.
- Существенную роль в искажении истинного положения вещей в незападных обществах сыграл колониальный период (*Эдвард Саид*).

- К середине XX в. в западных общественных науках закрепился европоцентричный взгляд на историю глобального общества, который предполагал превосходство Европы (Запада) в социально-экономическом, политическом и культурном развитии.
- => Появились теории, которые рассматривали незападные общества в качестве отсталых, нуждающихся в ускоренном развитии для достижения западных стандартов социально-экономического и политического устройства (теория модернизации).

- Европоцентричность в истории МО выразилась также и в том, что Вестфальская система международных отношений провозглашалась в качестве образца первой системы межгосударственных отношений.
- Таким образом, наличие системности в истории международных отношений до 1648 г. и вне Европы долгое время отрицалось.
- Периодизация истории международных отношений также строилась, исходя преимущественно из событий европейской истории.

- Европоцентричный подход предполагает, что первой системой международных отношений была Вестфальская, которая образовалась после окончания Тридцатилетней войны (1618-1648) и подписания мирного договора в Мюнстере и Оснабрюке (Германия).
- Однако никто из ученых не может объяснить, почему системность МО проявилась именно в Европе и именно в середине XVII в., а также факторы, способствовавшие ее появлению.