

Справка – подтверждение

Дана Камдиной Ирине Александровне, учителю начальных классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №38» в том, что в её классах имеются следующие результаты обучения :

Итоговая аттестация учащихся

(в среднем по классу)

Учебный год	Класс	Качество знаний (в среднем по классу)	Уровень обуч.
2008 -2009	1	-	-
2009 -2010	2	78%	100%
2010-2011	3	84%	100%

Итоговая аттестация учащихся

Учебный год	Класс	Чтение		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
		Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%
2009 -2010	2	100%	100%	92%	100%	92%	100%	100%	100%
2010-2011	3	100%	100%	89%	100%	92%	100%	100%	100%

Директор школы

Заместитель директора по УВР



СИ. Лазарев

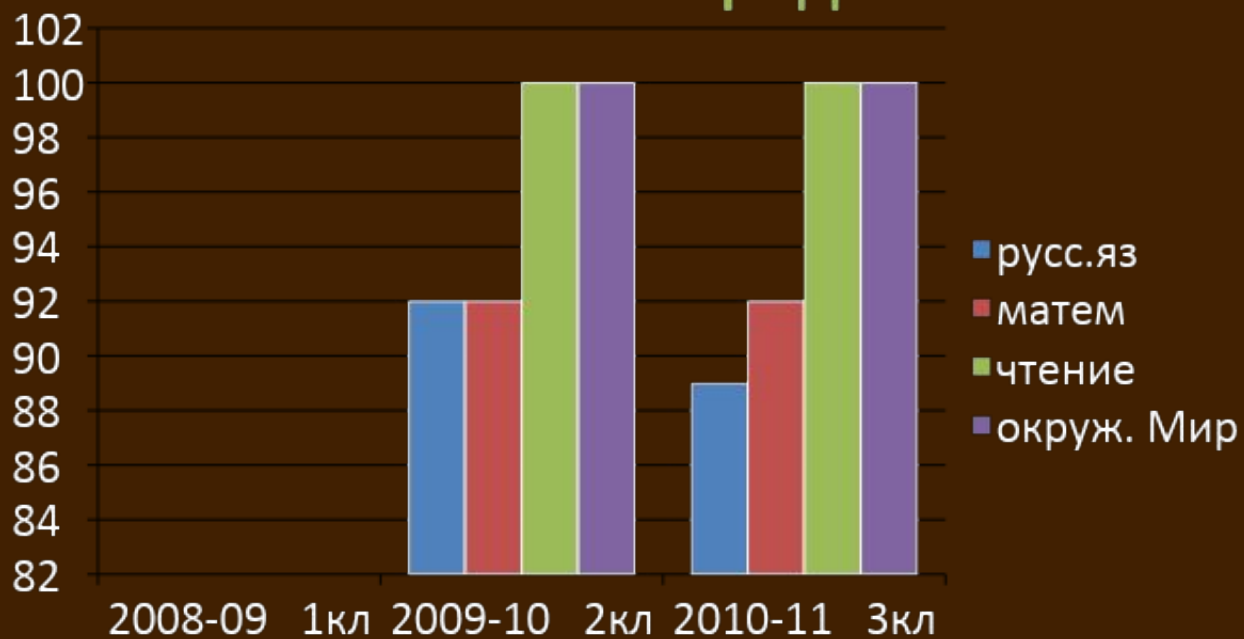
Л.А.Чекаева

«27» февраля 2012г

Итоговая аттестация учащихся (в среднем по классу)

Учебный год	Класс	Качество знаний	Уровень обуч.
2008-09	1 кл.	-	-
2009-10	2 кл.	78%	100%
2010-11	3 кл.	84%	100%

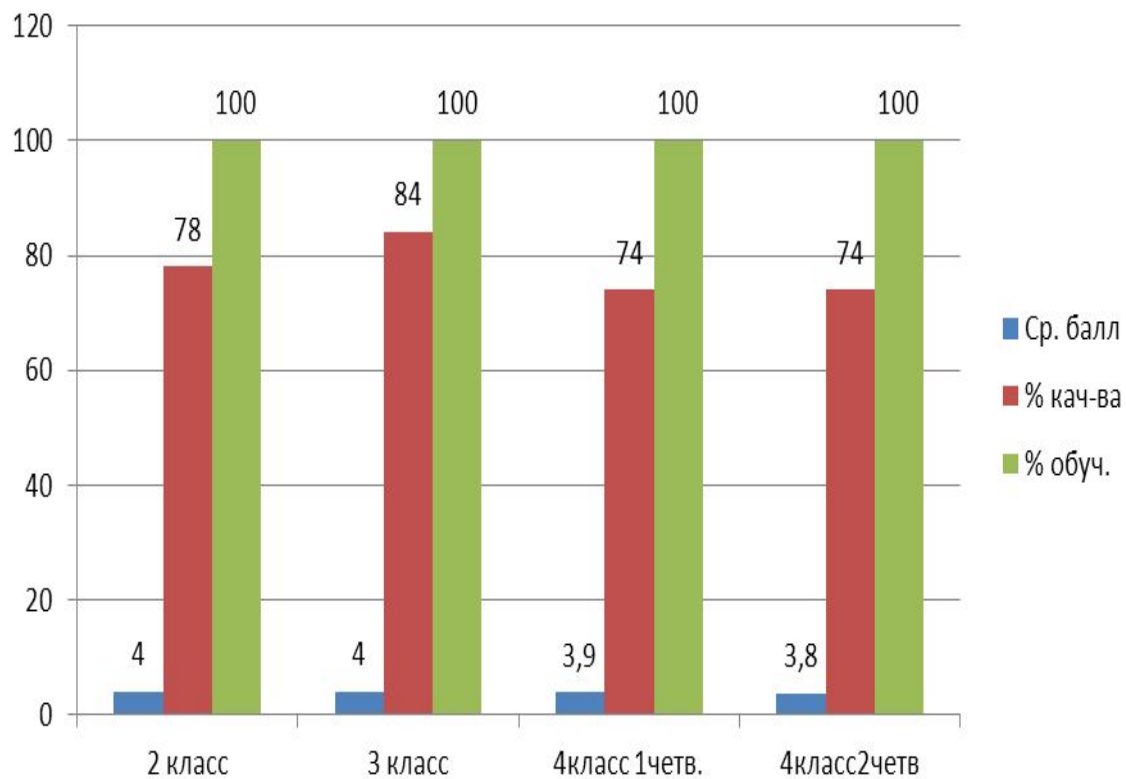
Итоговая аттестация по предметам



Анализ успеваемости по годам

Анализируя успеваемость учащихся класса по годам, мы видим, что к четвертому классу произошло её снижение. Это связано со сложностью изучаемого материала, но в первой и второй четверти 4класса успеваемость стабильна-74%. Все учащиеся усваивают программный материал.

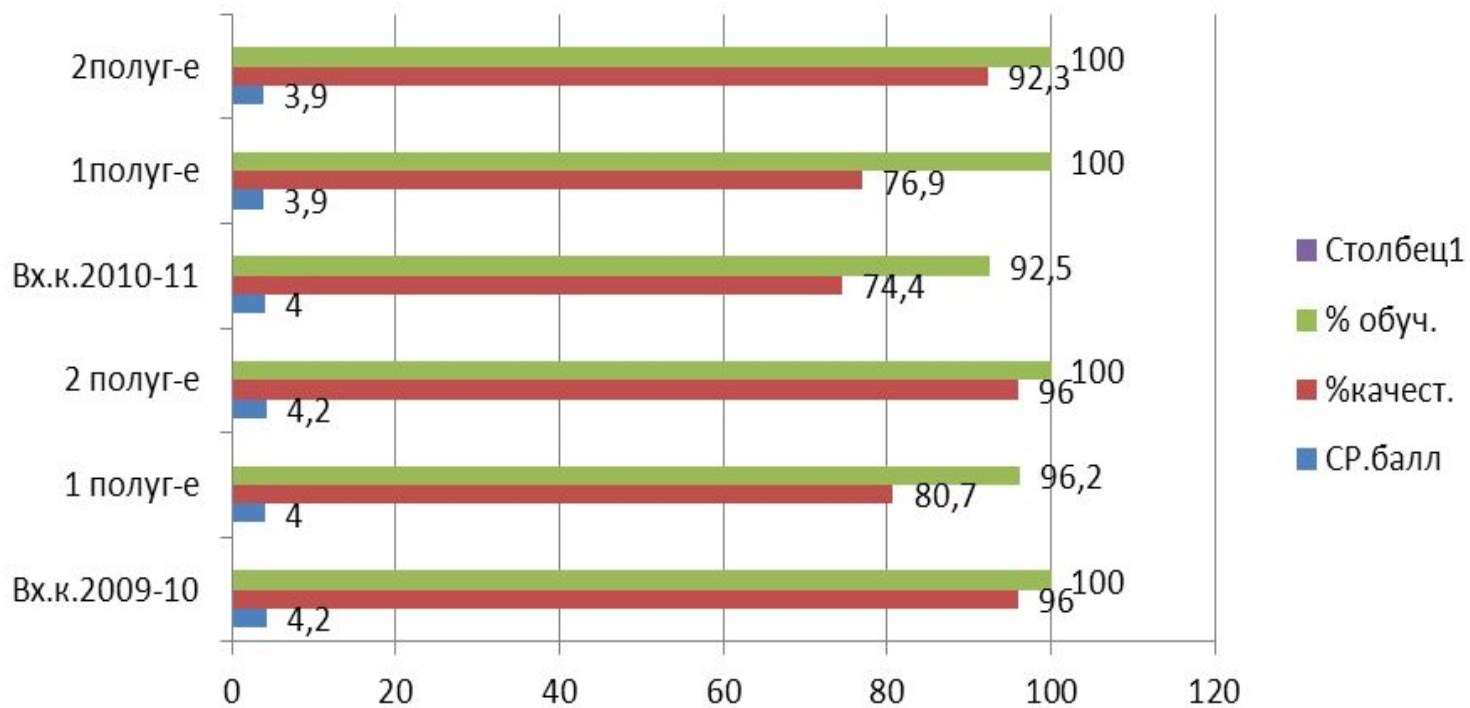
Итоговая аттестация



Анализ контрольных работ

Анализируя контрольные работы учащихся класса по годам, мы видим, что результат входных контрольных работ ниже, чем результат итоговых работ за второе полугодие. Процент обученности составляет от 96% до 100% по математике; 100% по русскому языку. Процент качества знаний за второе полугодие: по математике - 88%; по русскому языку от 92% до 96%.

Анализ контрольных работ по русскому языку



Анализ контрольных работ по математике

