

## Справка – подтверждение

Дана Камдиной Ирине Александровне, учителю начальных классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №38» в том, что в её классах имеются следующие результаты обучения :

### Итоговая аттестация учащихся

(в среднем по классу)

Учебный год	Класс	Качество знаний (в среднем по классу)	Уровень обуч.
2008 -2009	1	-	-
2009 -2010	2	78%	100%
2010-2011	3	84%	100%

### Итоговая аттестация учащихся

Учебный год	Класс	Чтение		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
		Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%	Кач.зн. %	Уровень обуч.%
2009 -2010	2	100%	100%	92%	100%	92%	100%	100%	100%
2010-2011	3	100%	100%	89%	100%	92%	100%	100%	100%

Директор школы

Заместитель директора по УВР



СИ. Лазарев

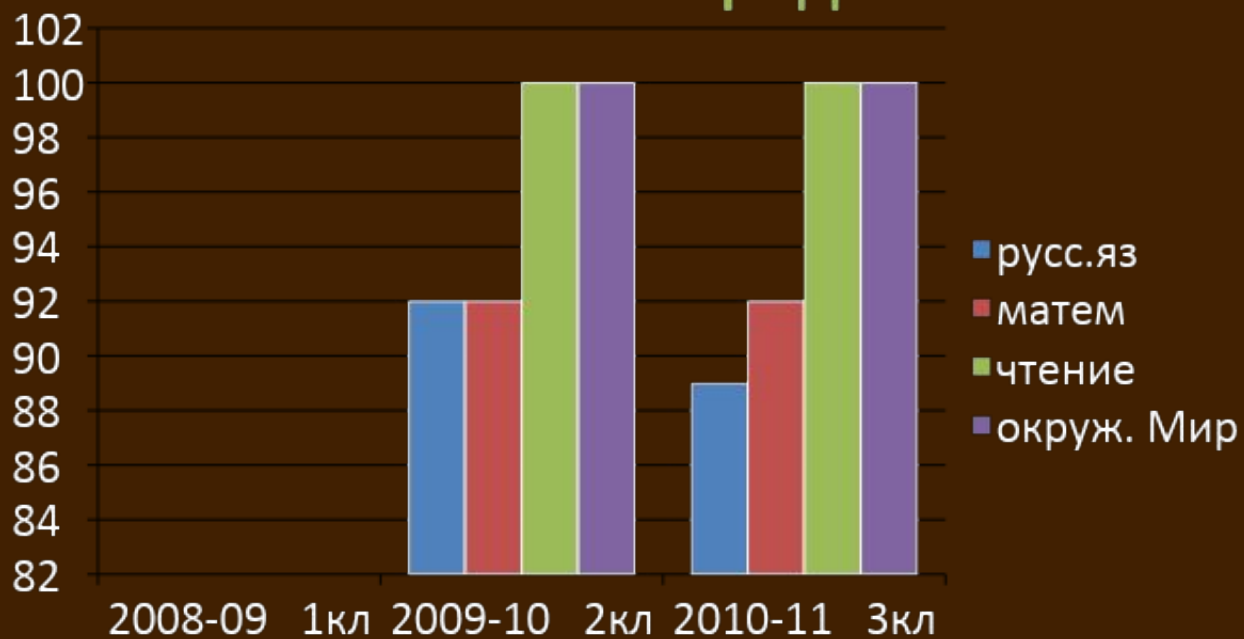
Л.А.Чекаева

«27» февраля 2012г

# Итоговая аттестация учащихся (в среднем по классу)

Учебный год	Класс	Качество знаний	Уровень обуч.
2008-09	1 кл.	-	-
2009-10	2 кл.	78%	100%
2010-11	3 кл.	84%	100%

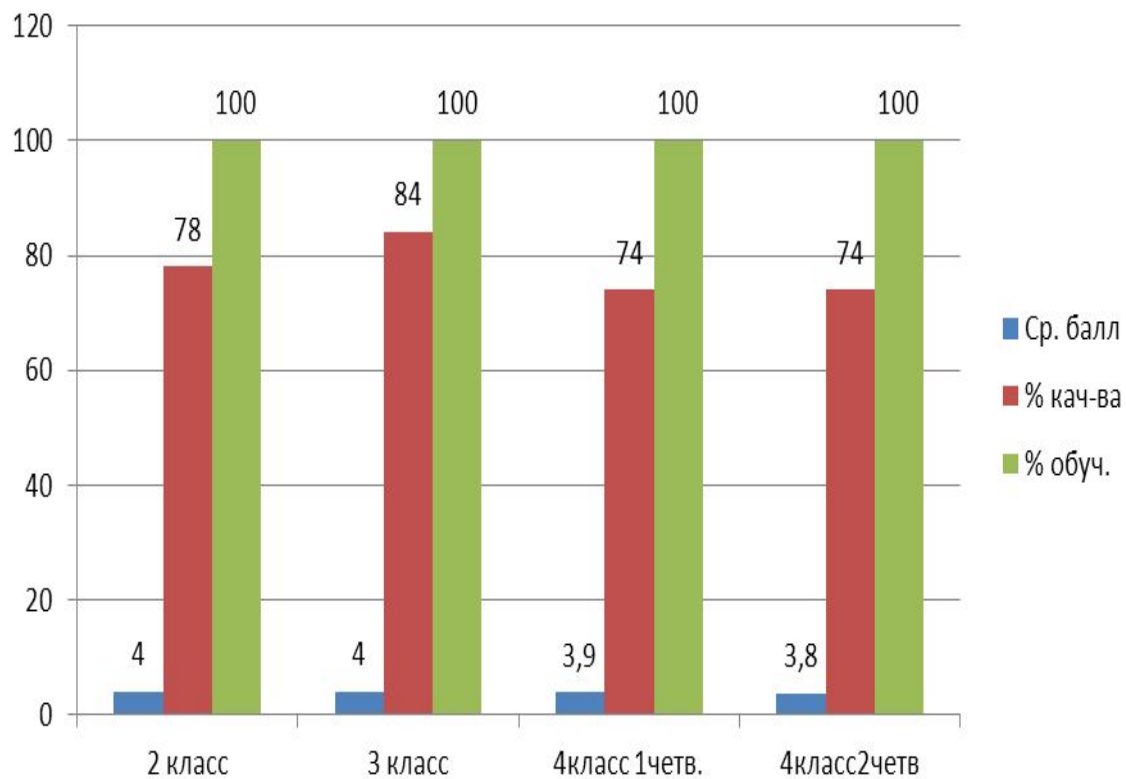
## Итоговая аттестация по предметам



# Анализ успеваемости по годам

Анализируя успеваемость учащихся класса по годам, мы видим, что к четвертому классу произошло её снижение. Это связано со сложностью изучаемого материала, но в первой и второй четверти 4класса успеваемость стабильна-74%. Все учащиеся усваивают программный материал.

## Итоговая аттестация

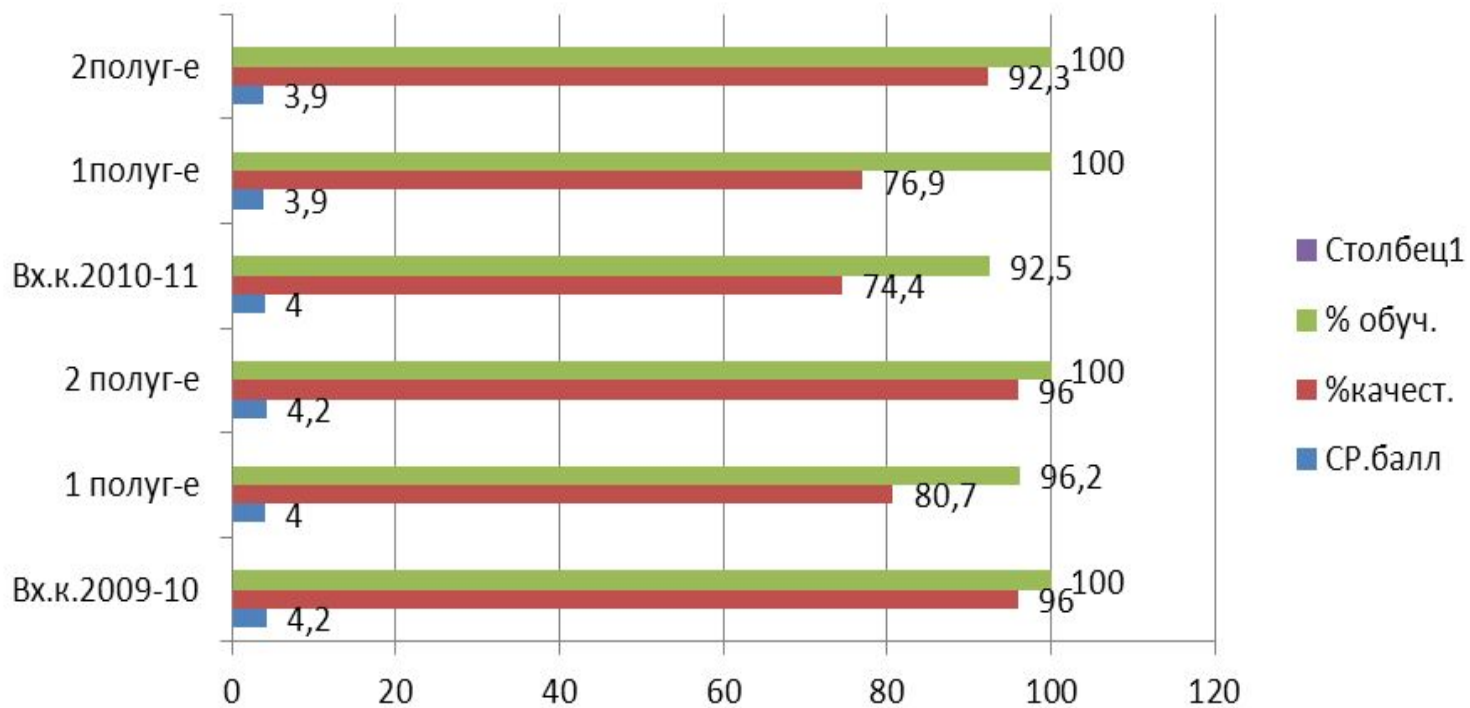


# Анализ контрольных работ

---

Анализируя контрольные работы учащихся класса по годам, мы видим, что результат входных контрольных работ ниже, чем результат итоговых работ за второе полугодие. Процент обученности составляет от 96% до 100% по математике; 100% по русскому языку. Процент качества знаний за второе полугодие: по математике - 88%; по русскому языку от 92% до 96%.

## Анализ контрольных работ по русскому языку



## Анализ контрольных работ по математике

